

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 17-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Dékány József	képviselő

Távolmaradt:

Novák Imre	alpolgármester
Nyuzó Marietta	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Füleonné Nagy Katalin

Meghívottak: Dr. Kulcsár László ügyvéd, Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője, Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője, Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző, Felföldi Attila műszaki ügyintéző, Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző, Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja.

A polgármester üdvözli a rendkívüli ülésen megjelenteket, külön köszönti napirend kapcsán megjelent vendégeket.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Andó Ágnes a Gyomaendrődi Járás Hivatalvezetője e-mailben közölte, hogy a mai ülésen hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

Elmondja, hogy Novák Imre alpolgármester és Nyuzó Marietta képviselő jelezték, hogy később fognak érkezni, Séllei Zsigmond képviselő nem jelent meg az ülésen, aki távollmaradásának okát nem jelezte.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 6 fő.

A polgármester a napirend ismertetésére tér át.

1. Dévaványa 0752/13 hrsz-ú ingatlanon található hulladékkezelő telep (komposztáló telep) vagyonkezelési, üzemeltetési szerződésének módosítása.

Előadók: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezető igazgatója

Dr. Köles Péter az Organoferm Kft. ügyvezetője

Dr. Kulcsár László ügyvéd

2. Strandfürdő külső termál medence felújításának strandszezon előtti elkészítése.
Előadó: Felföldi Attila műszaki ügyintéző, karbantartó részlegvezető
3. Bio-Sales Bt. (6000 Kecskemét, Szarkás 13., 01018/25 hrsz.) üzemcsarnok bérleti szerződés és szelektív-hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő felmondására irányuló kezdeményezés megtárgyalása.
Előadó: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
4. Gyomaközszolg Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójának, elmúlt évi tevékenységéről tájékoztató, 2013. évi üzleti tervének és fejlesztési elképzeléseinek bemutatása.
Előadó: Fekete József ügyvezető
Csorba Csabáné gazdasági vezető
5. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb napirendi pontot.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

144/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. április 17-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Déaványa 0752/13 hrsz-ú ingatlanon található hulladékkezelő telep (komposztáló telep) vagyongazdálkodási, üzemeltetési szerződésének módosítása.
Előadók: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezető igazgatója
Dr. Köles Péter az Organoferm Kft. ügyvezetője
Dr. Kulcsár László ügyvéd
2. Strandfürdő külső termál medence felújításának strandszezon előtti elkészítése.
Előadó: Felföldi Attila műszaki ügyintéző, karbantartó részlegvezető
3. Bio-Sales Bt. (6000 Kecskemét, Szarkás 13., 01018/25 hrsz.) üzemcsarnok bérleti szerződés és szelektív-hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő felmondására irányuló kezdeményezés megtárgyalása.
Előadó: Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
4. Gyomaközszolg Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójának, elmúlt évi tevékenységéről tájékoztató, 2013. évi üzleti tervének és fejlesztési elképzeléseinek bemutatása.
Előadó: Fekete József ügyvezető
Csorba Csabáné gazdasági vezető
5. Bejelentések

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely Dévaványa 0752/13 hrsz-ú ingatlanon található hulladékkezelő telep (komposztáló telep) vagyongazdálkodási, üzemeltetési szerződésének módosításával kapcsolatos.

Ennek ügyében az önkormányzatot egy közös levélben kereste meg Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője, valamint Dr. Köles Péter az Organoferm Kft. ügyvezető igazgatója, mely szerint az Organoferm nem tud lépést tartani az ügy kezelésével, így azt hosszabb távon tovább nem kívánja végezni. Az ATEVSZOLG Zrt. részéről megjelent Dr. Kiss Jenő urat, valamint Kulcsár László ügyvéd urat külön köszönti a polgármester a rendkívüli ülésen.

Közösen meg kell találni azt a megoldást ebben az ügyben, amely minden szempontból megfelelő és mindkét fél érdekeit képviseli. Ennek megtárgyalásához az ATEVSZOLG Zrt-től érkezett még plusz anyag az eddig meglévők mellé, mely tartalmazza a cégjegyzési okiratot, továbbá tartalmaz még anyagot az alábbi két ingatlanról készült értékbecslést, amely a 0188/43 és 0188/45 hrsz-ú, valamint a nemzeti törvény szerinti átláthatósági nyilatkozatot.

A polgármester elmondja, hogy képviselő-testület előtt ismert, hogy az Organoferm Kft.-vel van vagyongazdálkodási szerződésük, melynek módosításakor született egy tartozást elismerő okirat – kézfizető kezességi okirat –, amelyet az ATEVSZOLG Zrt. adta, amely most a vagyongazdálkodó és üzemeltető lenne egy már korábban meghozott döntés szerint, viszont meg kell felelni azoknak a feltételeknek, amiket a törvények előírnak. Az ügyvéd úr levele tartalmazza is ezeket, valamint hogy a jogszabályok miként módosultak. Vagyongazdálkodó az lehet, aki vagy 100 %-ban állami, vagy 100 %-ban önkormányzati, vagy állami és önkormányzati közös tulajdonban van, amelyet igazolni kell, ezért kellettek a cégkivonatok.

Elmondja, hogy készült egy kézfizető kezességi okirat, mely szerint ha ugyanaz marad a vagyongazdálkodó és üzemeltető aki eddig volt, akkor mindenképpen más fedezetet kellene ehhez biztosítani. A hétfői tárgyaláson felvetődött az a lehetőség, nem biztos, hogy fedezetet kell biztosítani, hanem az ATEVSZOLG Zrt. likviditási helyzete megengedi azt, hogy a kezességvállalási okiratban meghatározott havi törlesztés helyett, egyösszegű kifizetés történne 2013. április 30-ig. Ez az önkormányzatnak jobb megoldás lenne, de a korábban történő fizetés miatt valószínűleg egy kisebb engedmény is megilletné az ATEVSZOLG Zrt-t, az önkormányzat ez esetben kevesebb pénzt kapna. Ebben az esetben azonban hamarabb rendelkezhetne ezzel a pénzzel, akár lekötheti, akár éven belüli kiadásokra felhasználhatja.

A gazdálkodási munkatársai ezzel kapcsolatban készítettek egy előterjesztést.

A polgármester átadja a szót Szűcsné Horváth Margit, gazdálkodási irodavezetőnek, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az előterjesztésben látható, hogy az ATEVSZOLG Zrt. tartozása a jogelőd ORGANOFERM Kft. a dévaványai 0752/13 helyrajzi szám alatti hulladékkezelő telep vagyongazdálkodási díjának meg nem fizetéséből ered. Az 52018/Ü/150/2011/4. számú 2011. február 17-én kelt közjegyzői okiratban elismert 22.828.750,- Ft tőke, valamint 2.332.050,- Ft kamat tartozás átvállalását rögzítették. A törlesztés ütemezése 50 havi egyenlő részletekben lett meghatározva, havi 500.000,- Ft összeggel, az utolsó hónap törlesztése a maradék összeget kell képeznie. 2013. március 31-ig a havi törlesztések a közjegyzői okirat szerint teljesültek.

Az irodavezető elmondja, ha 2013. április hónapban fennálló tőke és kamat tartozását egy összegben szeretné az önkormányzat részére az ATEVSZOLG Zrt. teljesíteni, akkor 12.160.800,- Ft kellene átutálnia, valamint ezen felül egy 2010. december hónapot terhelő 2011. januárjában kiállított számlából (3.906.250,- Ft) csak részteljesítés történt a még fennálló tartozás összege 1.040.100,- Ft. A teljes utalandó összeg: 13.200.900,- Ft.

Abban az esetben, ha a Képviselő-testület elfogadja az egyösszegű tartozás kifizetését az ATEVSZOLG Zrt.-nek és a befolyt összeget az önkormányzat bankbetétben lekötne, a közjegyzői okiratban eredeti törlesztési futamidő szerint, 2015. március 20-ig, akkor a következő kamat bevétellel számolna:

K&H Bank aktuális betéti kamat ajánlata alapján számolva

- Éves kamattal számolva: 1 éves kamat 3,70 % (BUBOR 4,65%-0,95% kamatmarzs)
- elhelyezni kívánt összeg: 13.200.900,- Ft
- futamidő: 2013. május 2 – 2015. március 20-ig 22 hónap, 688 nap
- elérhető kamat bevétel: 895.461,- Ft

MKB Bank aktuális betéti kamat ajánlata alapján számolva:

- Éves kamattal számolva: 1 éves kamat 3,65 % (BUBOR 3,65 %)
- elhelyezni kívánt összeg: 13.200.900,- Ft
- futamidő: 2013. május 2 – 2015. március 20-ig 22 hónap, 688 nap
- elérhető kamat bevétel: 883.360,- Ft

Magyar Államkincstár aktuális államkötvény ajánlata (Fix kamatozású):

- 2015/A elnevezésű értékpapír 2015. február 12-i lejárát esedékességgel, jelenleg 104,40%-os vételi árfolyammal 8 %-os kamat bevételt lehet elérni, a vételi és eladási árfolyam nettó kamat árfolyama 3,60 %
- elérhető kamat bevétel: 831.657,- Ft.

Az irodavezető elmondja azt is látható, hogy nagyságrendileg közel azonos kamatkondíciók vannak jelenleg a pénzügyintézeteknél, mindez csak előrejelzés. Az elérhető kamat 895.000,- Ft, 883.000,- Ft, valamint 831.000,- Ft, tehát nagyságrendjében erről kell most döntenie a képviselő-testületnek, ha az ATEVSZOLG Zrt. megfizeti törlesztését egy összegben és ha ezt félreteszi az önkormányzat, akkor a jelen álláspont szerint ennyi kamatbevétel érhető el. Erről kell döntenie a képviselő-testületnek a határozati javaslat szerint.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

Az elhangzottakhoz hozzáfűzi, hogy ez csak abban az esetben jöhet létre, ha az ATEVSZOLG Zrt. részéről még most is érvényben van az elhangzott alternatíva.

Számításba vették ezt az alternatívát is, hiszen az ügyvéd úr a levelében leírta, hogy milyen fedezetek jöhetnek számításba, milyen garanciális elemek. Két lehetőség maradt. Az egyik, egy terheletlen fedezetű ingatlan ebben az értékben, ez a solti komposztálótelep, amely 100 %-ban ATEVSZOLG Zrt. tulajdon, vagy a másik lehetőség, hogy kedvezményt adnak, ha az egyösszegű fizetés történik, ebben az esetben már ismertek az esetleges kamatbevétel összegei, ezeknél többet nem lehet elérni és még ez is csökkeni fog. Nagyobb bevételre számított az önkormányzat, de ehhez még a korábbi, két évvel ezelőtti kamatokat vették figyelembe.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a határozati javaslatban 13.200.900,- Ft szerepel, amely nem tartalmazza az engedményt, hiszen nem tudták még az előterjesztés készítésekor hogy lesz-e, és ha igen akkor mekkora összegű.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy erről a testület még nem döntött. Az a lehetőség is fenn áll, hogy az eredeti megállapodás szerint járnak el ügy során, mely szerint részletfizetés történik, és ingatlanfedezetet kérnek. Ez is járható út. A testületnek abban kell majd döntenie, hogy melyik alternatívát kívánja alkalmazni. Röviden szól a leltározásról, az amortizáció elszámolásról.

Felkéri az ügyvéd urat, hogy mondja el, hogy melyik lehetőség mivel jár.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy két feltételre kell odafigyelni a döntéshozatal során. Az egyik a jelentős tartozás biztosítása, mert ezzel a jogügylettel a kezesség egyszerre nem állhat fenn. A képviselő-testület döntése alapján került sor a közjegyzői okiratba a tartozás biztosítására, melynek alanya az ATEVSZOLG Zrt., ha ő belép ebbe az alap

jogügyletbe, azzal automatikusan megszűnik a közjegyzői okiratban vállalt kezessége. A másik jogi téma, amelyre oda kell figyelni, hogy ez a szerződés 2008-ban kötött, ezt követően 2011-ben hatályba lépett a nemzeti vagyonról szóló törvény, amely a vagyonkezelői szerződések megkötéséről további szigorításokat vezetett be. Lényege, hogy valamilyen állami tulajdoni érdekeltséget kell biztosítani a vagyonkezelői szerződés alanyának az érdekeltségi körében. Ezt igazolnia kell, a másik feltétel pedig, hogy vagy az említett előtörlesztés, vagy pedig valamilyen újabb fedezetnek a szolgáltatása merülhet fel.

Az ügyvéd úr véleménye, hogy a képviselő-testület mérlegelje azt, hogy a mostani időszakban az ingatlanforgalom rendkívül alacsony, tehát nehezebben mobilizálható pénz az ingatlanba, tehát nagyobb garanciát jelent a korábbi kifizetés lehetősége, amely 2013. április 30-ai nap. E szerint kell döntenie a képviselő-testületnek a lehetséges megoldásokról.

Elmondja, hogy a korai kifizetéssel új jogi szerződés jön létre, tehát az önkormányzatnak a szerződéssel kapcsolatos vagyoni, pénzügyi életébe be kell ezt vezetni, valamint ez technikai előkészítést kíván. Az ügyvéd úr erről ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Kulcsár László ügyvédnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dr. Kiss Jenőnek.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – elmondja, hogy az előző alkalommal már volt erről szó, két jogi téma merült fel, az egyik az állami tulajdonra vonatkozó rész, amely teljesen egyértelmű, hiszen az anyavállalatuk 100 %-ban állami tulajdonú, eddig is az állami tulajdon érvényesült.

A korábbi készfizető kezességük, amelyet szeretne kihangsúlyozni, nem kellett hogy éljen vele az önkormányzat, hiszen folyamatos volt a teljesítés, ahogy ez a közjegyzői okiratban is meg van fogalmazva, de a következő időszakra felmerült, hogy a tartozás másképpen is teljesíthető. Felajánlották, hogy ezt átvállalják, erről többszörös egyeztetés is történt már a polgármester úrral és az ügyvéd úrral is. Ezek során két lehetőség merült fel, az egyik az egy összegben történő törlesztés, ezzel kapcsolatban az volt a kérésük, hogy ha egy összegben törlesztenek, akkor előtörlesztenek, tehát meg kell nézni, hogy a törlesztési ütemezésnek mi a jelenértéke, hogy mi az az érték, amit most ha kifizetnek és azzal bárki gazdálkodik, akkor azzal mit ér, hiszen ellenőrizhető az elérhető banki kamat. Elképzelhető ez a törlesztési mód számukra, de ha egy összegben törlesztenek, akkor az jelen értéken történjen. Az ingatlan vagyonértékelését már elvégeztette, hogy ne kelljen ezzel később időt veszíteni. Ennek az értékelésnek a legfőbb részletei itt vannak az anyagban. Úgy gondolja, hogy az adott ingatlan is megfelelő fedezetet nyújthat, ha az eredeti ütemben fizetnének az önkormányzatnak. Számukra bármelyik alternatíva elfogadható, az önkormányzat bármelyik döntése megfelelő. Elmondja, ha közel hasonló kedvezmény megjelenik, - amely kérése szerint 895.000,- Ft -, akkor az is elfogadható, de a másik alternatíva is, mely szerint azt az ingatlanfedezetet amit megadtak, azt arra az ingatlanra biztosítják. Igaz, hogy az ingatlanforgalom most valóban alacsony, de ha erre a komposztálótelepre egy ilyen ajánlat érkezik az teljesen elfogadható és azonnal kifizethető, így forgalomképesé is válik. Ettől függetlenül egyetért az ingatlanokkal kapcsolatos problémákkal. De ettől úgy gondolja, hogy az a 10.000 tonnás kapacitású komposztálótelep ingatlanforgalmi értéke megfelel ennek a körülbelül 13 millió forintos összegű kötelezettségnek.

Bármelyik verziót ajánlja döntésre a testület felé, ha lehetőség van rá, akkor a 895.000,- Ft-ot vegyék figyelembe.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Kiss Jenőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy ez a 895.000,- Ft-os kedvezmény, amit az ATEVSZOLG Zrt. kér, azt azért kéri mert tudja, hogy az önkormányzat ehhez az összeghez úgyis hozzájut a kamatok által, ezért ezt az ATEVSZOLG Zrt. meg akarja spórolni, azonban ez az összeg csak akkor

jelenik meg az önkormányzat számláján, ha 1 évre leköti ezt a pénzt. Ezzel azt szeretné jelezni, hogy az önkormányzat ezzel a pénzzel nem rendelkezik, ezt le kell kötni, hiszen ha nem kötik le, akkor ez a 895.000,- Ft nem jelenik meg a számlán, ezért ő mindenféleképpen a készpénzes megoldást választaná és javasolná a testületnek, hiszen ilyen áron nem kell másik komposztálótelep a városnak, nem érné meg.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az összeget 22 hónapra kellene lekötni nem egy évre, mint ahogyan a bizottság elnöke említette, ha a 895.000,- Ft összegű kamatot el kívánják érní.

Kanó József képviselő – közbevetőlegesen elmondja, ha a havi részletben történő fizetés mellett döntenek, akkor sem fog megjelenni a 895.000,- Ft.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Dékány József bizottsági elnök is az ügyvéd úr álláspontját erősítette meg az általa elmondottakkal. Szerinte is így egyszerűbb az ügy elrendezése, ha a kiegyenlítés egy összegben történik.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy nem igazán érti, hogy ha eddig 500.000,- Ft-os részletekben törlesztett az Organoferm Kft., akkor most miért érné meg számukra a korábbi határidős egyösszegű kifizetés.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – a képviselő felvetésére elmondja, hogy eddig ez másik cég volt, a tulajdoni részük megváltozott. Korábban többségi tulajdonnal bírtak az Organoferm Kft-ben, de ez jelentősen kisebbségi tulajdonná vált, azaz a ráhatási lehetősége kisebb, tehát ebben az értelemben nem látja a garanciát a fizetésre. Most nem az ATEVSZOLG Zrt-ről van szó, aki tartozott az Organoferm Kft. volt és most az ATEVSZOLG Zrt. vállalja ezt, mivel bővült a cég, így a likviditási helyzet is megengedi a kifizetés teljesítését.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az önkormányzatnak ez semmiképpen nem előnytelen, hiszen ez így a 2013-as évben többletbevételeként számolható el, mert erre az évre 12 x 500.000,- forinttal számoltak, az egy összegben történő kifizetés pedig ennek több mint a duplája lenne.

Kanó József képviselő – kérdés, hogy az egy összegben történő fizetést, vagy a részletekben történő törlesztés mellett dönt a testület. Ha az egy összegben történő kiegyenlítés mellett dönt a testület, akkor az engedmény mértékében lehet vita.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság az egy összegben történő kiegyenlítést javasolja a testület felé elfogadásra.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – kérdése, hogy az engedélyek hogy haladnak, mert a csatolt melléklet azt írja, hogy az engedélyek megszerzése folyamatban van.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – az ügyvéd úr felvetésére elmondja, hogy addig egy cég nem kérhet egy telepre hulladékkezelési engedélyt, amíg a jogviszony nem áll fenn.

Elmondja, ha eddig nem merült fel probléma az engedélyeztetéssel bízik benne, a későbbiekben sem lesz. A telepen a tevékenység nem változik, csak az üzemeltető lesz más.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy az ATEVSZOLG Zrt. kezességet lépett be ebbe a jogügyletbe, tehát az is alternatíva lehetne, hogy a készfizető kezes helyt áll az adós helyett.

Elmondja, hogy a jog rendelkezése értelmében, ha egy jogügylet idő előtt megszűnik, akkor ebben a helyzetben a jogosult a Dévaványa Város Önkormányzata. Elmondja, hogy az önkormányzat adhat engedményt az adós számára.

Tehát a kezesség nem zárja ezt ki, de amennyiben a kezes szabályt alkalmazzák, akkor az engedély, a hozzájárulás feltétele lehet az, hogy a teljesítés idő előtt történjen. A forgalom bejelentés az ATEVSZOLG Zrt. vonatkozásában egy tartozásátvállalási megállapodás is, amire mondhatja a jogosult – Dévaványa Város Önkormányzata –, hogy hozzájárul, de azzal a

feltétellel, hogy a főadósnek a tartozása idő előtt készfizető kezesség alapján, megszűnik, hogyha kiinnoválják ezt a szerződést. Tehát pénzügyileg is kétfajta megoldás van, amely teljesíthető kezesség alapján, vagy a mai elszámolás szerint. A következő lehetőség pedig az ingatlan fedezet biztosítás, így három megoldás létezik.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy arról kell döntenie a testületnek, hogy ingatlant fogadjon-e el fedezetként, vagy pedig a készpénzes fizetést, melynek esetében az engedmény nagyságáról is döntést kell hozni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag javasolja, hogy az egy összegben történő fizetést fogadja el a testület.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy az ATEVSZOLG Zrt. egy összegben fizesse meg az önkormányzat felé fennálló tartozását kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

145/2013. (IV.17.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az ATEVSZOLG Zrt. (Budapest, Illatos u. 23. sz.) Dévaványa Város Önkormányzata felé fennálló 13.200.900,- Ft tartozásának egy összegben történő kiegyenlítését, 2013. április 30-ig történő teljesítéssel.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy döntést kell hozni abban, hogy mekkora összegű kedvezményt biztosítsanak az ATEVSZOLG Zrt. részére.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az ATEVSZOLG Zrt. kérése, hogy a kedvezmény 895.461,- Ft legyen. Az ülésen javaslatként hangzott el, hogy a testület 831.000,- Ft kedvezményt biztosítson.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – elmondja, hogy a legjobb megoldást keresik. Elmondja, ha az önkormányzat a kapott pénzt azonnal befekteti, akkor azonnali befektetés hozadéka egy későbbi tevékenységnél többre kerülhet, mint amit, most leírnak.

Elmondja, hogy az ATEVSZOLG Zrt. is ezzel a lehetőséggel tudja magát jobban védeni. Az ügyvezető elmondja, ha egy bizonyos összeget be tud fektetni valamilyen tevékenységbe azonnal, akkor azzal jobban jár, hiszen később drágulhat az anyagköltség. Ezzel a példával erősíti meg azt, hogy az önkormányzat is jobban jár, ha a szóban forgó legmagasabb összeget adja meg engedményként az ATEVSZOLG Zrt. részére, hiszen ez lenne a legéletszerűbb megoldás. Kéri, hogy minden szempontból közelítsék meg és gondolják át a fennálló lehetőségeket. Az életszerűség mellett van, jogilag sok oldalról megközelíthető a kérdés.

Azt vállalta fel, hogy nem azt támogatja, hogy a kisebbségi tulajdonban lévő cég vonuljon le és ne csinálja tovább, hanem ha ez készfizetési megoldás lesz akkor ezzel megáll és a további teher ami keletkezik, az önkormányzaté lesz. Megpróbálja megtalálni a legmegfelelőbb megoldást mindent feltételt megvizsgálva. Eddigi megbeszélések alapján a két dolog különválnak. Tehát ha jogilag nézik a kezességi okirat semmiképp nem utal a vagyonkezelési

szerződésre, hanem arra utal, hogy egy abból történő elmaradás rendezése történne így. Jogilag azonban a két dolgot nem kapcsolódja össze.

Keresték azt, hogy Garancia kell az önkormányzatnak arra, hogy megkapja a törlesztést ugyanabban az ütemben. Felmerült az a probléma, hogy ha az ATEVSZOLG Zrt. belép vagyongazdálkodóként, akkor az nehezen értelmezhető lesz, mert a cég kezesként is működik egy korábbi szerződés szerint. Ha külön választják a két dolgot és belépnek a vagyongazdálkodásba, és az Organoferm Kft. nem fizeti az első részletet, hiszen ott van még a tartozás felé, abban a pillanatban az ATEVSZOLG Zrt.-nek ki kell fizetni az egész összeget abban az esetben, ha a két ügyletet különválasztják. Praktikus oldalról közelíti meg az ügyet, hiszen összeget még nem is mondott, a gazdálkodási iroda számolta ki azt. Egy korábbi anyag szerint az engedmény összege több lett volna, de ezt a kevesebb összeget is elfogadja, mert azzal is tisztában van, hogy egy önkormányzat, valamint egy állami cég mit engedhet meg magának, ezeket a pénzügyi tényeket alá is kell támasztani, hiszen ezek szerint lehet majd dönteni.

Kanó József képviselő – elhangzott, ha 22 hónapra lekötik a 13.200.900,- Ft-ot többet ér a 895.000,- Ft-os engedménynél, bárhová is fektessék azt be.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy három számot hallott az eddigiek során, a 13.200.900,- Ft összegű tartozást, 895.461,- összegű engedményt, valamint a 2013. április 30-ai fizetési határidőt.

Felteszi a kérdést, hogy mi arra a garancia, hogy időben meg is érkezik az önkormányzat számlájára ezen összeg?

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – elmondja, hogy erre jogi garancia van, hiszen megállapodást kötnek róla. A vagyongazdálkodási szerződés nem jöhet létre, ha a tartozás nincs kiegyenlítve.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy ez a jogügylet létrejöttének feltétele kell, hogy legyen. Ha az ATEVSZOLG Zrt. részéről április 30-ig megtörténik a pénzügyi teljesítés, akkor utána alá lehet írni az új vagyongazdálkodási szerződést.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a 895.461,- Ft-os kedvezményt 3 bizottsági tag támogatta, 2 bizottsági tag tartózkodott, 1 bizottsági tag pedig ellene szavazott.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Elmondja, hogy a testületnek most arról kell döntenie, hogy a bizottsági többségi javaslat alapján fogadják el a 895.461,- Ft-os kedvezményt úgy, hogy április 30-ig megtörténik a teljesítés, amely feltétele annak, hogy új vagyongazdálkodási szerződést kössenek.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

146/2013.(IV.17.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az ATEVSZOLG Zrt. (1097 Budapest, Illatos u. 23. sz.) egyösszegű tőke és kamat fizetési kérelmét.

Az ATEVSZOLG Zrt. összességében 13.200.900,- Ft – 895.000,- Ft (csökkentve a Képviselő-testület által elfogadott elérhető banki betéti kamattal) azaz: 12.305.900,- Ft átutalásáról gondoskodik, legkésőbb 2013. április 30-ig történő pénzügyi teljesítéssel.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző
Határidő: 2013. április 30.

Pap Tibor polgármester – kéri a képviselő-testületet, az ügyvéd urak, az ATEVSZOLG Zrt. vezetésével, a hivatal vezetésével, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző közreműködésével a folyamat bonyolódhasson le, valamint a polgármestert hatalmazzák fel a szerződés aláírására, természetesen a pénzügyi teljesítést követően.

Az Organoferm Kft-vel a leltározási folyamatnak és elszámolásnak meg kell történni. Megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy utasítsa a testület a hivatalt az előkészítő munkálatokra, a gazdasági, pénzügyi elszámolásra, leltározásra.

Pap Tibor polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy az Organoferm Kft-vel a Dévaványa 0752/13 hrsz-ú ingatlanon található hulladékkezelő telep (komposztáló telep) átvételével kapcsolatos pénzügyi, gazdasági, leltározási folyamat történjen meg, s jelenlegi vagyongazdálkodási szerződés az elszámolást követően közös megegyezéssel 2013. április 30. napjával szűnjön meg, valamint a képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy az ATEVSZOLG Zrt-vel a komposztáló telepre vonatkozó vagyongazdálkodási szerződést aláírja 2013. április 30-án, a fennálló kötelezettség teljesítését és a pénzügyi-gazdasági, vagyongazdálkodásba adott eszközök tételes átvételét követően kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
147/2013.(IV.17.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Organoferm Kft-vel (1097 Budapest, Illatos u. 23. sz.) a Dévaványa 0752/13 hrsz-ú ingatlanon található hulladékkezelő telep (komposztáló telep) átvételével kapcsolatos pénzügyi, gazdasági, leltározási folyamat történjen meg. A jelenlegi vagyongazdálkodási szerződés az elszámolást követően közös megegyezéssel 2013. április 30. napjával szűnjön meg.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ATEVSZOLG Zrt-vel (1097 Budapest, Illatos u. 23. sz.) a komposztáló telepre vonatkozó vagyongazdálkodási szerződést aláírja 2013. április 30-án, a fennálló kötelezettség teljesítését és a pénzügyi-gazdasági, vagyongazdálkodásba adott eszközök tételes átvételét követően.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Dr. Kulcsár László ügyvéd
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy most már a döntés is megszületett. Reméli, hogy ennek birtokában az ATEVSZOLG Zrt. is minél előbb meg tudja szerezni a telep működési engedélyének folytatását, hiszen ez már egy engedéllyel rendelkező telep, az engedélyezettnek a neve fog csak változni, a többi folyamat az mehet tovább az eddigiék szerint. Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője elmondta, hogy a hódmezővásárhelyi és a dévaványai telep közötti munkamegosztás jelentené a hosszú távú üzemeltetést.

Ebben a témában megszülettek a döntések, ezt a napirendi pontot ezzel lezárja a polgármester.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Strandfürdő külső termál medence felújításának strandszezon előtti elkészítésével kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Felföldi Attila műszaki ügyintéző részére.

Felföldi Attila műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a 2013. március 14-i testületi ülésen a Képviselő-testület 81/2013.(III.14.) Kt. határozatában a Dévaványa, Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászat termál medence burkolt-javítási munkáinak kivitelezéséhez bruttó 5.000.000,- Ft összeget biztosított az önkormányzat 2013.évi költségvetésében a fejlesztési céltartalék előirányzata terhére.

A burkoló- és segédanyagok beszerzésére vonatkozóan, helyi beszerzési eljárásban, három cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig, azaz 2013. április 8. 14⁰⁰ óráig az alábbi kettő ajánlattevőtől érkezett árajánlat, az alábbi tartalommal:

1. Békés Kerámia – 5630 Békés, Tóth u. 1.

Ajánlati nettó ár: 3.437.015,- Ft bruttó ár: 4.365.009,- Ft

2. Grósz és Társai Kft. – 5600 Békéscsaba, Kétegyházi u. 18.

Ajánlati nettó ár: 3.619.958,- Ft bruttó ár: 4.597.345,- Ft

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, valamint döntési javaslatot készített, amelyet előterjesztésemhez mellékelte az ügyintéző.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Felföldi Attilának az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság javasolja, hogy a Békés Kerámia (5630 Békés, Tóth u. 1.) 4.365.009,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek a képviselő-testület.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – bízik abban, hogy az anyagok megfelelő minőségűek lesznek. Nagy figyelmet kell fordítani a burkolóanyagok, a ragasztók kiválasztására. Megjegyzi, hogy az anyagban nem szerepel, hogy milyen anyagokra kértek ajánlatot. Jó lett volna tudni, hogy milyen anyagokra adják ki a pénzt.

Felföldi Attila műszaki ügyintéző – elmondja, hogy az ajánlatkérésekben szereplő anyagok úgy lettek kiválasztva, hogy azokkal az elvárt minőséget biztosítani lehet. Az ajánlatkérésnél a sav- és lúgállóságot is figyelembe vették.

Kiss Károly képviselő – nem kételkedik az ügyintéző által elmondottakban, de csak azt tudja mondani, hogy jó lett volna látni azt, hogy milyen anyagokra kértek ajánlatot, mivel nem kevés költség fog ezzel kapcsolatban felmerülni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy milyen színű a burkoló anyag?

Felföldi Attila műszaki ügyintéző – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a burkoló bézs színű, a fugázó anyag is úgy lett kiválasztva, hogy az passzoljon hozzá.

Elmondja, hogy élvédő nem lesz használva, a szükséges helyeken kerekített csempék lesznek.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” tárgyában indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” című helyi beszerzési eljárásra a Békés Kerámia és a Grósz és Társai Kft. ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” című helyi beszerzési eljárás eredményeként a legalacsonyabb összegű ajánlattevőt - a Békés Kerámia (5630 Békés, Tóth u. 1.) 4.365.009,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” című helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Szállítási szerződés aláírásával.”
kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

148/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” tárgyában indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” című helyi beszerzési eljárásra a Békés Kerámia és a Grósz és Társai Kft. ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” című helyi beszerzési eljárás eredményeként a legalacsonyabb összegű ajánlattevőt - a Békés Kerámia (5630 Békés, Tóth u. 1.) 4.365.009,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat külső termálvizes medence felújítása” című helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Szállítási szerződés aláírásával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**

Határidő: **folyamatos**

Pap Tibor polgármester – ismételten megadja a szót Felföldi Attila műszaki ügyintéző részére.

Felföldi Attila műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a 2013. március 14-i testületi ülésen a Képviselő-testület 81/2013.(III.14.) Kt. határozatában a Dévaványa, Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászat termál medence burkolat-javítási munkáinak kivitelezéséhez bruttó 5.000.000,- Ft összeget biztosított az önkormányzat 2013. évi költségvetésében a fejlesztési céltartalék előirányzata terhére. A testület továbbá döntött arról is, hogy a burkolat-javítási munkákat az önkormányzat karbantartó részlegével végeztessék el.

A szakszerű munkavégzés érdekében három cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig, azaz 2013. április 16. 11⁰⁰ óráig mindhárom ajánlattevőtől érkezett árajánlat, az alábbi tartalommal:

1. Diós Zoltán egyéni vállalkozó – 5510 Dévaványa Vásárszél u. 8.
Ajánlati nettó ár: 1.723.626,- Ft
2. Vektor Kft. – 5630 Békés Hunyadi u. 11.
Ajánlati nettó ár: 2.383.575,- Ft
3. KEROFLEX Kft. – 5630 Békés Szélső u. 64.
Ajánlati nettó ár: 1.699.686,- Ft

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, valamint döntési javaslatot készített, amely az előterjesztéshez mellékelve van.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Felföldi Attilának az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – sajnálattal tapasztalta, hogy nem dévaványai vállalkozó adta a legkedvezőbb árajánlatot. Megjegyzi, hogy az elmúlt évben a KEROFLEX Kft. végezte el a nagymedence felújításával kapcsolatos munkálatokat, amellyel meg vannak elégedve.

Elmondja a bizottság javasolja, hogy a KEROFLEX Kft. (5630 Békés, Szélső u. 64.) 1.699.686,- Ft nettó áras ajánlatát hirdesse ki nyertesnek a képviselő-testület.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Elmondja, azért merült fel, hogy külső vállalkozással végeztessék el a munkát, mivel a közmunkaprogramban résztvevők közül nem láttak alkalmas dolgozókat a feladat elvégzésére.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – szomorúan veszi tudomásul, hogy 220 közfoglalkoztatott dolgozó között nem találnak 4-5 embert, aki a feladatot az elvárt minőségben el tudja végezni.

Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja – kérdése, hogy hány év a garanciális idő?

Felföldi Attila műszaki ügyintéző – a bizottsági tag kérdésére elmondja, hogy 5 év a garanciális idő.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – javasolja, hogy a nyertes kivitelező válassza ki a felújításhoz szükséges anyagokat.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése értelmében bejelenti, hogy személyes érintettsége miatt a döntéshozatalban nem vesz részt.

(Kiss Károly képviselő a VEKTOR Kft. alkalmazásában áll.)

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Kiss Károly képviselőt a döntéshozatalból zárják ki kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

149/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete - az érintett bejelentése alapján - Kiss Károly képviselőt személyes érintettsége miatt, - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi. CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése értelmében - a döntéshozatalból kizárja.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” tárgyában indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” című helyi beszerzési eljárásra a Diós Zoltán egyéni vállalkozó, a VEKTOR Kft. és a KEROFLEX Kft. ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” című helyi beszerzési eljárás eredményeként a legalacsonyabb összegű ajánlattevőt - a KEROFLEX Kft. (5630 Békés, Szélső u. 64.) 1. 699.686,- Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” című helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírásával.” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

150/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” tárgyában indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” című helyi beszerzési eljárásra a Diós Zoltán egyéni vállalkozó, a

VEKTOR Kft. és a KEROFLEX Kft. ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.

2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” című helyi beszerzési eljárás eredményeként a legalacsonyabb összegű ajánlattevőt - a KEROFLEX Kft. (5630 Békés, Szélső u. 64.) 1. 699.686,- Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „dévaványai Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezése (díjköltsége)” című helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy medence felújításhoz szükséges anyagok beszerzésére a képviselő-testület bruttó 5 millió forintot határozott meg az önkormányzat 2013.évi költségvetésében a fejlesztési céltartalék előirányzata terhére. A pénzmaradványból erre a feladatra - a zárszámadás készítésekor - 5 millió forint elkülönítésre került. Kéri a képviselő-testülettől az előirányzat megteremtését, mivel 5 millió forintot meghaladja munkadíjjal együtt az összeg. Tehát összesen 6.523.610,- Ft-ról van szó, amely bruttó összeg, az áfa visszaigénylés a bevételi oldalon fog jelentkezni. Az elmondottak alapján a képviselő-testületnek bruttó 1.523.610,- Ft-ot kell biztosítani a pénzmaradványból.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért azzal, hogy a munkálatok elvégzéséhez az 5 millió forinton túl még 1.523.610,- Ft-ot biztosítsanak a pénzmaradványból kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

151/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Strandfürdő és Gyógyászat, külső termálvizes medence felújításának kivitelezéséhez a meghatározott 5 millió forinton túl 1.523.610,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetésében a fejlesztési céltartalék előirányzat terhére.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: értelem szerint

3. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a Gyomaközszolg Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójának, elmúlt évi tevékenységéről tájékoztató, 2013. évi üzleti tervének és fejlesztési elképzeléseinek bemutatása.

A polgármester köszönti Fekete Józsefet a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetőjét, megadja a szót részére, ha az írásos anyagot szóban kívánja kiegészíteni, akkor azt tegye meg.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – köszönti a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy Gyomaközszolg Kft. év végi beszámolójáról a Felügyelő Bizottság munkaanyagából lehetett tájékozódni. Ezek az év végi beszámolók az időközbeni kérdésekkel és a könyvvizsgálóval történő egyeztetések után még módosításra kerültek. A gazdálkodási iroda és a műszaki iroda munkatársai által feltett kérdéseket megkapta, amelyekre válaszolt, valamint a beszámolóba részben beépítésre kerültek.

Földi Imre képviselő – mielőtt az ügyvezető tájékoztatást adna a Kft. eredményeiről fontosnak tartja elmondani, hogy a lakosságnak megígért sárgacsekkek még a mai napig sem érkeztek meg. Jó lenne, ha ezt a problémát mihamarabb orvosolná a cég. A lakosok részéről támadás éri a képviselőket, nem képesek arra, hogy elintézzék annak lehetőségét, hogy a megszokott úgynevezett sárgacsekken fizessék be szolgáltatási díjat. Az ügyfélszolgálati irodánál történő fizetés sem rugalmas. A képviselő-testület határozatban kérte, hogy a Kft. tegye lehetővé a lakosok részére a postai úton történő befizetést. A képviselő elmondja, amíg ez a kérdés nem lesz megoldva nem hajlandó a témáról tárgyalni.

Kanó József képviselő – felháborodását fejezi ki a Kft. ügyvezetője felé, amiért a lakosok nem kapták meg a sárgacsekkeket.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a felügyelő bizottsági üléseken is többször elhangzott már, hogy Dévaványa lakossága igényli a sárgacsekken történő befizetési lehetőséget.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy nem zárkoztak el ettől a lehetőségtől sem.

Elmondja, hogy január végén, február elején történt meg a cégüknél az átállás. Az első számlák kiküldésénél derült ki, hogy a szerződéskötésnél megadott fizetési lehetőségeken túl a lakosság igényli a sárgacsekken történő fizetési módot is. Megadták a lehetőséget a lakosságnak, hogy aki igényli a sárgacsekkeket, az jelezze a cég felé, akár elektronikusan, akár telefonon, levélben, vagy más egyéb módon. Ezt az igényt, már az első számla befizetésekor lehetett jelezni. Az intézkedés folyamatban van, utána fog járni, hogy minden lakos mielőbb megkapja az igényelt csekkeket.

Mivel más fizetési lehetőségek is vannak, emiatt nem küldték ki már a legelső számlával a csekkeket. Minden településen mások a fizetési szokások, ezt fel kell mérni.

2 hónap telt el eddig, ezalatt megtörtént egy számla kiküldése. A lakosság az év során meg fogja kapni az igényelt sárgacsekken, melyen megtörténhetnek a további befizetések. A sárgacsekkeket a lakosok részére ki kell nyomtatni, melynek igen komoly költségei is lehetnek. Dévaványának a csekköltsége éves szinten 2 millió Ft-ot jelentene, ha minden ügyfélnek csekkeket küldene a cég, minden fizetési számlához. A cég jelezte, hogy ez egy olyan költség, amellyel nem kívánják terhelni azt a lakost, aki más fizetési módot kíván igénybe venni. A továbbiakban próbálja megoldani, hogy mihamarabb kiküldjék a lakosoknak a sárgacsekkeket.

Nem mondták azt egy alkalommal sem, hogy nem kívánnak együttműködni a lakosokkal e tekintetben.

Földi Imre képviselő – elmondja, hogy a januári, a februári testületi üléseken is téma volt a csekken történő fizetés lehetősége, valamint a múlt havi testületi ülésen is szóba került.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy egy sárgacsekk legyártásának költsége 8,- Ft + áfa. Ez éves szinten 12 darab csekkre kimutatva 120,- Ft-ot jelent, melyet nem tart olyan horribilis összegnek, melyet a lakosság nem tudna megfizetni. Másik felvetése, hogy a csekket előre is le lehet gyártani és azt a lakosságnak egyben kiküldeni, vagy az ügyfélszolgálatnál tudnák átvenni személyesen. Ezzel is lehetne a cégnek valamely összeget megspórolni a postaköltségen. Továbbá elmondja, hogy azoknál az ingatlanoknál, ahol csak egy személy él, vagy nyugdíjasok laknak, ott biztosítsák a 80 literes edényzetet. Az ügyfélszolgálatnak is hatékonyabban kellene működnie a városban és a lakosság igényét megfelelően kellene kiszolgálnia.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy a kapcsolatteremtés a lakosság és a cég részéről nem sikerült megfelelően megvalósítani. Már a szerződéskötés során félreérthető volt a vonalkód bevezetése. A fizetési módok közül éppen a legegyszerűbbet hagyták ki, ami a sárgacsekken történő befizetés lett volna. A Hajós u 22. szám alatt üzemelő ügyfélszolgálatnál nincsen minden nap ott az ügyintéző, hogy a lakosságot kiszolgálja, emiatt is adódtak problémák a számla befizetése során. Nem adottak a körülmények ahhoz, hogy Dévaványa lakosságát kiszolgálja ez az ügyfélszolgálat, nincs meg a rugalmasság, valamint az ügyintézés sem megfelelő. Hosszabb sorban állás esetén az ügyfelek egy idő után inkább otthagyják az ügyfélszolgálatot és máskor próbálkoznak a számla befizetéssel. Emiatt a fizetési hajlandóság a lakosok részéről csökkenni fog egy idő után. Javasolja, hogy a legközelebbi számlakiküldésnél legyen egy kérdőív, amely tartalmazza a lehetséges fizetési módokat. Itt fel kell tüntetni a sárgacsekken történő fizetési lehetőséget is. A kérdőív során ki fog derülni, hogy a lakosság milyen fizetési lehetőséget szeretne igénybe venni. A mostani dolgot rendszertelennek találja. Megemlíti még, hogy a beígért vonalkódokat sem kapta meg a lakosság többsége.

Kiss Károly képviselő – kiegészítésképpen elmondja, hogy a felügyelő bizottsági ülésen már elhangzott, hogy a fizetési hajlandóság romlani fog Dévaványán, ha nem biztosítanak sárgacsekket a befizetésre. Ez Dévaványa Város Önkormányzatát is érinteni fogja, mint tulajdonost. Negyed év eltelt, az elmaradt befizetések csak tovább fognak nőni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezek mind nagyon lényeges dolgok, mivel a lakosságot érintik.

Az ügyvezető jelezte, hogy Csorba Csabáné a Gyomaközszolg Kft. gazdálkodási vezetője betegség miatt nem tud részt venni az ülésen. Viszont a felvetett kérdés megválaszolására készült Fekete József ügyvezető úr. Megkéri, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet a 2012. évi mérlegbeszámolóval és a 2013. évi üzleti tervekkel, fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatos észrevételekről, melyet a gazdálkodási iroda és a műszaki iroda közösen fogalmazott meg.

A polgármester megadja a szót Fekete József ügyvezető részére, hogy reagáljon azokra a kérdésekre, amelyek a 2012. évi beszámolóval, a 2013. évi üzleti tervvel és fejlesztési elképzelésekkel kapcsolatban merültek fel.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja még a sárgacsekkhez kapcsolódón, hogy haladéktalanul utána fog járni a dolognak. Az ügyfélszolgálattal kapcsolatban elmondja, hogy csupán 2 hónap tapasztalata áll mögöttük, ez a most kialakult helyzet idővel biztosan változni fog. Minden településen megvannak a lakosok részéről a kialakult szokások. A rendszer idővel mindenhol ki fog alakulni és az igényekhez vártan ki fogja szolgálni a lakosságot, viszont ehhez el kell telnie egy kis időnek. Kéri a képviselőket, hogy írásban rögzítsék mik azok a sarkalatos problémák, amelyeken változtatni kell. Egyeztetés után pedig a lehetőségükhöz mérten ezeket megvalósítják. Türelmet kér, megérti a felvetéseket és az ezzel kapcsolatos indulatokat.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – ismételten szól a sárgacsekket előállításának lehetőségéről.

Földi Imre képviselő – elmondja, hogy továbbra is a sárgacsekk kiküldését tartja a legjobb megoldásnak. Már eltelt negyedév, előrelépés nem történt ez ügyben.

Időközben Nyuzó Marietta képviselő megérkezett, így a testület létszáma 7 fő.

Kanó József képviselő – Dévaványa Város Önkormányzata már több alkalommal is kérte a Gyomaközszolg Kft-t, hogy biztosítsa a sárgacsekket a lakosság részére.

Pap Tibor polgármester – olyan problémák is felmerültek azon túl, hogy a lakosság nem kapta meg a sárgacsekket, hogy vannak olyan lakosok, akik még a szerződést sem kapták meg a cégtől.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – felül fogja vizsgálni ezt az ügyet, hogy mi lehet az oka annak, hogy sem a szerződések, sem a sárgacsekk nem érkeztek még meg a lakosokhoz.

Kanó József képviselő – biztos abban, hogy a cégnek lehetősége van rá, hogy a sárgacsekkon történő befizetési lehetőséget mihamarabb megoldja. Dévaványa Város Önkormányzatának, mint tulajdonosnak is fontos, hogy a befizetések megtörténjenek.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy a Gyomaközszolg Kft. 2012. évi mérlegbeszámolójához kapcsolódó kérésekre adott válaszokat mellékleteivel együtt megküldték Dévaványa Város Önkormányzat műszaki irodájához. A mérlegbeszámolóval, eredmény kimutatással kapcsolatos dologgal kapcsolatban elmondja, hogy a cég árbevétele nőtt 38 millió Ft-tal az előző évről a tárgyévre vonatkozóan. Anyagi jellegű ráfordításaik szintén nőttek 24 millió Ft-tal. Ha ezeket arányosítják és az előző évek árbevételeihez hasonlítják, akkor látható, hogy a 2011. és 2012. évek közel azonos az aránya, egyik esetben 66 % másikkban pedig 68 % látható. Az anyag – és anyagjellegű szolgáltatásokban, valamint a működési költségekben a Kft. mindösszesen 2-3 %-ban volt érezhető ez az emelkedés, az 5 %-os inflációhatás mellett. Ez takarékos gazdálkodás látható az eredmény kimutatásnál.

Személyi jellegű ráfordításoknál az árbevételhez viszonyítva megtekinthetőek az arányszámok, 2011. évben 26 %, 2012. évben pedig 24 % volt. A 6,9 millió Ft-os növekedés ellenére ennyi változott a tárgyévben. Nyilván ez a növekedés többlet feladatok megoldásából és kapcsolódó munkakörök szervezéséből, megvalósításából és azoknak az ellátása során merült fel. Összességében látszik, hogy a humán erőforrás gazdálkodás is takarékosnak, elfogadhatónak ítélnél. Az értékcsökkenés 2 millió Ft-tal növekedett meg, ez természetes, mivel a Kft. gépjárműveket vásárolt, illetve egyéb infrastruktúrákat, aminek az amortizációja megjelent. A tevékenység eredménye 1.256.000,- Ft, ez annak köszönhető, hogy az előbb ismertetett adatok mögött egy takarékos gazdálkodás volt, annak ellenére, hogy a 2012. év a túlélés éve volt a vállalkozások szempontjából. A kialakult kedvezőtlen eredmények, gazdasági környezet okán ezek az eredmények jöttek, ezeket lehetett teljesíteni. Az is látható, ha ilyen tendenciák vannak, akkor ez a jövőben nem biztos, hogy fenntartható, hiszen olyan dolgok jönnek a törvénykezések bizonytalanságai okán, például a 10 %-os díjcsökkentés, amit ez év során meg kell valósítani, ezek a szolgáltatás díjában messze nem térülnek meg. Fel kell készülni arra, hogy a tulajdonosi önkormányzatoknak a mindenkorai törvényi szabályozás mentén esetlegesen, ha a lakosság nem terhelhető tovább, akkor valamilyen szinten a kompenzáció kérdése szóba kerülhet. A kiegészítő melléklet összefoglalja és taglalja a cég által megszabott belső szabályozás és a számviteli, pénzügyi törvény alapját, hogyan gazdálkodtak és bizonyos mutatószámokat, ami a cég gazdálkodását illeti, hogyan alakultak. Ezeket tükrözik ezek a számok. Részletezi a változásokat a gazdálkodásban, úgy az infrastrukturális javakban, a tárgyi eszközök, pénzügyi eszközökben, részletekben, kötelezettségekben, követelésekben. A cég a vagyoni helyzetének mutatói is jól látszódnak.

Megállapítható, hogy valamennyi mutatószámában javulás vagy pedig stagnálás van, nem pedig rosszabbodás következett be, ez a cég stabilitására is utal, a jövőben is egy működőképes cég lesz, annak ellenére, hogy egy gazdasági recesszióban és egy inflációban, rezsicsökkentés időszakban kell majd a tevékenységet tovább folytatni.

A likviditás kérdése a legérzékenyebb dolog a Gyomaközszolg Kft.-nek. Itt már szóba került az is, hogy nagyon fontos a kiszámlázott bevételek beérkezése. Nyilvánvalóan jelenleg is vannak a cégnek kintlévőségei, ezek komoly intézkedéseket kívánnak. A sárgacsekkel való dolgot is minél hamarabb megpróbálja elintézni, mivel ez is egy kintlévőséget érintő dolog a cég számára.

Az önkormányzat részéről elhangzott kérdések közül az egyik, hogy a kiegészítő melléklet 1.9.2-es pontjában a vállalkozás önvizsgálatát bemutatása pontjában feltüntetésre került a könyvvizsgáló cég, eljáró könyvvizsgáló díj is. Kérdésként merült fel, hogy miért van szükség könyvvizsgálóra, mivel ez nem kötelező. Gyomaendrőd és Dévaványa városnak a Gyomaközszolg Kft. egy közös tulajdont jelez. A cégnek a korábbiakban is volt könyvvizsgálója. Gyomaendrőd Város Önkormányzata, mint 75 %-ban tulajdoni résszel bíró többség ragaszkodik a könyvvizsgáló létéhez. A könyvvizsgáló díjazása a kimutatásokban fel van tüntetve.

További kérdés volt, hogy a kiegészítő melléklet 2.2. pontjában szerepel a tárgyi eszközök 2012. évi növekedési soron szerepel 18.198.000,- Ft. Indokolt lenne szövegesen leírni, hogy milyen eszközök beszerzése valósult meg. A javított kimutatásoknál ez már fel van tüntetve, hogy a 2012. évi beruházásoknál 1 darab hulladékgyűjtő gépjármű beszerzésére került sor, üzemanyagtartályt, valamint számítógépes rendszert vásárolt a cég. Nyilvánvalóan Dévaványa belépését is eszközölni kellett.

Olyan kérdés is felmerült, hogy a kiegészítő melléklet 3. pontjában eredmény kimutatás 10. sorában szerepel a követelések 11.931.000,- Ft összeggel. Ezen összegnek az indoklását kérte az önkormányzat, tételes kimutatását, településekre lebontva. Továbbá hasonlóan a rövid lejáratú kötelezettségek 28. sorában tárgyevi 12.566.000,- Ft-nak is a kimutatását. 2012. évben 11.931.000,- Ft volt az éven belüli követelés, amit nyilvántartott a cég a lakosság és közületi szerződéssel rendelkező partnereik felé. Ennek jogi és adóhatóság részére átadott feladata folyamatban van jelenleg. Mivel ügyfélszerinti nyilvántartást vezetnek, település szerinti megbontással nem rendelkeznek. Jelenleg ezt nem is tudják generálni, mivel nem rendelkeznek olyan rendszerrel, amely ezt megvalósíthatná. Ügyfelekre tudnak csak megtenni összesítéseket.

Következő kérdés volt, hogy mérleg szerinti kötelezettségek, követelések vizsgálatokor jól látszik, hogy a Kft. kötelezettségei 1.977.000,- Ft-tal emelkedtek a 2011. évhez képest, melyre a követelések már nem nyújtanak 100 %-os fedezetet. Kötelezettségek állomány növekedésére nem talált az önkormányzat magyarázatot, kérte a növekedés okának tisztázását. A növekedés okának tisztázására a cég válasza az, hogy a rövid lejáratú kötelezettségek emelkedése az előző évhez képest valóban 1.977.000,- Ft, melynek fedezete a követelések, értékpapírok és pénzeszköz változás 4.746.000,- Ft növekedésében van. A kötelezettség növekedés oka, hogy a megnövekedett létszámhoz igazodó, december havi bér és járulék, valamint üzemanyag szállítói kötelezettség növekedett meg és az adó befizetési kötelezettség is nőtt.

Következő kérdés volt, hogy az eredmény kimutatás 01. sorában az értékesítés nettó árbevétele 108.989.000,- Ft, nem jelentős összeggel ugyan, de 2.000,- Ft eltérést mutat. A kiegészítő melléklet 2.16. bevétele között ki van részletezve, a mindösszesen összegéhez képest. A tételes felsorolás az egyedi kerekítés miatt van az eltérés, mert minden egyes tételes felsorolás egyedileg lett kerekítve és a nettó árbevétel összesen pedig ezen kerekítések összeadásából származik és 108.989.000,- Ft- nál 2.000,- Ft eltérést hoztak a kerekítések.

Az eredmény kimutatás 4. sor ebből visszaírt értékvesztés terven felüli értékcsökkenés 3.661.000,- Ft összegének a kiegészítő mellékletben nem talált az önkormányzat utalást, hogy ez az összeg miből tevődik össze, viszont a 3.3. pontban leírtak szerint értékvesztést és terven felüli értékcsökkenést nem számolt el a Kft. Arról van szó, hogy a cég egyéb bevételei 4.766.000,- Ft, amelyből 2011. év végén elszámolt értékvesztésük volt és ennek a visszavezetés 3.661.000,- Ft. Ebből lakossági követelés 2.731.000,- Ft, amelyet az adóhatóság felé adtak le, és közületi követelés pedig 931.000,- Ft, amely pedig peresített ügy. Gyakorlatilag a cég minden egyes kintlévősége valamilyen intézkedés alatt áll és ez vissza van írva, mivel ebből még származhat bevétel. Másik dolog, hogy az eredmény kimutatás 9. sorában van egy olyan kérdés, hogy az értékvesztés terven felüli értékcsökkenés 5.843.000,- Ft összegének kimutatására szintén nem talált utalást az önkormányzat, hogy ez miből tevődik össze. Ez ráfordítás volna. Arról van itt szó, hogy az értékvesztést 5.843.000,- Ft értékben számolt el a Kft, amely 386.000,- Ft-ot peresített közületi kivetésként. Ezek az idei és éven túliai megtöréséhez viszont kevés az esély, és ezek a költségekbe, ráfordításokba kerül. 5.467.000,- Ft lakossági követelés értékvesztése az adóhatóság részére behajtásra lett átadva, viszont a behajtás ezidáig nem vezetett eredményre.

Céltartalékot nem képzett a számviteli törvény szerint. Az elszámolt értékcsökkenés összege nem tér el az adótörvény szerinti elszámolt összeggel. Terven felüli értékcsökkenést nem kellett elszámolnia a Kft.-nek egy eszközzel szemben sem, így az értékelés következtében nincs olyan tényező, amely a társasági adó alapját módosította volna.

A könyvvizsgálójukkal is felvették a kapcsolatot, hogy a kérdésekre minél pontosabban tudjon választ adni.

Az ügyvezetője elmondja még, hogy volt egy olyan kérdés is amely a létszámmal volt kapcsolatos. Mi a bérköltség növekedésének az oka. Az ok az, hogy 2012. február 1-től Dévaványa belépett a feladat ellátási körbe és 3 főt be kellett állítani ezeknek a tevékenységeknek a feladat ellátására. Ezenkívül 3 számított létszámnak be kellett állnia a törvény szerint a garantált bérminimumra, illetve a kötelező minimálbérré, amit végrehajtott a Kft. A bérnövekedés ilyen létszámváltozás mellé tehető.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Fekete József ügyvezetőnek a tájékoztatást.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a foglalkoztatott személyek között van-e dévaványai alkalmazott?

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – a képviselő kérdésére elmondja, hogy nincs dévaványai alkalmazott, mivel nem volt jelentkező. De nem zárkoznak el a dévaványai jelentkezőktől sem, hogy alkalmazzák őket.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – javasolja, hogy irodai munkakör elvégzésére dévaványai személyt alkalmazzon a Kft.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – nem zárkozik el a dolog elől, mivel fontos a jó helyismeret is.

Továbblépve szerepel a beszámolóban egy pont, amely a juttatásokra vonatkozik. Kérdés volt, hogy a bérhez kapcsolódó munkáltatói járulék összege magasabb, mint a jövedelem, ezért az adatokat nem lehetett feldolgozni, összehasonlítani. Munkavállalókkal kapcsolatos kimutatások között szerepel az ügyvezetői igazgató megbízási jogviszonyán kapcsolatos kiadások, azonban nincs feltüntetve, hogy hogyan is van ez. A juttatások részletezésén a következőket tudja elmondani. Mint ügyvezető, megbízási jogviszonyban látja el a feladatot a Gyomaszolg Iparipark Kft. megbízási jogviszonya alapján. A Gyomaszolg Kft., a Gyomaközszolg Kft., Dolford Kft-nél betöltött tisztségére kapja a 450.000,- Ft-ot. Költségtérítést nem kap, megbízási díjának megosztását pedig a 2012. év végén a transzfer árak, a transzfer díjakkal kapcsolatos táblázatok képezik alapul. Amikor szó esik majd a 2013. évi üzleti tervről, akkor meg kell említeni, hogy ezeket a transzfer árakat sem az infláció, sem

a növekvő költségek ellenére nem emelték meg, sőt csökkentésre kerültek minimális mértékben.

Az ügyvezető a 2012. évi beszámolóval kapcsolatban ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Fekete József ügyvezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – a szakmai értékelés alapján elmondható, hogy valóban egy működőképes cégről van szó. Leginkább arra akartak választ kapni, hogy a mérleg fő összegéhez viszonyítva, például az értékvesztés, terven felüli értékcsökkenés leírása túl magas. Pontosítani kell a sorok magyarázatát, mert nem találtak a kiegészítő mellékletben kielégítő válaszokat.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – intézkedni fog a tekintetben, hogy a Képviselő-testület mielőbb megkapja a beszámoló javított változatát a felmerült kérdésekre adott válaszokkal együtt.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – többször elhangzott, hogy kintlévőségek merültek fel. Elmondja, hogy Dévaványára vonatkozóan a 2012. évben nem merülhetett fel kintlévőség, mivel az önkormányzat jogfizető volt. Viszont ha van kintlévőség, ami magas összeggel szerepel, akkor Dévaványára, mint tulajdonosra is esik kintlévőségi rész.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy ezeket a kintlévőségeket a megfelelő módon kezeli a cég, mindegyik behajtás alatt van. A probléma akkor volna, ha ezek a kintlévőségek nem lennének intézkedések alatt és nem lennének törvényileg kezelve. Reméli, hogy minél nagyobb részük befolyik a céghez és ott hasznosul is a későbbiekben.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – összegzésképpen el lehet mondani, hogy nőtt a feladat ellátási hely, nőtt az eszköz állomány, nőtt az árbevétel, nőtt a költség és fordított arányban az eredmény viszont csökkent. Ezzel egyenes arányban nem tudott nőni a vállalkozás eredménye.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy okai vannak az eredménycsökkenésnek.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e még valakinek észrevétele, hozzászólása az elhangzottakkal kapcsolatban.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra kéri a Képviselő-testület tagjait.

Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) a Gyomaközszolg Kft. 2012. évi tevékenységéről valamint a 2013. évi üzleti terveikről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.
- b) Igazolja, hogy a Gyomaközszolg Kft. vezető tisztségviselője 2012. évi tevékenységét törvényesen, a társaság érdekeinek megfelelően folytatta, ezért a Gt. 30. §-ának (5) bekezdése szerinti felmentvényt megadja”. kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

152/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) a Gyomaközszolg Kft. 2012. évi tevékenységéről valamint a 2013. évi üzleti terveikről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

b) Igazolja, hogy a Gyomaközszolg Kft. vezető tisztségviselője 2012. évi tevékenységét törvényesen, a társaság érdekeinek megfelelően folytatta, ezért a Gt. 30. §-ának (5) bekezdése szerinti felmentvényt megadja.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: azonnal

(A Gyomaközszolg Kft. 2012. évi tevékenységéről, valamint a 2013. évi üzleti terveikről szóló beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Földi Imre képviselő az ülésről távozott, így a testület létszáma 6 fő.

Pap Tibor polgármester – Elmondja, hogy Kardos Község Önkormányzata 2013. március 20-án tartott Képviselő-testületi ülésén döntést hozott arról, hogy a Gyomaközszolg Kft. üzletrészből 1 % üzletrészt 250.000,- Ft névértéken meg kíván vásárolni Gyomaendrőd Város Önkormányzatától.

Kardos településen a települési hulladékkezelési közszolgáltatást a Gyomai-Ipari Park Kft. - Gyomaendrőd Város Önkormányzat tulajdona - látja el.

A hulladékokról szóló 2013. január 1-én hatályba lépett törvényi szabályozás rendelkezései miatt a társaság hulladékkezelési tevékenysége ez évben megszűnik.

A folyamatosság fenntartása érdekében Kardos Község Önkormányzata a fenti 1 % üzletrész megvásárlásával válik jogosultjává annak, hogy a Gyomaközszolg Kft.-vel közszolgáltatási szerződést köthessen a hulladékkezelési tevékenység ellátására.

A polgármester megadja szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van e még valakinek észrevétele, hozzászólása? Megállapítja, hogy további hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Képviselő-testületet.

Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) mint a Gyomaközszolg Kommunális Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrész tulajdonosa megismerte Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének és Kardos Község Képviselő-testületének az 1% (250.000,-Ft - névértéken) üzletrész-hányad átruházásra irányuló szándékát,
- b) mint a fentiügylettel kapcsolatban elővásárlásra jogosult, kijelenti, hogy az elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni,
- c) felhatalmazza a polgármestert a Nyilatkozat aláírására” kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
153/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) mint a Gyomaközszolg Kommunális Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrész tulajdonosa megismerte Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének és Kardos

- Község Képviselő-testületének az 1 % (250.000,- Ft - névértéken) üzletrész-hányad átruházásra irányuló szándékát,
- b) mint a fentiügylettel kapcsolatban elővásárlásra jogosult, kijelenti, hogy az elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni,
- c) felhatalmazza a polgármestert a Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a Bio-Sales Bt. (6000 Kecskemét, Szarkás 13., 01018/25 hrsz.) üzemcsarnok bérleti szerződés és szelektív-hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő felmondására irányuló kezdeményezés megtárgyalása.

A polgármester köszönti Süveges Róbertet a Bio-Sales Bt. ügyvezetőjét.

A képviselők megkapták a levelet, amelyben Süveges úr kezdeményezte az üzemcsarnok bérleti szerződés és szelektív-hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő felmondását, amelynek okát röviden meg is indokolta. Anyagiak és a jogi környezet miatt sem tudják tovább folytatni a tevékenységet.

Kettéválasztották az ügyet, az egyik az üzemcsarnok bérlete és tevékenységének végzése, a másik pedig a szelektív-hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződés felbontása.

A polgármester elmondja, hogy Gyuricza Máté műszaki ügyintéző és Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető által megírt előterjesztésben benne van, hogy mi a bérlővel szembeni elvárásuk ahhoz, hogy a közös megegyezés teljesüljön és mi a másik esetben a vélemény, amit az előző előadó Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője is elmondott, hogy ezen a területen még elég nagy a bizonytalanság.

Kéri, hogy a 16-án megérkezett levelet, amelyben a BIO-SALES Bt. ügyvezetője leírja röviden, hogy a megfogalmazott elszámolást a bérlővel tarthatónak és elfogadhatónak ítélik meg, továbbá a bérléményt hamarabb vissza tudják adni, tehát ilyen módon meg fogják tudni oldani.

(A Bio-Sales Bt. ügyvezetője által írt levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nem igazán értik, hogy az önköltségük megtérítése ellenében akarják továbbvinni a szelektív-hulladékgyűjtést, mivel az önkormányzatnak van egy szolgáltatási szerződése a szelektív-hulladékgazdálkodással, ennek a díja meghatározott, erre mindenképpen kellene reagálni.

Megkérdezi az előterjesztést készítőket, hogy kívánnak-e valamit hozzáfűzni a leírtakhoz?

Az előterjesztésben szerepel, hogy a Bt-nek május 31-ig rendezetlen tartozás összege áll fenn, ez a kalkulált összeg 906.456,- Ft.

Megállapítja, hogy az ügyintézők a leírtakat szóban nem kívánják kiegészíteni.

Azzal a javaslat a Képviselő-testület felé, hogy amennyiben a bérlő a fenti tartozását vállalja 2013. május 31.-én, vagy ezt megelőzően kiegyenlíteni, úgy fogadja el a szerződés ugyanezen napon történő közös megegyezéssel történő felbontását.

Ellenkező esetben, ha nem vállalja illetve nem teljesíti fizetési kötelezettségét, úgy abban az esetben a szerződésben foglalt hat hónap felmondási időt szükséges érvényesíteni.

A polgármester megadja a szót Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője részére

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy a felhalmozott tartozásuk a bérleti díj meg nem fizetéséből adódik.

Elmondja, hogy kaució van befizetve, ami már bele van kalkulálva abba a felhalmozott tartozás összegének fennmaradó részébe. Annak idején, amikor a cég elkezdte ezt a

közszolgáltatást, akkor először Füzesgyarmat, majd Dévaványa volt, akinél sikerült elnyerniük a bizalmat. A cég azt tűzte ki célul, hogy nem kérnek a lakosságtól pénzt azért, hogy egy olyan terméket gyűjtenek be tőlük, ami értéket képvisel, pluszban erre van egy termékdíjas támogatás, amivel profitálni is lehet.

Elmondja, hogy 2011-ben hozták meg az új termékdíjas törvényt, az addigi összes koordinátor céget megvonták a hatáskörüktől, jogkörüktől és létrejött a Fekete József úr által is említett Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség. Ez az ügynökség úgy tevékenykedik, hogy a Bio-Sales Bt. 2012. augusztus óta semmilyen juttatást nem kapott tőlük. Minden egyes összegyűjtött kilogrammnak van egy egységára, amit válogatás után műanyagra, papírra, alumíniumra tudnak értékesíteni. Minden egyes kilogramm után a gyártó-és forgalomba helyező cégek, melyek befizetnek az állam felé termékdíjat, abból a Bio-Sales Bt. kap vissza. Ezek nagy összegek, az Ügynökség 37 millió forint nagyságrendű összeggel tartozik már a cégnek, pedig minden hónapra be van ígérve, hogy 15-éig valamennyi pénzt ebből meg fognak kapni, azon kívül ennek látszata nincs. Sorozatosak a vám és OBI ellenőrzések. Az elmondottak miatt úgy döntött, hogy befejezik a közszolgáltatói tevékenységet, hiszen 2014. január 1-től csak többségi önkormányzati tulajdonban lévő társulás végezhet ilyen fajta tevékenységet, így nem látja értelmét tovább folytatni.

Elmondja, hogy ettől függetlenül ez egy nyereséges üzletág, ha az OHÜ rendesen fizet, a hulladékos termékeknek a piaci árát tekintve követi az inflációt, akkor lehet rajta kereskedni.

Azt tanácsolja, hogy a következő cég aki idejön, ne engedjék neki, hogy a lakosságtól bármilyen formában pénzt kérjen a szolgáltatásért. Úgy gondolja, hogy ez a cég volt az egyetlen, amely szinte térítésmentesen, 4 Ft/év/ingatlan+áfa összegért végezte ezt a tevékenységet. Ez a megoldás 2009-2011-ig eredményesen működött, elég pénzt kerestek rajta. Az országban megjelent az, hogy a hulladéktermelő fizessen, amiben igazuk is van, de ne úgy fizessen a termelő, hogy egyre nagyobbak a költségek.

Elmondja, hogy igenis vissza lehet fogni azokat a cégeket, akik a szelektív-hulladékgyűjtést is elvállalják a kommunális gyűjtés mellett.

Elmondja, hogy a Bt. a bérleményből adódó tartozás összegét május 25-éig készpénzben, vagy átutalással el tudja rendezni, addigra megérkeznek a közüzemi számlák is, melyek esetleg még módosíthatják ezt az összeget, kivéve az utolsó havi számlákat, azok ezen határideig nem érkeznek be, csak megbecsülni lehet az összegüket.

A közszolgáltatói tevékenység maga a hulladék begyűjtése. A féléves felmondási idő azért nehezíti ezt meg, mert a cég eddig behordta a hulladékot ide Dévaványára és ezt a helyi lakosokkal szétválogattatta, és sok esetben már innen sikerült ezt értékesítenie. A tevékenység folytatásához Kecskemétre le kell jönnie, össze kell szedni a hulladékot, majd ezt visszavinni Kecskemétre, ahogy ez a szerződésben is áll. Tudomásul veszi, hogy a szerződésben ez szerepel. A lakosság is örömmel vette szolgáltatásukat.

Elmondja, hogy rengeteg olyan programjuk volt, mely szerint intézményeket támogatnának, vagy iskolákat, amivel még jobban lehetett volna erősíteni a szelektív-hulladékgyűjtésre való hajlamot az emberekben. Ettől függetlenül természetesen tartják magukat a szolgáltatáshoz, bízva abban, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség nem a kis cégek helyzetét akarja megnehezíteni, hanem inkább segíti őket, hiszen van hozzá elég pénze, és remélhetőleg rendezni fogja a számláit.

Pap Tibor polgármester – elmondja, az ügyhöz tartozik még az is, hogy a mai napon érkezett egy levél, melyet a Bio-Sales Bt. dévaványai dolgozói írtak.

(A Bio-Sales Bt. dévaványai üzemének dolgozói által írt levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Ebben a levélben azt írják, hogy a Bio-Sales Bt.-nél dolgoznak, de a munkahelyük 2013. május 30-án megszűnik, pedig ezek a dolgozók, lakosok már teljesen belerázódtak a szelektív-hulladékgyűjtésbe, jelenlegi Kisújszállási úton lévő üzemből 6 család kap

megélhetést. Ha ez a hulladékgyűjtés és válogatás megszűnik a településen, akkor több család megélhetése veszélybe kerül. Kéri a testületet, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne megőrizni a dévaványai szelektív-hulladékgyűjtő üzem működését, ezáltal a már meglévő munkahelyek megőrzését. Felteszik a kérdést, hogy egy esetleges új szolgáltató nem tudná-e átvenni a jelenleg már működő üzemet, hogy a további működése is zökkenőmentesen biztosítva legyen. Leírják, hogy legjobb tudomásuk szerint Magyarországon előírt, hogy minden településen meglegyen a szelektív-hulladékgyűjtés lehetősége, valamint 2015-től a kommunális hulladék egy bizonyos százalékát is szelektíven kell gyűjteni. Szeretnék, ha erre a testület is kiemelt figyelmet fordítana és a gyűjtés és válogatás valamilyen szinten fennmaradna, hiszen így a hulladék jó céllal hasznosítva lenne, valamint ez a munkahely is megmaradna a településen.

A polgármester elmondja, hogy ezt mind megérti és szép elvárások, azonban a jelenlegi állás szerint nem igazán tűnik megoldhatónak, ugyanis jelenleg a Bio-Sales Bt-nek van bérleti joga, amit pályázat során nyert el és ennek a jogát gyakorolhatja, azonban ezt a jogot még a 6 hónapos felmondási idő alatt sem akarja igénybe venni, minél előbb meg akarja ezt szüntetni. Ennek okai is ismertek, hiszen a következő hónapokban ennek az üzemnek a működése további pluszköltséggel és ráfizetéssel járna, ebből kifolyólag a tartozás összege is emelkedne. Tehát ha lesz is egy másik cég, aki ezt a tevékenységet továbbviszi, attól nem biztos, hogy az a cég lesz az egyetlen pályázó az üzemcsarnokra, hiszen ezt kötelező kiírni az önkormányzati vagyonsításról szóló rendelet szerint. Ezután a beérkezett pályázatokat minősíteni kell, elsősorban a beérkező bérleti díjakra vonatkozó javaslat szerint, hiszen azért a Bio-Sal Bt. kapta meg ezt a lehetőséget, mert a másik pályázó alacsonyabb bérleti díjat kínált az üzemhasználatért. Tehát ha most megszűnik ez a bérleti szerződés, akkor az önkormányzatnak újra ki kell írni ezt a pályázatot, amennyiben elfogadja azt a döntés, hogy szűnjön meg május végével a bérleti szerződés közös megegyezés alapján, ami azt jelenti, hogy a Bio-Sales Bt. erre a határidőre teljesíti fizetési kötelezettségeit az önkormányzat felé és az üzemcsarnok használhatóvá tételét is lehetővé teszi az elkövetkezendő napokban.

A képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy minél előbb jelenjen meg a pályázati felhívás a bérbeadásra vonatkozóan, a korábbi feltételek alapján.

Nem biztos, hogy nem lesz olyan cég, amely ugyanezt a tevékenységet akarja majd folytatni az üzemcsarnokban, és akár lehetnek olyan eszközök, melyeket át tud venni esetleg a Bio-Sales Bt-től.

Tudomásuk van arról, hogy érdeklődését mutatta a tevékenység felé a Gyomaközszolg Kft. is, de nem ebben a formában, hanem a regionális hulladékkezelő telepre beérkezett kommunális hulladékból, valamint a szelektív-hulladékból kinyert hasznosítható anyagok ellátási területe a nagy mennyiség miatt. Megítélése szerint nagy valószínűséggel nem működhetne, hiszen nekik alacsonyabb költségekből kell ezt megoldani.

Elmondja, hogy van más szolgáltató is a piacon, aki nagyobb gyűjtőterülettel rendelkezik jelen pillanatban is és nem tudható még, hogy ők hogyan gondolkodtak eddig ebben a témában, nem látható még tisztán, majd a pályázat kiírása fogja ezt eldönteni, mert van egy körösladányi cég, aki egyre több dolgozót visz el Dévaványáról, ez a Príma-Soft Kft. és ez a cég is jelezte, hogy ha az üzemcsarnok megürül, akkor őket értesítsék erről és akkor a tulajdonosok, majd eldöntik, hogy pályáznak-e, mert a Henkel Kft-vel együttműködve ezt a tevékenységüket akarják bővíteni. Elmondja, hogy Szeghalom ipari területéről hoztak át Körösladányba dolgokat és Dévaványáról sok lakos jár át oda dolgozni, tehát nem biztos, hogy Dévaványára nem adnának be pályázatot és ezzel esetleg nem 6, hanem 60 munkahely létesülhetne ott, még ha több műszakban lenne is megoldható, mert ugye ez a cég több műszakban is foglalkoztatja a dolgozóit.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, megdöbben a hír, mi szerint nem lesz szelektív-hulladékgyűjtés Dévaványán. A törvény egyébként is ebbe az irányba halad, hiszen 2015-től csak a kommunális hulladékot szállítják el.

A lakosság a szolgáltatással meg van elégedve.

Elmondja, hogy tudomása szerint a Bio-Sales Bt. együttműködött a DÉSZOF Kft.-vel. Ez a közös kapcsolat tönkrement az egyik részről. A szelektív-hulladékgyűjtésnek nem tesz jót, hogy most várakozni és váltani kell. Május 31-én kiírja az önkormányzat a pályázatot, azt el kell bírálni. Nem tudni még, hogy milyen formában fog ez megvalósulni. Megérti, hogy pénz nélkül nem lehet boldogulni, de úgy látja, hogy eddig ez a tevékenység folyamatosan és gördülékenyen működött, nem örömteli hír, hogy ez most megszűnik.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy nem az önkormányzat kezdeményezte a szerződés felmondását.

Elmondhatja Süveges Úr, ha lát valamilyen áthidaló megoldást, azt szívesen veszik.

Kiss Károly képviselő – egyetért azzal, hogy támogatás nélkül a tevékenységet nem lehet végezni.

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy a többi szolgáltató beépíti a díjába a meg nem kapott támogatást.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezért tudott az önkormányzat a Tappe Kft-nél díjcsökkentést elérni és ezért tudta azt követően szinten tartani.

Novák Imre alpolgármester időközben az ülésre megérkezett, így a testület létszáma 7 fő.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy ezért rossz és jó véleményt is fognak kapni. Úgy gondolja, hogy azzal várjanak még egy kicsit. A lakosságot rászoktatták a szelektív-hulladékgyűjtésre, akik jól vették ezt és fegyelmezetten, szigorúan odafigyeltek erre. Amikor az üzem működött, bármikor kivihette hulladékát bárki, ott szívesen fogadták, örültek annak, hogy oda vitte nem pedig máshová. Ez a rendszer megfelelően volt kiépítve, nagyon jól működött. Nem volt ez teher a lakosok számára, mindig időben lettek értesítve arról, hogy mikor kell az adott hulladékot kipakolni, ezt a cég elvitte és megfelelően tudta hasznosítani. Ez most megszűnik, és csak remélni lehet, hogy ez a fajta hulladék ezután nem kerül ki a kukákba. Ezért kéri, hogy amikor majd oda kerül a sor, hogy ne kelljen ezért a lakosoknak fizetnie, hiszen már veszik a fáradságot és külön gyűjtik a hulladékot a megfelelő csoportokba.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja, nem arról van szó, hogy ne kelljen érte fizetni, hanem az ő esetükben arról, hogy kevesebbe kerül a kommunális díja, hogyha szelektíven gyűjtik, hiszen kiveszi az edényzetből a haszonanyagot, kevesebb lesz az ürmértéke, így kevesebb liter után kell neki fizetni.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy sajnálja a 6 dolgozót, akik munka nélkül maradnak, valamint családjukat.

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy más településeken is megszüntetik a szolgáltatást?

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – a képviselő kérdésére elmondja, minden településen befejezik tevékenységüket.

Elmondja, hogy be kell fejezni, mert mínuszt nem termelhet éveken keresztül. Bőven elég volt ebből ez a nagyjából 9 hónapos időszak. Most már neki is a saját és családja érdekeit kell szem előtt tartania, hiszen ez egy egyéni vállalkozás, melynek ő és felesége a tulajdonosai, ha ezt tovább működtetik csak káruk származna belőle.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, amennyiben a bérlő a tartozását vállalja 2013. május 31-én, vagy ezt megelőzően kiegyenlíteni, úgy fogadják el a szerződés ugyanezen napon történő közös megegyezéssel történő felbontását, ha a bérleményt használható állapotban átadja, ellenkező esetben ha nem vállalja illetve nem teljesíti fizetési kötelezettségét, úgy abban az esetben a szerződésben foglalt hat hónap felmondási időt szükséges érvényesíteni kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

154/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a Bio-Sales Bt. (6000 Kecskemét, Szarkas 13.) 906.456,- Ft kalkulált összegű tartozását vállalja 2013. május 31-én, vagy ezt megelőzően kiegyenlíteni, úgy elfogadja - a Déaványa Város Önkormányzatával 2011. január 27-én kelt Kisújszállási út 41. szám alatti 01634/12 hrsz-ú ipari ingatlan bérletére vonatkozó - szerződés ugyanezen napon történő közös megegyezéssel történő felbontását.

Továbbá úgy dönt, ha nem vállalja, illetve nem teljesíti fizetési kötelezettségét, abban az esetben a szerződésben foglalt hat hónap felmondási időt szükséges érvényesíteni.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, az önkormányzat azt szeretné elérni, amit már jelzett is Süveges úr felé, hogy valamilyen módon ezt a tevékenységet folytassák tovább.

Süveges úr levelében leírta, ha az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség Kft. a 2012. és 2013-as évre járó lakossági begyűjtői termékdíjat a társaságuknak kifizeti, akkor szolgáltatásukat a közszolgáltatói szerződésben foglaltak szerint térítés nélkül teljesítik 2013. május 31-e után is.

Amennyiben június 30-ig nem kapják meg a begyűjtői termékdíj támogatást, abban az esetben csak térítés ellenében tudják tovább folytatni a szelektív lakossági hulladékbegyűjtését.

Tehát itt a határidő nem május 31, hanem június 30.

Tény, hogy az önkormányzat azt szeretné, hogy a most érvényben lévő szerződés szerinti 6 hónapos határidőben egyeznének meg olyan határidőként, ami arra vonatkozik, hogy a hulladékgyűjtés ezen formája ekkor szűnjön meg. Ilyen megoldás esetében az önkormányzatnak lenne egy felkészítő időszaka arra, hogy megtalálja közben az új szolgáltatót. Amennyiben hamarabb megtalálják az új szolgáltatót, akkor nem lennének annak az akadályozói, hogy a szerződés közös megegyezés alapján hamarabb is felbontásra kerüljön. Így lenne idő arra, hogy az új partnert megtalálják, a lakosságot tájékoztassák. Új partner megtalálása esetében már csak az a kérdés, hogy ezt a telephelyet alkalmasnak találja-e vagy

esetleg máshol folytatná ezt a tevékenységet, mert ez a lehetőség is fennáll. Ha egy másik bérlő viszi ezt és esetleg több dolgozót foglalkoztat, nem biztos, hogy a képviselőknek nem azt az alternatívát kell választani.

Kérdéses, hogy mennyire lehet ezt az ügyet kezelni

Elmondja, hogy nem tudja mennyire lehetséges az a megoldás, hogy az önkormányzat tudomásul veszi, hogy felmondtak, de maradna a szerződés, ami 6 hónapon belül meg fog szünni, és ezen idő alatt az önkormányzat elkezdene új partnert keresni a szelektív-hulladékgyűjtés megoldására. Hasonló, házhoz menő feltételekkel, ugyanilyen kedvező, gyakorlatilag díj nélküli feltételekkel. Ha ezt megtalálja, akkor ettől a kötelezettségtől a Bio-Sales Bt-t mentesíteni lehet.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – az elhangzottak alapján megállapítja, hogy Süveges úr abban is gondolkodik, hogy a lakosságot meg kell terhelni.

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja, ha a felhalmozott kaució és a bérleti díj tartozási összegét jóváírják számukra, akkor addig csinálják a tevékenységet, amíg a törvény engedi, vagy amíg esetleg az önkormányzat nem talál valakit helyettük.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy a Bio-Sales Bt. dévaványai telephelye ezzel megszűnik.

Elmondja, értelmezése szerint a Bio-Sales Bt. május 31-el visszaadja az üzemcsarnokot és a jelenlegi tartozása, valamint május 31-éig még felmerülő költségek ellenében vállalja a további 6 hónapos szelektív-hulladékgyűjtés biztosítását, külön térítési díj nélkül. Az önkormányzatnak ez azt jelenti, hogy elmarad a bérleti díjból származó bevétele, valamint a felmerült rezsi-költségekre vonatkozó költségtérítések és nem fog tudni egyezkedni esetleges partnerekkel, akik megjelennek ajánlatukkal. Hiszen tudja a testület is, hogy a Gyomaközszolg Kft. már érdeklődését mutatta, de még nem tervezte meg mit hogyan tudna végezni, ezért még ajánlattal sem tud előállni, valamint van még érvényben lévő közszolgáltatási szerződése az önkormányzatnak.

A polgármester atadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – köszönti a jelenlévőket és elnézést kér a késéséért. Úgy gondolja, hogy lehet letenni olyan alternatív javaslatot, ami kedvezőbb lehet az önkormányzat számára annál a megoldásnál, amit a Bio-Sales Bt. ügyvezetője ajánlott. Tudna olyan javaslatot letenni, akár a záros határidőn belül is a képviselő-testület elé, amivel megmaradna a foglalkoztatás. Mentésítve lesz a Bio-Sales Bt. a 6 hónap alól, csak az idő rövidege most nem tette azt lehetővé, hogy ez a lehetőség fel legyen ajánlva, amely mindegyik fél számára megfelelő lehet úgy, hogy a foglalkoztatás is meg tud maradni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az önkormányzatnak már megvan az a döntése, hogy május 31-el közös megegyezéssel megszűnik a szerződés.

Azt a döntést is meg kell hozni, hogy az üzemcsarnokot meg kell hirdetni bérbe adásra. Közben a szelektív gyűjtést is végezni kell valakinek, tehát akkor az a javaslat, hogy fogadja el a képviselő-testület a június 30-ai időpontot, mivel az ügyvezető úr azt mondta, hogy eddig a határideig meg el tudja végezni akkor is, ha nem lesz ehhez támogatás, de azt követően csak akkor, ha meg lesz a támogatás, de semmiképp nem Dévaványáról, mert a városban nem akarja fenntartani ezt az üzemet.

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy az adósság elengedése fejében vállalja a további tevékenységet, de kéri, hogy az önkormányzat vegye azt figyelembe, hogy a 2012-es évben több mint 30 tonna haszonanyag nem került ki a lerakó telepre, de a lerakati díj összegét nem kell kifizetni. Ezzel azt akarja mondani, hogy a 900.000,- Ft-tos tartozást lehetne szépíteni, hogyha belegondolnak abba, hogy az a hulladék nem a lerakóra került ki.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy a különböző érvek ellentétben vannak, ezért ő azt javasolja, hogy az önkormányzat engedje el a céget és igyekezzen új partnert találni, aki

lehetőleg hosszútávra tudja biztosítani ezt a tevékenységet és akkor újabb terhet már nem kellene felvállalni, hiszen azzal csak még tovább romlana a helyzet, ha minden áron a Bio-Sales Bt. venné tovább a hulladékgyűjtést. Nem tartja rossz alternatívának az alpolgármester ötletét, de ezen felül is lehet más ötlet.

Nyuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy a 900.000,- Ft összegű tartozás június végéig fedezi-e az addig felmerülő költségeket?

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja a törvény szerint januártól nem is végezhetné a tevékenységet. Ha a 6 hónapra leosztja 900.000,- Ft-tos összeget, akkor az nagyjából 153.000,- Ft havonta. Az éppen az a költség amennyiért ő lejön Kecskemétről a hulladékért, majd visszaviszi azt. Ezzel szemben az anyag, amit elvisz, azt már tudja, hogy milyen mennyiség és milyen összetételű, mennyi a zsákok díja, a dolgozók munkadíja. Azt is vállalná hozzá, hogy a 6 főből 2 főnek tudna munkát adni a szállítási napokon.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy ő a Kanó József képviselő által előterjesztett lehetőséget támogatja.

Pap Tibor polgármester – elmondja, ha ez a termékdíj 2013. június 30-ig nem rendeződik, akkor nem, de ha igen, akkor hajlandóak még év végéig, de akkor már térítés ellenében továbbvinni a szolgáltatást.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – úgy gondolja, hogy az eredeti verziót fogadja el a testület, e szerint menjenek tovább és persze írják ki az üzemcsarnokra a pályázatot.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a tartozásról megszületett a döntés, valamint az üzemcsarnokról is meghozták a döntést. Most arról kell dönteni, hogy a szelektív-hulladékgyűjtés közszolgáltatási szerződést milyen határidővel szüntessék meg. A 6 hónapos időtartam volt a javaslat, de Süveges úr elmondta, hogy ennyi ideig támogatás nélkül képtelen lesz ezt megoldani, mert ha nem kapja meg június 30-ig a támogatást, akkor nem tudja tovább végezni, csak az abban az esetben, ha az önkormányzat plusz díjat fizetne, de ezt az önkormányzat nem akarja felvállalni. Ezért az a javaslat, hogy június 30-ig végezze és a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel június 30-al fog megszűnni. Erre keresik a megoldást. A kintlévőség az május 25-ig rendeződik és üzemcsarnokot visszakapják május 31-ig. Eközben folyik a pályázat is, miközben még a szelektív gyűjtés is folyik 1 hónapig.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint kicsit engedjen az önkormányzat és addig menjen folyamatosan a szolgáltatás, amíg nem találnak biztos partnert.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére.

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző – kiegészítésképpen elmondja, amennyiben új szolgáltatót kell váltani, akkor olyan alvállalkozó jöhet csak szóba, amelynek kötelező a Gyomaközszolg Kft.-vel szerződést kötnie, mert a közszolgáltatást rendszerében most már nem lehet kitérőt tenni, az önkormányzatoknak csak közszolgáltatói engedéllyel rendelkező szolgáltatót lehet foglalkoztatnia.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – nem lehet minden terhet a lakosságra hárítani. Bele kell gondolni, hogy ez eddig díjmentes volt a szolgáltatás.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy az önkormányzat nem tudja segíteni a vállalkozást, nincs lehetőség arra, hogy segítséget biztosítson számukra.

Kiss Károly képviselő – véleménye, ahogyan a Dobfesztyvál Egyesületnek is engedtek el tartozást, így lehetne a Bio-Sales Bt-nek is, hiszen ők szolgáltatást végeznek.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a mai ülésen döntöttek arról is, hogy az ATEVSZOLG Zrt-nek is engedményt biztosítanak.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – hajlik arra, hogy valamilyen módon nyújtsanak segítséget a Bio-Sales Bt. számára annak érdekében, hogy a szolgáltatást továbbra is végezzék a településen.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy gyakorlatilag ez Süveges úron múlik, mert ha az önkormányzat talál valakit hamarabb, akkor azt felé jelezni fogja és akkor a június 30-i határidőt közelebb is lehet hozni. Nem gondolja, hogy ilyen gyorsan le tudnák bonyolítani az ügyet.

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy megosztott közszolgáltatói státusz már nem létezik. Tehát ha valaki csak a szelektív gyűjtést be akarja hozni Dévaványára, arra már jogilag nincs lehetőség, talán csak akkor, ha a Gyomaközszolg Kft. aláírja a szerződést.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ő hajlik afelé, hogy hosszabb időt adjanak június 30-nál, de ehhez akkor tényleges egyetértés kell, mert a közszolgáltatási szerződés 6 hónapos határideje december 31-én járna le abban az esetben, ha a jelenleg fennálló tartozásokat elengedi az önkormányzat, az üzemcsarnokot pedig visszakapja május 31-ig átadható állapotban.

Bőven van idő a hulladékgazdálkodási törvényben még ezután is beálló változások miatt, hiszen még nem tudni miben fog változni a jelenlegi törvény.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy nem kerülne kevesebbe az sem, ha a Gyomaközszolg Kft. szállítaná el a szelektíven gyűjtött hulladékot.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy arra oda kell figyelni, hogy a lakosok időben tájékoztatva legyenek a szállítási időpontokról.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ez a része nem változik, csak a hulladékot nem Dévaványára szállítják, hanem Kecskemétre még további 6 hónapig. Megjegyzi, hogy 6 főnek megszűnik a munkahelye.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – javasolja, hogy ezen alternatíva elfogadása esetében a testület hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás aláírására.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az elveket már ismerik, megvan a döntés, ismert az összeg, ami elengedésre kerülhet.

Dr Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy ez egy magánjogi dokumentumban rögzítésre is kerülne.

Kanó József képviselő – elmondja, az is egy érdekes kérdés, hogy ha a második félévben is a jelenlegi cég szállítja el a hulladékot, abban az esetben, ha egy új cég bekapcsolódna, az alapanyag nélkül maradna, nem lenne mit gyűjteni. Ebben az esetben nyilvánvaló, hogy ki fog jól járni. Tehát, ha egy ugyanilyen profilú cég vállalná a második félévet, akkor az nem fogja tudni végezni.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy gyakorlatilag akkor nincs mit gyűjteni.

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző – elmondja, hogy másik cég nem is kaphat engedélyt, már ezt említette.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy az a lényeges dolog, hogy a szelektíven gyűjtött hulladék ne a kukába kerüljön.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy két alternatíva van. Az egyik, hogy június 30-ig közös megegyezéssel megszűnik a szerződés és teljesíti kötelezettségeit a Bio-Sales Bt. A másik alternatíva az, hogy 2013. december 31-én szűnik meg a szerződés, akkor viszont a Bio-Sales Bt-nek a felhalmozott tartozásait elengedi az önkormányzat és azt okiratba foglalják, ezért viszont ő köteles a jelenlegi feltételek mellett a szolgáltatást tovább biztosítani és akkor van idő az üzemcsarnok bérbeadására és esetleg arra is, hogy a Gyomaközszolg Kft-vel együttműködve megtalálják a hosszú távú megoldást.

Novák Imre alpolgármester – kérdése, hogy a többi település nyilatkozott valamilyen tekintetben?

Süveges Róbert a Bio-Sales Bt. ügyvezetője – a felmerült kérdésre elmondja, hogy írásos visszajelzés csak Ecsegfalváról érkezett, ők elfogadták, a többi település egyáltalán nem nyilatkozott még.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy az üzemcsarnok átadásra kerül.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az előző határozatot módosítja az, ha második alternatívát szavazza meg a testület. Elhangzott, hogy a Bio-Sales Bt. az üzemcsarnok üzemeltetésével nem bír.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a 6 fő továbbra is foglalkoztatva lesz?

Pap Tibor polgármester – már elhangzott, hogy a 6 fő foglalkoztatott közül a Bio-Sales Bt. az év végéig csak 2 főnek tudja garantálni a munkát a gyűjtési napokon.

A kezdeményezés ellenére a szerződést év végéig érvényben tartják, a felhalmozott költségek elengedésre kerülnek, azonban május 31-ig az üzemcsarnokot bérbe adható állapotban vissza kell adni.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Biosales Bt-vel 2011. február 22-én kelt „Dévaványa belterületén a háztartásokban szelektíven gyűjtött szilárdhulladék elszállítása és kezelése” tárgyában megkötött közszolgáltatási szerződést 2013. december 31. napjával közös megegyezéssel felbontja, továbbá a Bio-Sales Bt-nek a felhalmozódott tartozásait, - amely 906.456,- Ft - elengedi, ezért köteles a jelenlegi feltételek mellett a szolgáltatást tovább biztosítani, az üzemcsarnokot május 31-el használható állapotban köteles visszaadni, amennyiben a Bio-Sales Bt. nem teljesíti folyamatosan, vagy a meghatározott 2013. december 21-ig a szelektív-hulladékgyűjtési kötelezettségét, az elengedett 906.456,- Ft időarányos részét meg kell fizetnie kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

Határozat:

155/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 154/2013.(IV.17.) Kt. határozatát visszavonja és az alábbi döntést hozza:

- a) A Biosales Betéti Társasággal (6000 Kecskemét, Szarkas 13.) 2011. február 22-én kelt „Dévaványa belterületén a háztartásokban szelektíven gyűjtött szilárdhulladék elszállítása és kezelése” tárgyában megkötött közszolgáltatási szerződést 2013. december 31. napjával közös megegyezéssel felbontja, addig a szolgáltató köteles a jelenlegi feltételek mellett a szolgáltatást tovább biztosítani, melynek ellentételezéseként az üzemcsarnok bérletével kapcsolatban eddig felhalmozódott és május 31-ig felmerülő – 906.456,- Ft – tartozásait elengedi.
- b) A Dévaványa, Kisújszállási út 41. szám 01634/12 hrsz-ú ipari ingatlan bérletére vonatkozó szerződést - a bérlő kérésére - az ingatlan bérbe adható állapotban a bérbe adó részére történő visszaadását követően – közös megegyezéssel – 2013. május 31-el felbontja.
- c) Amennyiben a Bio-Sales Bt. nem teljesíti folyamatosan, vagy a meghatározott 2013. december 31-ig a szelektív-hulladékgyűjtési kötelezettségét, az elengedett 906.456,- Ft időarányos részét meg kell fizetnie.

d) A képviselő-testület megbizsa a polgármestert az a)-c) pontokban foglalt döntések alapján szükséges okiratok elkészíttetésével és aláírásával, valamint a 2013. december 31-ét követő időszakra vonatkozó szelektív gyűjtés szervezésével kapcsolatos feladatok előkészítésével.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
 Dr. Kulcsár László ügyvéd
 Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
 Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

Határidő: **értelem szerint**

5. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé. A polgármester megadja a szót részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az idei évben 2013. május 22-én ismét lesz Kihívás Napja. A rendezvénysorozat változatlan célja, hogy kedvet teremtsen a lakosság körében a testmozgáshoz, sporthoz, a közösségi játékokhoz és népszerűsítse az egészséges életmódot.

Dévaványa évek óta visszatérően benevezett a vetélkedőre és már több alkalommal kimagasló eredményt ért el, 2012. évben kategóriájában I. helyezett lett.

Az önkormányzat által adományozható a sporttevékenység területén kiemelkedő, példaértékű tevékenységet végzők elismerésének a Dévaványa Sportjáért cím átadását is ehhez a rendezvényhez kötődik az önkormányzati rendeletben.

A Kihívás Napját az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház Intézményegység - a korábbi évekhez hasonlóan - közreműködésével javasolja megrendezni, szervezni – az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság felügyelete és segítése mellett. Az intézményegység kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez, amelyben a lehetőségekhez mérten idén is kéri a programsorozat lebonyolításához az anyagi támogatást. Kérelmüket az előterjesztéshez mellékelte az irodavezető.

Az egyes kategóriák győztesei elnyerik a „Magyarország legsportosabb települése” címmel járó serleget. A mezőny első felében végzett települések közül 21-et sorsolás útján díjazásban részesítenek, olyan arányban, amekkora az egyes kategóriákban versengő települések aránya az összes nevezőhöz képest. Ezért előfordulhat, hogy az eddigiektől eltérően egyes kategóriákban eltérő számú, akár 3-nál kevesebb, vagy annál több díj kerül kisorsolásra. Település kategóriájában azaz az V. kategóriában 100.000,- Ft vagy ennek megfelelő értékű díj.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy előterjesztést megtárgyalni és a Kihívás Napja 2013 program támogatásáról dönteni szíveskedjenek.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy mondja el javaslatukat.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta.

Javaslatuk, hogy a rendezvényt 100.000,- Ft-al támogassa a testület.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint 100.000,- Ft pótelőirányzatot biztosítanak a „KIHÍVÁS NAPJA” 2013. évi országos sportrendezvény települési szintű programjaira kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

156/2013.(IV.17.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „KIHÍVÁS NAPJA” 2013. évi országos sportrendezvény települési szintű programjaira 100.000,- Ft pótelőirányzatot biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetésének működési tartalék előirányzat terhére az ÁMK József Attila Művelődési Ház Intézményegység részére és a vetélkedő lebonyolításával megbízza az intézményt.

Felelős: Erdeiné Mucsi Márta intézményegység vezető

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést a 2013. évi majális program támogatásával kapcsolatos.

Elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé. A polgármester megadja a szót az irodavezető részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház Intézményegység kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a Dévaványa Város 2013. évi Rendezvény- és ünnepségtervében szereplő majális pénzügyi megszorítások miatt nem tudja önerőből finanszírozni.

(A kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Intézményegység számításai alapján a rendezvény várható kiadása 45.000,- Ft, amelyet kérnek finanszírozni.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a 2013. évi Majális program támogatásáról dönteni szíveskedjenek.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy mondja el javaslatukat.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta.

Javaslatuk, hogy 50.000,- Ft pótelőirányzatot biztosítsanak.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint 50.000,- Ft pótelőirányzatot biztosítsanak a majális napi programok megrendezéséhez kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
157/2013.(IV.17.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évi Majális programra 50.000,- Ft pótelőirányzatot biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetésének működési tartalék előirányzat terhére az ÁMK József Attila Művelődési Ház Intézményegység részére.

Felelős: Erdeiné Mucsi Márta intézményegység vezető
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére, hogy ismertesse a következő bejelentést, amely pályázat benyújtásával kapcsolatos.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az Őszinte Mosoly Alapítvány pályázatot ír ki közösségi rendezvények támogatására hangtechnika, gyermekműsor és sztárfellépő térítésmentes biztosításával.

A pályázat célja: Magyarország területén megvalósuló rendezvények támogatása, melyek hozzájárulnak különböző, főként hátrányos helyzetű társadalmi célcsoportok közösségi élményeinek kialakításához.

Pályázók köre: Pályázatot nyújthatnak be települési és területi önkormányzatok, egyházak és azok intézményei, iskolák, óvodák, kulturális és egyéb intézmények, civil szervezetek, alapítványok, egyesületek.

A projektben pályázott rendezvények ideje: 2013. július 5. - 2013. december 7. közötti időszak.

A pályázat keretében

- komplett hangtechnikai szolgáltatást (4000 Watt PA 4 monitor úttal) (8-12 órás időtartamra, bruttó 150.000,- Ft értékben)
- Egészségnevelő – interaktív – gyermekműsort (50 percben, bruttó 50.000,- Ft értékben)
- Egy sztárfellépőt (45 perces műsorral, bruttó 250.000,- Ft értékben)

biztosítanak a nyertes pályázó rendezvényére.

A pályázat részvételi díja, bruttó 10.000,- Ft. A részvételi díjról a pályázat megérkezése után számlát állítanak ki, melyet postáznak. A részvételi díj elutasított pályázat esetén sem igényelhető vissza.

A pályázatban be kell mutatni a szervezetet, a projekt célját, időtartamát, helyét, célcsoportját, az eszközök telepítésének, az áramellátás biztosításának módját és lehetőségét. A pályázónak meg kell jelölnie a szolgáltatás igénybe vételének tervezett időtartamát (hónap, nap, órától óráig). Egy pályázó egy időpontot jelölhet meg.

A nyertes pályázónak a pályázat keretében meghirdetett szolgáltatásokat, az eszközöket az igényelt napon térítésmentesen biztosítjuk. A nyertes pályázókkal támogatási szerződést kötünk, melyben a felek jogait és kötelezettségeit - pl. fellépő művészek személye, egyéb technikai feltételek - részletesen szabályozzuk.

Egy szervezet csak egy pályázatot nyújthat be.

A pályázat benyújtási határideje: 2013.május 31.

A pályázati döntésről a nyerteseknek 2013. június 10-ig értesítést küldenek e-mailben és a nyertesek listáját a honlapukon közzé teszik. A támogatási szerződések megkötésére legkésőbb június 15-ig sor kerül.

Az irodavezető javasolja a Képviselő-testületnek, amennyiben a pályázat benyújtásáról dönt, hogy az ismertetett pályázati felhívásra a 2013. évi Szent István napi rendezvény időpontja kerüljön megjelölésre.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy mondja el javaslatukat.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta.

Javaslatuk, hogy a pályázat kerüljön benyújtásra.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a pályázat kerüljön benyújtásra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

158/2013.(IV.17.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be az Őszinte Mosoly Alapítvány által meghirdetett közösségi rendezvények támogatására című pályázati felhívásra.

A program 2013. évi Szent István napi rendezvény keretén belül lehetővé teszi hangtechnika, gyermekműsor és sztárfellépő térítésmentes biztosítását, melynek költsége bruttó 10.000,- Ft pályázati részvételi díj, amelyet a Képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetésének általános tartalék előirányzat terhére biztosít.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: 2013. május 31. – pályázat benyújtása

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére, hogy ismertesse a következő bejelentést, amely a Szociális Földprogram növénytermesztési program meghirdetésével kapcsolatos.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a februári rendes ülésén a 71/2013.(II.28.) Kt. határozatával döntött képviselő-testület a Szociális Földprogram keretében a szociálisan rászorulóknak köztük növénytermesztési program megvalósításáról. A felhívásra 7 db kérelem érkezett, melyből mind a 7 kérelmező jogosult részt venni a programban összesen 2.900 m² területen.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság április 16-ai rendes ülésén tárgyalta a növénytermesztési program újbóli meghirdetését a hosszán kihúzódó téli időjárásra való tekintettel. Mivel a talajmunkák megkezdése is elhúzódik, ezért lehetőséget lát a bizottság arra, hogy újabb rászorulóknak lehetőséget biztosítson a növénytermesztésre.

A szociálisan rászorult lakosok a mindennapi megélhetésük kisegítése érdekében konyhakerti növényeket tudnának termesztetni a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló

7/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet Szociális Földprogram növénytermesztése adta lehetőség keretében.

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 7/2013.(III.29.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése értelmében a Szociális Földprogram meghirdetéséről a Képviselő-testület dönt.

Az elmondottakat figyelembe véve kéri a Képviselő-testületet a Szociális Földprogram növénytermesztési programjának meghirdetéséről dönteni szíveskedjen.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az előterjesztésben foglaltak ismertetését.

Megkérdezi a képviselőket, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Szociális Földprogram növénytermesztési programja kerüljön meghirdetésre a határozati javaslatban foglaltak szerint, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

159/2013.(IV.17.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális Földprogram keretében a szociálisan rászorulóknak körében növénytermesztési programot valósít meg és az alábbi felhívást teszi közzé a Déaványai Hírlapban:

FELHÍVÁS

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Földprogram keretében a szociálisan rászorulóknak körében növénytermesztési programot valósít meg.

Szociálisan rászorultnak kell tekinteni:

- a) jövedelemmel nem rendelkeznek;
- b) akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-át,
- c) aki álláskereső támogatásban, vagy aktív korúak ellátásában részesül;
- d) pályakezdő munkanélküliek és vagyonnal nem rendelkeznek.

A Szociális Földprogramban résztvevő 1-2 fős családok részére legfeljebb 400 m², három és több fős családok részére legfeljebb 500 m² nagyságú ingyenes földhasználat biztosítható.

Az igénylés helye: Polgármesteri Hivatal 9. számú irodája.

Az igénylés ideje: 2013. május 3. – 2013. május 17.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás Déaványai Hírlapban történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: **értelem szerint**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Gyuricza Máté műszaki ügyintéző terjesztette a testület elé. A polgármester megadja a szót részére.

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a Képviselő-testület a 82/2012.(III.29.) számú határozatával rendelkezett arról, hogy a tulajdonát képező 01277/42 helyrajzi számú ingatlan végleges jelleggel kivonja annak mezőgazdasági rendeltetésű művelési ágából, illetve ezt követően a település belterületi fekvéséhez rendeli csatolni.

A belterületbe vonáshoz szükséges földmérési munkarészek alapján, Vinkovics Attila ingatlanrendező-földmérő által 176/2012. munkaszám alatt készített változási vázrajz az önkormányzat szándéka szerint készült el és annak tartalma nem ellentétes Dévaványa Város Önkormányzatának a település helyi építési szabályairól szóló 1/2004.(II.2.) önkormányzati rendelet előírásaival.

A belterületbe vonási változási vázrajzot az illetékes földhivatal megvizsgálja és záradékban tanúsítja a területszámozás, a helyrajzi számozás helyességét, illetve annak alkalmas voltát az ingatlan nyilvántartási átvezetésre.

Az ingatlan nyilvántartáson történő átvezetéshez a Képviselő-testület a belterületbe vonási szándékát záradékolt vázrajz tartalmának megfelelő határozat hozatalával fejezi ki.

Az ügyintéző röviden ennyiben kívánta ismertetni az előterjesztésben foglaltakat.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Gyuricza Máténak az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő: „Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vinkovics Attila ingatlanrendező-földmérő által 176/2012. munkaszám alatt elkészített és a Szarvasi Földhivatal által 2012. április 15.-én kelt záradékkal ellátott változási vázrajz tartalma szerint, az önkormányzat tulajdonában lévő 01277/42 helyrajzi számú külterületi kivett (udvar) művelési ágú ingatlanát belterületbe csatolja. Utasítja a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

160/2013.(IV.17.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vinkovics Attila ingatlanrendező-földmérő által 176/2012. munkaszám alatt elkészített és a Szarvasi Földhivatal által 2012. április 15.-én kelt záradékkal ellátott változási vázrajz tartalma szerint, az önkormányzat tulajdonában lévő 01277/42 helyrajzi számú külterületi kivett (udvar) művelési ágú ingatlanát belterületbe csatolja.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Fekete László műszaki irodavezető

Határidő: **folyamatos**

Melléklet: **1 db vázrajz**

Pap Tibor polgármester – tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy április 25-én nem tud jelen lenni a képviselő-testületi ülésen, mivel Veresegyházon a TÖOSZ éves küldöttgyűlése lesz. Az ülést Novák Imre alpolgármester fogja levezetni.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a kemping területén nem történt előrelépés a fásítás, a füvesítés, valamint az öntözőberendezés megvalósítása tekintetében. Mi ennek az oka? Megjegyzi, hogy május 1-én szeretnének nyitni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a szaporító anyagokra az ajánlatok be lettek kérve. Látványtervek készültek, a vezetékek lefektetése is meg volt szervezve. Társadalmi munkára is van ígéret.

Felföldi Attila műszaki ügyintéző – elmondja, hogy növénytelepítésre egyetlen egy ajánlat sem érkezett be. Az ajánlatokat újból meg kell kérni.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 18⁰⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző