

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. július 31-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

**Jelen vannak:**

Pap Tibor	polgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Dékány József	képviselő

**Távolmaradt:**

Novák Imre	alpolgármester
Séllei Zsigmond	képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Balogh Csilla jegyző

**Jegyzőkönyvvezető:** Füle menné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Feké László műszaki ügyintéző, Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, Sille Istvánné a Startminta Programban résztvevő dolgozó, Bakó Sándorné a Startminta Programban résztvevő dolgozó.

**Pap Tibor** polgármester – üdvözlí a rendkívüli ülésen megjelenteket.  
Elmondja, hogy Novák Imre alpolgármester jelezte, hogy a mai ülésre később fog érkezni, Séllei Zsigmond képviselő pedig nem jelent meg, aki távolmaradásának okát nem jelezte.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a Képviselő-testület létszáma: 7 fő.

A polgármester a napirend ismertetésére tér át.

1. Szociális Szövetkezet alakításával kapcsolatos döntéshozatal.

**Előadó:** Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

2. Szakértői cég kiválasztása adóellenőrzésben való közreműködésre.

**Előadó:** Balogh Csilla jegyző

3. A Dévaványai Sportegyesület nyertes pályázatainak előfinanszírozására és a füves labdarúgópálya fejlesztési munkálatainak lebonyolítására vonatkozó kérelmében foglaltakról döntéshozatal.

**Előadók:** Feké László műszaki irodavezető  
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

4. A tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piac fejlesztésére vonatkozó pályázat tartalmának ismertetése, a program meghatározása.

**Előadók:** Feké László műszaki irodavezető  
Ernyes Csilla pályázatíró referens

## 5. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb napirendi pontot.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **Határozat:**

**310/2013.(VII.31.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. július 31-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Szociális Szövetkezet alakításával kapcsolatos döntéshozatal.

**Előadó:** Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

2. Szakértői cég kiválasztása adóellenőrzésben való közreműködésre.

**Előadó:** Balogh Csilla jegyző

3. A Dévaványai Sportegyesület nyertes pályázatainak előfinanszírozására és a füves labdarúgópálya fejlesztési munkálatainak lebonyolítására vonatkozó kérelmében foglaltakról döntéshozatal.

**Előadók:** Feké László műszaki irodavezető  
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

4. A tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piac fejlesztésére vonatkozó pályázat tartalmának ismertetése, a program meghatározása.

**Előadók:** Feké László műszaki irodavezető  
Ernyes Csilla pályázatíró referens

## 5. Bejelentések

**Pap Tibor** polgármester – a főnapirendek megtárgyalásának megkezdése előtt tájékoztatja az ülésen megjelenteket, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Gyomaendrődi Tankerület igazgatója a napokban járt az önkormányzatnál, a megállapodás aláírásának ügyében, ami nagy sokára megtörtént.

A polgármester elmondja, hogy korábban volt szó arról, hogy kiegészítő támogatást kaphatnak szerkezetátalakítás címen, amelynek nagysága számításaik szerint 7.900.000,- Ft körüli összeget tehet ki, amelyből előlegként 2.450.000,- Ft kiutalásra került 2013. július 28-

án. E témában valószínűleg a szeptemberi testületi ülésen fognak további tájékoztatást kapni a képviselők.

Elmondja, hogy a következő téma szintén korábbi testületi döntés alapján kerül a testület elé. Elmondja, hogy a képviselő-testület a 274/2013.(VI.27.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ipartelepen található szociális és irodaépület, valamint a körkemence és az üzemsarnok oldalkerítése közötti térburkolatot bérbe kívánja adni. Az ajánlatok benyújtására 2013. július 31-én 10.30 óráig volt lehetőség, a megadott határidőig ajánlat nem érkezett. A június 27-én megtartott testületi ülésen az előző bérbeadáson kívül a Képviselő-testület a 273/2013.(VI.27.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanon - 463,39 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű üzemsarnokot műszakilag szakaszolható egységenként, vagy egész épületként kívánja bérbe adni ipari tevékenység céljából. Ezen ajánlatok benyújtására is 2013. július 31-én 10 óráig volt lehetőség, ezen határidőig ajánlat nem érkezett be az önkormányzat részére.

Elmondja, hogy mindkét ingatlan bérletére volt érdeklődő, de annak ellenére pályázatot nem nyújtottak be.

A polgármester javaslata, hogy a felhívást mindkét esetben ismételjék meg, bízva abban, hogy az érdeklődőkből valós ajánlattevő is lesz.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja, hogy mindkét esetben újból jelentessék meg a pályázati felhívást.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a javaslat ismertetését.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanon - 463,39 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű üzemsarnokot műszakilag szakaszolható egységenként, vagy egész épületként történő bérbeadására vonatkozó pályázati felhívás megjelentetésével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**311/2013.(VII.31.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanon - 463,39 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű üzemsarnokot műszakilag szakaszolható egységenként, vagy egész épületként kívánja bérbe adni ipari tevékenység céljából.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

### **Részletes pályázati kiírás**

Pályázatot kiíró szerv megnevezése

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

Pályázat célja: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan ellenérték fejében történő hasznosítása egyfordulós pályázati úton

Pályázat tárgya: a Dévaványa, Kisújszállás u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanon 463,39 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű üzemcsarnok műszakilag szakaszolható egységenként vagy egész épület bérbeadása ipari termelő tevékenység céljából.

Ajánlat benyújtásának határideje: 2013. augusztus 26. 10 óra

Helye: Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodája

Módja: Személyesen vagy postai úton

Az ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlati kötöttség lejáratának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.

Pályázati biztosíték:

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:

Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában Fekete László műszaki irodavezetőtől illetve a 06/66/483-100/111-es mellék telefonszámon.

Részletes pályázati kiírás átvehető 8.000,- Ft + Áfa-s áron, dokumentáció formájában a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában 2013. augusztus 05-től. A dokumentáció ellenértékének kézpénzben történő befizetése a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal pénztárába ügyfélfogadási időben (Hétfő de. 8.00 – 11.30 du. 12.30 – 16.30, Kedd de. 8.00 -11.30., péntek de. 8.00 – 11.30. du. 12.30 – 14.00) lehetséges, banki átutalás esetén az ajánlatkérő K&H Bank Zrt-nél vezetett 10402142-49564855-56551002 számú számlára történő átutalással. A dokumentációi megvásárlása az eljárásban való részvétel feltétele.

Az ellenérték fejében bérbeadni kívánt ingatlan adatai:

ingatlan hrsz-a	Üzemcsarnok nagysága m <sup>2</sup>	induló bérbeadási ára
01634/12	463,39 (kerítéssel körbezárt telek nagysága 2.018 m <sup>2</sup> )	300,- Ft/m <sup>2</sup> /hó + Áfa (épületre vetítve)

## Részletes eljárási rend

Bírálati szempontok:

Összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint

Szempon	Súlyszám
1, Ajánlati ár: nettó ezer Ft	80
2, Kaució mértéke: nettó ezer Ft	20

- Az ajánlatok felbontásának a helye és időpontja:  
Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. sz. irodája  
2013. augusztus 26. 10 óra

- Az eredményhirdetés helye és tervezett időpontja:  
Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. sz. irodája  
2013. augusztus 30. 10 óra
- A szerződéskötés helye és tervezett időpontja:  
Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. sz. irodája  
2013. szeptember 02. 10 óra
- A pályázati ajánlatok közül legmagasabb összeget kínáló ajánlat a nyertes ajánlattevő. Amennyiben az eljárás nyertese visszalép a szerződéstől úgy az ajánlatkérő a második legmagasabb összegű ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek.
- A pályázatok felbontásánál az ajánlattevők vagy meghatalmazottjuk, illetve az ajánlatkérő nevében eljáró személyek lehetnek jelen.
- A pályázatok elbírálására jogosult a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javaslatára a Képviselő-testület.

Alternatív ajánlattételre lehetőség nincs.

*Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága igazolására kért adatok és tények:*

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása:

Az ajánlattevő a pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságára a következő igazolásokat kell benyújtania.

- valamennyi számlavezető pénzügyintézetétől származó, 30 napnál nem régebbi, valamennyi számlára vonatkozó igazolás eredeti vagy cégszerűen hitelesített másolata a következő tartalommal: számlaszám feltüntetése, mióta vezeti bankszámláját, sorban állás volt-e az ajánlati felhívás feladását megelőző 24 hónapban, ha igen milyen időtartamban. A vizsgált időszakban megszüntetett számlaszámokról is be kell csatolni a pénzügyintézettől származó nyilatkozatot.
- az utolsó három lezárt üzleti év (2010, 2011, 2012) éves beszámolók egyszerű hitelesített másolata.
- 30 napnál nem régebbi adóigazolás arra vonatkozóan, hogy semmiféle köztartozása nincs

Műszaki alkalmasság igazolása:

- ajánlattevő által végezni kívánt tevékenység bemutatása,
- az ajánlattevő által foglalkoztatni kívánt szakemberek, vezetők bemutatása a személyek megnevezésével, képzettségük, gyakorlati idejük alátámasztásával,
- foglalkoztatni kívánt személyek száma,

***Érvénytelen az ajánlat, ha:***

- olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton,
- az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be,
- az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak,
- amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelmű határozza meg, vagy más ajánlatához valamely feltételhez köti,
- olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette.

**Egyéb információk:**

Az ingatlanon végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épület, építmény átalakításával. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli.

Az ingatlanon végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyk, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően illetve működési engedély birtokában folytatható.

A bérleti szerződést határozatlan időre köti meg a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási Irodája. A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő legalább két havi bérleti díjnak megfelelő összeget kaucióként előre a hivatal bankszámlájára befizessen és egy éves bérleti díjnak megfelelő összeg erejéig szerződési biztosítékot nyújtson (terheletlen ingatlanra jegyzett jelzalog, értékpapír letétbehelyezés, bankgarancia vagy más a bérbeadó által elfogadható módon).

A szerződéskötés esetén a felek megállapodnak abban, hogy a bérleti szerződést bármelyik szerződő fél – 6 hónapos felmondási idő betartásával – bármikor, indoklás nélkül jogosult felmondani.

A bérbeadó jogosult arra, hogy 2013. évet követő évek havi bérleti díj összegét mindig a tárgyévet megelőző év december 31-ig évenként a hivatalosan megállapított inflációs rátának megfelelően módosítsa.

Az ingatlan bérbeadási ára nem tartalmazza az épület rezsiköltségét. A rezsiköltségek finanszírozása teljes mértékben a nyertes ajánlattevőt terheli.

Az ingatlanra vonatkozó számos adatokat, tervdokumentációt a mellékelt dokumentációban közöljük.

Az ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét egyszeri alkalommal, a bírálati szempontok kivételével teljeskörűen biztosítja.

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevőnek az ajánlattételi határidőt megelőző 60. napnál nem korábbi keltezésű cégmásolatát, a hatályos és a megszűnt bankszámlaszámok ellenőrzésére.

Az ajánlatot és az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat olyan személyeknek kell aláírniuk, akik jogosultak az ajánlattevő illetve a nyilatkozattevő nevében kötelezettséget vállalni, illetve nyilatkozni. E jogosultságot igazoló dokumentumok eredeti példányát az ajánlathoz csatolni kell. Aláírási címpéldányt másolatban. (Egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány becsatolása szükséges.)

Az ajánlatkérő a dokumentációban előírt szerződést az eljárás nyertesével köti meg. Amennyiben az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor a második legkedvezőbbnek minősített ajánlatot tevőt is meghatározta, az eljárás nyertesének visszalépeése esetén vele köt szerződést. Az ajánlatkérési dokumentáció tartalmazza a szerződéstervezetet, melyet az ajánlathoz kitöltve és minden oldalát szignózva kell becsatolni.

Az ajánlatok postai úton történő elküldéséből származó valamennyi kockázat – beleértve a határidőn túli beérkezését is – ajánlattevőt terheli.

Az ajánlatkérő 2013. augusztus 14-én de. 9.00 órai kezdettel helyszíni szemlét hirdet meg a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. sz. tárgyalójában, majd azt követően az érintett helyszínen.

Az ajánlatokat cégszerűen aláírva sérülésmentes zárt, borítékban/csomagban 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat) kell benyújtani - megjelölve az eredeti és a másolati példányokat - az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig. A példányok esetleges eltérése esetén az eredeti példány számít mértékadónak.

A borítékra a következőt kell ráírni:

**Pályázó neve, címe, valamint „Dévaványa Üzemcsarnok bérbeadása”. Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig.**

Az ajánlati dokumentációt az alábbi tartalmú iratok kíséretében kell benyújtani:

A melléklet	Ajánlati adatlap /Felolvasó lap/
B melléklet	A pénzügyintézetől származó nyilatkozat
C melléklet	Éves beszámolók (2010, 2011, 2012) egyszerű hitelesített másolata
D melléklet	Köztartozás mentességre vonatkozó igazolások
E melléklet	Műszaki alkalmasság igazolása (tevékenység bemutatása, foglalkoztatni kívánt szakemberek, vezetők illetve a foglalkoztatni kívánt személyek száma)
F melléklet	Alírási címpéldány (jogi személy esetén)
G melléklet	Cégekivonat illetve vállalkozói igazolvány másolata
H melléklet	Nyilatkozat a szerződési biztosíték nyújtásáról
I melléklet	Bérleti szerződés tervezet

A részletes pályázati kiírás mellékletét képezik az alábbi dokumentációk:

- 1. sz. melléklet: Felolvasó lap
- 2. sz. melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat a bankszámlavezető pénzügyintézetekről
- 3. sz. melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat a utolsó három lezárt üzleti év forgalmáról
- 4. sz. melléklet: Ajánlattevői nyilatkozat a szerződési biztosíték nyújtásáról
- 5. sz. melléklet: Bérleti szerződés tervezet

Műszaki dokumentumok:

- Műszaki leírás,
- Üzemcsarnok földszinti és emeleti helyszínrajz
- Tulajdoni lap, térképmásolat

## ÚTMUTATÓ

Dévaványa Város Önkormányzat által  
**„Dévaványa Üzemcsarnok bérbeadása”  
tárgyában lefolytatott beszerzési eljáráshoz**

**Felhívjuk minden Ajánlattevő szíves figyelmét, hogy jelen pályázati dokumentációt alaposan és gondosan tanulmányozza át, és ajánlatát az abban leírtaknak megfelelően és pontosan állítsa össze. Az Ajánlatkérő a részletes Útmutatóval és az ehhez csatolt mellékletekkel elő kívánja segíteni, hogy érvényes ajánlat kerüljön beadásra.**

**A pályázati felhívást érintő határidők:**

A pályázati felhívás meghirdetésének napja:	2013. augusztus 5.
A helyszíni bejárás időpontja:	2013. augusztus 14. 9 óra
Az ajánlatok benyújtásának ideje:	2013. augusztus 26. 10 óra
Az ajánlatok bontásának ideje:	2013. augusztus 26. 10 óra
Hiánypótlás benyújtásának ideje:	2013. augusztus 29. 10 óra
Eredményhirdetés tervezett időpontja:	2013. augusztus 30. 10 óra

Szerződéskötés tervezett időpontja:

2013. szeptember 02. 10 óra

A kiegészítő tájékoztatást kérő levelet a Dévaványa Város Önkormányzat (5510 Dévaványa Hősök tere 1. ) Fekete László Úr részére kell eljuttatni legkésőbb a fenti időpontig.

### Általános rész

Az ajánlattevőnek az ajánlata elkészítésénél minden a dokumentációban előírt előírást, feltételt be kell tartania, az ajánlatát megfelelően kell elkészítenie.

Az Ajánlattevő kérésére e-mail üzenetként az útmutatót és a mellékelt dokumentumokat a dokumentációt megvásárló Ajánlattevők részére. (e-mail cím: [muszak@devavanya.hu](mailto:muszak@devavanya.hu)) Amennyiben az e-mailen megküldendő iratminták és a dokumentációhoz csatolt iratminták között eltérés tapasztalható, úgy a dokumentációban meghatározott iratminták a meghatározók.

Az Ajánlattevőnek viselni kell minden költséget, mely az ajánlat összeállításával és benyújtásával kapcsolatos.

Az Ajánlattevőnek az ajánlatát egy eredeti és egy másolati példányban kell elkészítenie, és azokon fel kell tüntetni, hogy az „Eredeti példány” vagy „Másolati példány”. Amennyiben bármilyen eltérés lenne közöttük, úgy az eredeti példány az irányadó.

Az Ajánlat eredeti példányát géppel kell kitölteni. Az Ajánlatot oldalszámmal és tartalomjegyzékkel ellátva kell benyújtani. A másolati példányokat a kész eredeti példányról kell elkészíteni.

Az Ajánlat nem tartalmazhat betoldásokat, törléseket vagy felülírásokat, azt az esetet kivéve, ha az Ajánlattevő javítja ki saját hibáját. Ilyenkor a javításokat az Ajánlattevőnek külön is alá kell írnia.

#### Az ajánlatok csomagolása:

- Az ajánlatokat zárt borítékban vagy csomagban kell leadni,
- A csomagolás az ajánlat 2 példányát tartalmazza (1 eredeti, 1 másolati)
- A borítékon tilos bármilyen, az ajánlattevő cégére utaló jelölés.

A borítékra rá kell írni:

**Pályázó neve, címe, valamint „Dévaványa Üzemcsarnok bérbeadása”. Tilos felbontani az ajánlattételi határidő lejártáig.**

Az elkészített ajánlatokat az Ajánlatkérő nem bírálja el, azt érvénytelennek nyilvánítja.

Az ajánlat tartalma (az iratokat az alábbi sorrendben és megnevezésben kell összeállítani):

- Borítólapp
- Felolvasó lap eredeti aláírással
- Tartalomjegyzék,
- A pénzügyintézetől származó nyilatkozat
- Éves beszámolók (2010, 2011, 2012) egyszerű hitelesített másolata
- Köztartozás mentességre vonatkozó igazolások
- Műszaki alkalmasság igazolása (tevékenység bemutatása, foglalkoztatni kívánt szakemberek, vezetők illetve a foglalkoztatni kívánt személyek száma)
- Aláírási címpéldány (jogi személy esetén)



- Cégvonat illetve vállalkozói igazolvány másolata
- Nyilatkozat a szerződési biztosíték nyújtásáról
- Bérleti szerződés tervezet

**Felelős:** Pap Tibor polgármester  
Fekete László műszaki irodavezető

**Határidő:** 2013. augusztus 5.

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a pályázati felhívás megjelentetésével a Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ipartelepen található szociális és irodaépület, valamint a körkemence és az üzemcsarnok oldalkerítése közötti térburkolat bérbe adására vonatkozóan kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**312/2013.(VII.31.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ipartelepen található szociális és irodaépület valamint a körkemence és az üzemcsarnok oldalkerítése közötti térburkolatot kívánja bérbe adni ipari tevékenység céljából.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

### **RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS**

Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

Pályázat célja: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan ellenérték fejében történő hasznosítása egyfordulós pályázati úton

Pályázat tárgya: a Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ipartelepen található szociális és irodaépület valamint a körkemence és az üzemcsarnok oldalkerítése közötti térburkolat bérbeadása.

Ajánlat benyújtásának határideje: 2013. augusztus 26. 10.30 óra

Helye: Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodája

Módja: Személyesen vagy postai úton

Az ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.

Pályázati biztosíték:

Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.

A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:

Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában Feké László műszaki irodavezetőtől.

Részletes pályázati kiírás átvehető dokumentáció formájában a Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában 2013. augusztus 5-től ügyfélfogadási időben.

Az ellenérték fejében történő hasznosítani kívánt ingatlan adatai:

Ingatlan hrsz-a	Terület nagysága m <sup>2</sup>	Művelési ága	Induló bérbeadási ár
01634/12	59,23 1820	szociális és irodaépület térburkolat	280,-Ft /m2/hó + Áfa 20,-Ft /m2/hó + Áfa

#### Részletes eljárási rend:

Az ajánlatok elbírálásának szempontjai:

- a) az ajánlatok felbontásának a helye és időpontja:  
Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. számú irodája  
2013. augusztus 26. 10.30 óra
- b) Az eredményhirdetés helye és időpontja:  
Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. számú irodája  
2013. augusztus 30. 10.30 óra
- c) A szerződéskötés helye és tervezett időpontja:  
Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal 8. sz. irodája  
2013. szeptember 02. 10.30 óra
- d) A pályázati ajánlatok közül legmagasabb összeget kínáló ajánlat a nyertes
- e) A pályázatok felbontásánál az ajánlattevők vagy meghatalmazottjuk, illetve az ajánlatkérő nevében eljáró személyek lehetnek jelen;
- f) a pályázatok elbírálására jogosult a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javaslatára a Képviselő-testület;

Alternatív ajánlattételre lehetőség: nincs

Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága igazolására kért adatok és tények:

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása:

- pénztintézetől származó és 30 napnál nem régebbi nyilatkozat az alábbi, kötelező tartalommal:
  - mióta vezeti az ajánlattevő számláját,
  - milyen az ajánlattevő pénzügyi helyzete, hitel- és fizetőképessége,
  - volt-e az ajánlattevő számláján az utóbbi 1 évben sorban állás, és ha igen, hány esetben, az ajánlattevő fizetési kötelezettségének pontosan tesz-e eleget,
- 30 napnál nem régebbi igazolást arról, hogy semmiféle köztartozása nincs.

Műszaki alkalmasság igazolása:

- ajánlattevő által végezni kívánt tevékenység bemutatása,
- az ajánlattevő által foglalkoztatni kívánt szakemberek, vezetők bemutatása a személyek megnevezésével, képzettségük, gyakorlati idejük,
- foglalkoztatni kívánt személyek száma.

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton;

- b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be;
- c) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;
- d) amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti;
- e) olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette.

Egyéb információk:

A bérbeadni kívánt szociális épület jelenleg használatra alkalmatlan. A bérbevevő kötelezettsége ezen ingatlan felújítása. A bérleti szerződés megszűnését követően a bérbevevő a bérbeadótól a felújításra vonatkozóan fizetési igényét nem érvényesítheti. Az ingatlanon végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épületek, építmények jelentős átalakításával. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek, mint pl. építési engedély, rendeltetés módosítási engedély elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli. Bármilyen nemű bontási és építési munka megkezdése előtt a tulajdonos önkormányzat írásbeli hozzájárulását be kell szerezni. Az ingatlanon végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek, valamint telepengedély köteles tevékenység esetén telephely engedélyezését követően illetve működési engedély birtokában folytatható.

A bérleti szerződést határozatlan időre köti meg a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal Gazdálkodási Irodája. A bérleti szerződés megkötésének feltétele, hogy a bérlő két havi bérleti díjnak megfelelő összeget kaucióként előre a hivatal pénztárába befizessen és egy éves bérleti díjnak megfelelő összeg erejéig szerződési biztosítékot nyújtson (terheletlen ingatlanra jegyzett jelzalog, értékpapír letétbehelyezés, bankgarancia vagy más a bérbeadó által elfogadható módon).

Az ingatlanra vonatkozó számos adatokat, tényeket és engedélyeket a mellékelt dokumentációban közöljük.

Az ajánlatot zárt, borítékban/csomagban, 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat) kell beadni, az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig. A borítékra a következőt kell ráírni pályázó neve, címe, valamint: " a Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ipartelepen található szociális és irodaépület valamint a körkemence és az üzemcsarnok oldalkerítése közötti térburkolat bérbeadása.

Az ajánlati dokumentációt az alábbi tartalmú iratok kíséretében kell benyújtani:

- A melléklet: Ajánlati adatlap
- B melléklet: a pénzüintézettől származó nyilatkozat
- C melléklet: igazolás köztatozásokról
- D melléklet: műszaki alkalmasság nyilatkozatai
- E melléklet: aláírási címpéldány (jogi személy esetén)
- F melléklet: cégkivonat illetve vállalkozói igazolvány másolat (amennyiben nincs nyilatkozat arról, hogy a tevékenységet milyen szervezeti formában kívánja folytatni)
- G melléklet: nyilatkozat arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor megjelölte a második legmagasabb összegű ajánlatot tevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén azzal fog szerződést kötni.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**  
**Feké László műszaki irodavezető**  
**Határidő: 2013. augusztus 5.**

## **1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a Szociális Szövetkezet alakításával kapcsolatos döntéshozatal. Elmondja, hogy korábbi testületi ülésen is tárgyalták már ezt a témát, azóta pontosítottak a leírtakon, véleményeztetésre is el lett küldve az ügyvéd úrnak.

A polgármester megadja a szót Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző részére, hogy ismertesse az előterjesztésben leírtakat.

**Eredei Sándor** pénzügyi ügyintéző – elmondja, hogy már többször tárgyaltak a szövetkezeztől, tehát nem ismeretlen a testület előtt. Az előző testületi ülésen meghatározták azokat a pontokat, amelyeken módosítani szeretnének. Az ügyintéző kiemeli, hogy az anyagban látható a testület kérésének megfelelően, hogy a pénzügyi bizottság elnöke, mint alapító tag, szerepel a felsorolásban. Már döntött a testület arról, hogy létre kívánja hozni a Szociális Szövetkezetet, a tevékenységre vonatkozóan kaptak javaslatokat.

A testületnek határozatban el kell fogadni, hogy milyen összegben, milyen vagyoni hozzájárulást állapít meg a Szociális Szövetkezetnek. Az előterjesztést nem kívánja ismertetni, hiszen az előző ülés óta csak kiegészítésre került sor benne. A határozati javaslat elfogadását kezdeményezi. Amennyiben a testület elfogadja a Szociális Szövetkezet alapítását, akkor még a mai nap el is fogadják az Alapszabályt, megválasztják a tisztségviselőket, és az ügyvéd úr által elkészített forgatókönyv alapján megalakítják a Szociális Szövetkezetet. Nem kíván több kiegészítést tenni. Ez az első lépés a szövetkezet életében. Reméli, hogy a jövőben megvalósítják azokat a terveket, reményeket, amelyeket a szövetkezethez fűztek. A határozati javaslat elfogadását kéri a testülettől. Megkéri Dr. Kulcsár László ügyvéd urat, hogy ismertesse a jelenlévőkkel az általa véleményezett anyaggal kapcsolatos észrevételeit.

**Dr. Kulcsár László** ügyvéd – elmondja, hogy a számára megküldött anyagot átnézte és apróbb kiegészítéseket kellett tennie, illetve apróbb módosításokat. A pénzügyi dolgok változatlanok, bár van egy számítástechnikai ellentmondás. Az alapszabályban 5 millió forint a vagyoni hozzájárulás szerepel, és ha 4 millió forint az Önkormányzat hozzájárulása, akkor a maximálisan jegyezhető részvények számának 400 darabnak kell lennie, 10.000,- Ft-os névértékben. A cégbíróság is vizsgálja ezt, bár az már érdemileg nem változtat semmit. Több apróbb ponton is tett kiegészítést. Elmondja, hogy törvénymódosítás történt, idén január 1-től, amely előírja, hogy alapszabályba kell rögzíteni azt, hogy az igazgatóság elnökének, tagjainak milyen iskolai végzettsége legyen. Bele kellett építenie az anyagba, meg kell adni a közgyűlésnek azt a jogot az alapszabályban, hogy az igazgatóság tagjainak - az elnöknek és két igazgatósági tagnak - a képviselői jogát, cégjegyzési jogát bizonyos korlátok közé szoríthassa.

Tehát ez egy lehetőség, ez benne kell, hogy legyen az alapszabályban, éppen ezért ő javaslatként teszi meg az alakuló ülésen. 1 millió forintos értékhatár felett javasolja, hogy a közjog szükség esetén kösse előzetes igazgatósági hozzájáruláshoz 1 millió forintot meghaladó kötelezettségvállalást. Ez megint csak lehetőség. Érdemileg ez nem változott. A másik, amit meg kell említenie, hogy a rendkívüli-testületi ülést követően sor kerülhet az alakuló ülésre, elkészítette annak részletes forgatókönyvét. Az alakuló ülésnek el kell fogadnia az alapszabályt, a szövetkezet megalakulásának kimondását, valamint meg kell választani a tisztségviselőket. Ezt követően 30 napon belül be kell nyújtani gazdasági társaság módjára a szövetkezetet is a Békés Megyei Törvényszék Cégbíróságához, hogy minél hamarabb bejegyezzék a cégnyilvántartásba és azt követően a pályázat mellékleteként jelen lesz egy cégbejegyzési végzés is. Ennyit kívánt elmondani, ha van kérdés, akkor arra szívesen válaszol.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kiss Károlynak.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Dévaványai Szociális Szövetkezet szerepel a szövetkezet neveként, mivel a fő tevékenységi köre a mezőgazdaságban lesz, ezért javasolja, hogy Dévaványai Mezőgazdasági és Szociális Szövetkezet néven fusson. Véleménye szerint mezőgazdasági tevékenységgé fog alakulni, hiszen a földeket próbálják megtartani, saját művelésbe vonni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy amikor Békésszentandrásról volt szó, akkor az OFA képviselője azt mondta, hogy a mezőgazdaság fő tevékenységként ne szerepeljen, mivel az OFA támogatása a mezőgazdasági tevékenységre nem vonatkozik. Ez nem azt jelenti, hogy nem végezhetnek mezőgazdasági tevékenységet. Attól is óvta az Önkormányzatot, hogy a mezőgazdaságot jelöljék meg fő tevékenységnek. Az már más, hogy a mezőgazdasági termékek elsődleges feldolgozása már támogatott, meg annak az értékesítése is. A mezőgazdasági tevékenységet végezheti a szövetkezet, de nem fő tevékenységi körként megjelölve. A polgármester elmondja, hogy Belügyminisztérium a dévaványai mezőgazdasági projektet már egy évvel ezelőtt is javasolta szociális szövetkezeti formában, vagy gazdasági formában, most pedig kifejezetten szociális szövetkezeti mintát javasolt megvalósítani. Amiatt, mert ehhez van a legnagyobb támogatás, és ehhez lehet foglalkoztatási támogatást is igénybe venni. Javasolja, hogy a pályázat sikerének érdekében semmiképpen se módosítsák a szövetkezet nevét. Ezeket az anyagokat már átadták az OFA kollégáinak is, nincs tudomása arról, hogy a jogászok részéről érkezett-e visszajelzés. Az alapító okiratban is javasolja, hogy ne a fő tevékenységek között szerepeljen a mezőgazdaság, hanem a mezőgazdasági termékek feldolgozása. Legyen benne a sorban a mezőgazdasági tevékenység, de ne főként, nehogy amiatt essenek el a pályázati támogatástól. Az más kérdés, hogy ez menet közben, hogy fog majd alakulni, de most ne írják be, hogy ne rontsák az esélyeket. A pályázatot 50 millió forintig lehet benyújtani a korábbi 15-20 millió forinttal szemben.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy mi tartozik az egyéb értékteremtő bevételek közé?

**Erdei Sándor** pénzügyi ügyintéző – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a jelenlegi Startmunka Mintaprogramban van egy olyan program, ami értékteremtő. Ebben van a betonelem gyártás, a nádpadló készítése, seprűgyártás stb.

**Pap Tibor** polgármester – hozzáteszi, hogy ez egy széleskörű program, több minden belefér.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a brikettálás is beleférhet?

**Pap Tibor polgármester** – a képviselő kérdésére elmondja, hogy igen, bele, sőt már van is olyan tétel, amire rá lehet ezt húzni. Ezt kérik, hogy maradjon így amiatt, hogy minél nagyobb esély legyen a nyerésre.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy Erdei úr kérte, hogy jó lenne meghatározni a tagok végzettségét, mert ide komoly szakmai és közgazdasági ismeretek kellenek. Ebben az esetben ő mezőgazdasági főiskola vagy egyetemi végzettséget javasol. Nélkülözhetetlen, mert a szövetkezetben komoly agrártevékenység fog folyni. A másik dolog, ami indokolja az egyetemi, főiskolai végzettséget, hogy az egyetemeken, főiskolákon már komoly közgazdasági ismereteket is oktatnak.

**Pap Tibor polgármester** – elmondja, hogy ezt majd maga az alakuló közgyűlés fogja meghatározni.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – a pályázat kiírásánál gondolt erre, mivel biztosan lesz kiírva vezetői pályázat, vagy meghívásos alapon történik majd?

**Pap Tibor polgármester** – elmondja, hogy ezt majd a tagság fogja eldönteni, hogy hogyan akarja megoldani, hogy meddig csinálja a meglévő szervezettel és mikor ér el olyan fejlettségi szintet, hogy erre külön személyt kelljen főállásban alkalmazni. Ahhoz majd előírják a végzettséget és kiírják a pályázatot.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – megjegyzi, hogy kereskedelem is szerepel a tevékenységi körök között.

**Pap Tibor** polgármester – azt is tudják, hogy nem elég termelni, a terméket feldolgozni, hanem meg kell teremteni annak a piacát.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták, a határozati javaslatban foglaltakkal egyetértenek, azt elfogadásra javasolják a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

**Novák Imre alpolgármester időközben megérkezett a képviselő-testületi ülésre, így a testület létszáma 8 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a következő határozati javaslattal:

„Dévaványa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Dévaványai Szociális Szövetkezet alapítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az előterjesztésben meghatározott célkitűzésekkel és támogatja a szociális szövetkezet megalakítását.
2. Az önkormányzat jogi személyiségű alapító tagként 400 db (10.000,- Ft névértékű) részjegy jegyzésével kíván a Szociális Szövetkezet alapító tagja lenni.
3. A 4.000.000,- Ft értékű, 400 db részjegyet alapításkor bocsát a szövetkezet rendelkezésére, melynek fedezetét a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
4. Az Önkormányzat a Szociális Szövetkezet tagjaként a Felügyelő Biztos tisztséget vagy a Felügyelő Biztosi feladatokat ellátó személy tisztséget kívánja betölteni.
5. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékleteként megismerte a Dévaványai Szociális Szövetkezet alapító okirat tervezetét, s felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális szövetkezet alakuló ülésén az önkormányzatot képviselje és a közgyűlés által elfogadott alapszabályt aláírja.
6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szociális szövetkezet alakuló közgyűlésén elfogadott döntésekről a következő képviselő-testületi ülésen a polgármesteri jelentés keretében adjon tájékoztatást.” kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**313/2013.(VII.31.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Déaványai Szociális Szövetkezet alapítására” vonatkozó előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az előterjesztésben meghatározott célkitűzésekkel és támogatja a szociális szövetkezet megalakítását.
2. Az önkormányzat jogi személyiségű alapító tagként 400 db (10.000,- Ft névértékű) részjegy jegyzésével kíván a Szociális Szövetkezet alapító tagja lenni.
3. A 4.000.000,- Ft értékű, 400 db részjegyet alapításkor bocsát a szövetkezet rendelkezésére, melynek fedezetét a 2013. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja.
4. Az Önkormányzat a Szociális Szövetkezet tagjaként a Felügyelő Biztos tisztséget vagy a Felügyelő Biztosi feladatokat ellátó személy tisztséget kívánja betölteni.
5. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékleteként megismerte a Déaványai Szociális Szövetkezet alapító okirat tervezetét, s felhatalmazza a polgármestert, hogy a szociális szövetkezet alakuló ülésén az önkormányzatot képviselje és a közgyűlés által elfogadott alapszabályt aláírja.
6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szociális szövetkezet alakuló közgyűlésén elfogadott döntésekről a következő képviselő-testületi ülésén a polgármesteri jelentés keretében adjon tájékoztatást.

**Fellelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: értelemszerűen**

**2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amelynek keretében döntést kell hozni szakértői cég kiválasztásáról adóellenőrzésben való közreműködésben.

A polgármester elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztést Balogh Csilla jegyző készítette.

A polgármester megadja a szót részére.

**Balogh Csilla** jegyző – megköszöni a szót. Elmondja, hogy minden évben végzi az Önkormányzat adóhatósága az adóellenőrzési tevékenységet is. Az idei évben olyan adóellenőrzéseket tűztek ki célul, ahol az ellenőrzésre bevonni kívánt társaságoknak az adóalapja jelentősebb a többi adózóhoz képest. Ennek okán a 2013. évi adóellenőrzéseket szakértői cég bevonásával kívánják elvégezni, tekintettel a vizsgálat alá vonni kívánt adózók adóalapjának nagyságára.

Az idei évben legalább három vállalkozás adóellenőrzését kívánják elvégezni, illetve negyedikként felmerült egy bevallást rendszeresen be nem nyújtó társaság ellenőrzése is.

Több könyvvizsgáló céggel is felvették a kapcsolatot. Az ajánlatkérő levélre összesen négy árajánlat érkezett be, melyeknek másolatát csatolta az előterjesztéshez.

Az elvégzendő vizsgálatok árajánlati összege között jelentős különbség van, amelyet az előterjesztésben szereplő táblázatban mutat be.

Megjegyezi, hogy a különbség nem csak az árajánlatok összegében, hanem az ajánlatok kidolgozottsági szintjében és a vizsgálatra fordítandó időkeret tekintetében is nagyon számottevő.

Kérdés tehát az is, hogy milyen mélységű ellenőrzést tart kívánatosnak a képviselő-testület.

Az előterjesztéshez mellékelve vannak a könyvvizsgálói cégektől beérkezett ajánlatok.

Elmondja, hogy mivel az ellenőrzésre fordítandó kiadásokra jelenleg nincs betervezett előirányzat a költségvetésben kéri, hogy a képviselő-testület döntsön az ellenőrzésre fordítandó kiadásokról az ajánlatot tevő szakértő cégek közül a megfelelő kiválasztásával. Lehet látni a benyújtott ajánlatokban, hogy mely az, amely tényleg egy komoly ellenőrzést tartalmaz, illetve melyik az, amely cég csak jóval felületesebben végezné el ezt a feladatot. Azt is tudni kell, hogy egy részletes, mindenre kiterjedő ellenőrzésnek a díja az nem ugyanannyi, mint egy 1-2 napos ellenőrzésnek. Tehát itt most az lenne a kérés a képviselő-testület felé, hogy azt is döntse el, hogy milyen mélységű ellenőrzést javasol, hiszen ha az Önkormányzat legnagyobb adózóját nézik, valamint az árajánlatokat, az alapján van olyan, aki úgy gondolja, hogy el lehet végezni az ellenőrzéseket akár 2-3 nap alatt is, és van, aki úgy gondolja, hogy 2-3 hónap alatt. Ezek díja nem ugyanannyi, éppen ezért nem ugyanolyan mélységű ellenőrzést foglal magába. A képviselő-testület is biztosan tudja, hogy ha egy óriási céget leellenőriznek, akkor annak nagyjából mennyi az időigénye. Másik oldalról nézve viszont ez nem egy olcsó dolog. Tehát az lenne most a kérése a képviselő-testület felé, hogy pipálják ki az adóellenőrzést, hogy megtörténjen, ne kerüljön sokba vagy pedig ténylegesen egy komoly ellenőrzést szeretne a legnagyobb adózónál, illetve a nagyobb adózóknál. Az árajánlatokat megnézve látható, hogy azok összege 340.000,- Ft+áfa-tól egészen az 5.000.000,- Ft+áfa összegig terjednek. Azon belül is rengeteg egyéb verzió lehetséges, ha esetlegesen azt mondja a testület, hogy csak egy adóalanyt ellenőrizzenek, nevezetesen a legnagyobbat vagy inkább csak a kisebbeket. Ezért is írta megbontva, mert az árajánlatok az egyes leellenőrizendő alanyok vonatkozásában hány vizsgálati napot takarnak, illetve mekkora az árajánlat az egyes adóalanyokra külön vonatkoztatva is.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy nem érti, hogy a negyedikként felsorolt cég miért nem nyújt be adóbevallást?

**Balogh Csilla** jegyző – a kérdést megválaszolva elmondja, hogy ez majd kiderül az adóellenőrzéskor.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdezi, hogy ez mekkora vállalkozás?

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy ez egy nem nagy, helyi vállalkozás. Tehát, ha valaki nem nyújt be bevallást, akkor nehéz bármit is kideríteni.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – úgy gondolja, hogy a legnagyobbat kellene ellenőrizni. Ha ez tényleg egy kicsi vállalkozás, akkor ezt is. A többivel nem volt gondjuk, de úgy gondolja, hogy a kisebb vállalkozásnál, illetve a negyediknél indokolt lenne az ellenőrzés.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – korábban sem értette az egyik cég esetében, hogy év végén feltöltötte a számlát, és a következő évben 24 %-al



kevesebbet kellett fizetnie. Véleménye, ha már vizsgálatot kérnek, akkor a legnagyobbra kérjék meg az adóellenőrzést, valamint a negyedik cégre.

**Pap Tibor** polgármester – hozzáteszi, hogy a legmagasabb árajánlatot tevőtől várható el a legtisztességesebb munka.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – egyetért azzal, hogy a legnagyobb adózó esetében történjen meg a vizsgálat, hiszen annál a cégnél lehet a legnagyobb eltérés véleménye szerint.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az egyik ellenőrző cég képviselője jelezte, hogy titoktartási kötelezettség miatt nem mondhatja el, hogy milyen eredményt ért el az egyik ellenőrzésnél, ami a legnagyobb volt. Ez persze nem azt jelenti, hogy a most ellenőrizendő cégeknél is ekkora eredmény lesz.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – azon a véleményen van, hogy kérjék a legnagyobb és a negyedik cég ellenőrzését.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy szerinte etikátlan, hogy csak egy-egy cég kerüljön ellenőrzésre. Nem tartja igazságosnak.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a bank az egyik testületi ülés jegyzőkönyvének anyagából idézett és azt mondta, hogy az üzleti titkot sért és vegyék le az anyagok közül, ez nem ugyanaz.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – az összegeket nézve azt mondja, hogy az 5 millió forintos ajánlatot biztosan nem fogja majd javasolni. A kisebb összegű ajánlatok is komoly ellenőrzést mutatnak. Úgy gondolja, hogy a négy kijelölés legyen meg mindenféleképpen, értékben ez a pénz megtérülne az Önkormányzatnak mindenféleképpen. Felsorol három ajánlatot, ami neki szimpatikus, értékben nem a legnagyobbak, de attól jónak tűnnek. Az a kérdés, hogy az Önkormányzat komolyan meg akarja e lépni ezt. Nagyon jó kezdeményezés, hogy lássák tisztán, hogy ki és mit nem akar elszámolni. Köszöni a figyelmet.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy miért csak négy vállalkozás lett megjelölve, hiszen nem csak ennyi van Dévaványán?

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy iparüzési adó szempontjából több, mint 400 vállalkozás van. Láthatja a képviselő-testület az ellenőrzési napokat nézve, hogy erre a négy adóalanyra hány ellenőrzési napot, vizsgálatot írtak milyen áron. Az összes vállalkozást nem tudják ellenőriztetni. Minél nagyobb adózó, annál célszerűbb ott vizsgálatot tartani.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az egyik vállalkozás nem is fizetett iparüzési adót sem.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy amelyik vállalkozás tényleg kicsi, azt az Önkormányzat is le szokta ellenőrizni, ahhoz nem kell szakértő, azt megcsinálja az adóiroda, mert azon nem lehet nagyot fogni. Elmondja, hogy általában 3 évente kérnek fel szakértői céget a nagyobb vállalkozások ellenőrzésére, a köztes időszakban a kisebb cégek vannak ellenőrizve az adóiroda által. Ezek olyan nagy cégek, hogy ezekhez könyvvizsgálói céget kell, hogy felkérjenek, itt nincs olyan szakember, aki ezt a feladatot el tudná végezni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imrének.

**Földi Imre** képviselő – véleménye szerint a legnagyobb gond a legnagyobb adófizetővel volt, mert sokszor hozta kényelmetlen helyzetbe az Önkormányzatot. Egyetért Dékány József és Kiss Károly képviselőkkel, hogy csak az első és a negyedik cégnél folytassák le az ellenőrzést.

Látható, hogy az ellenőrzéseknek jelentős anyagi vonzata van.

Szót ejt arról a könyvvizsgálói cégről, cégekről, akiket eddig felkérték a vizsgálatok elvégzésére.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy ha egy napra vetítik az összeget, akkor a legolcsóbb ajánlat a legnagyobb ajánlattevőnél van. Amit leírt, abban elég komolyan benne van, hogy mi mindent tenne meg az adott alany ellenőrzésénél.

**Balogh Csilla** jegyző – hozzáteszi, hogy lehet látni a legolcsóbb árajánlatnál, hogy nem is végzett még ilyen feladatot önkormányzatnál. Elmondja, hogy nem tudni előre, hogy lesz-e hozadéka az ellenőrzésnek.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a költségvetés összeállításánál, tervezésénél jó volna tudni, hogy bizonyos összeggel többel, vagy kevesebbel lehet tervezni.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy azért a nagyobb, komolyabb cégek az adóhivatalnál biztos, hogy napirenden szerepelnek. Itt már egy áfa visszaigénylés sem úgy működik, mint másnál.

Szót ejt arról, hogyan működhet az áfa visszaigénylés ekkora cégek esetében.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy már említette, hogy a legnagyobb adózót és azt a céget, amelyik nem nyújt be bevallást, azt ellenőriztessék. A testületnek kell eldönteni, hogy mekkora összeget biztosít a feladatra és milyen mélyreható vizsgálatot szeretne.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy nem tudja megállapítani az adóalapját az adózónak, ha nem kap bevallást.

Említést tesz az ÁSZ vizsgálatokról, az önkormányzat vonatkozásában.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták, javaslatot szavazategyenlőség miatt nem tesznek a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Elmondja, hogy döntést kell hozni a testületnek ez ügyben. A polgármester javasolja, hogy a Benedek Kft. ajánlatát fogadják el az ellenőrzési feladatok elvégzésére, valamint biztosítsák a szükséges előirányzatot. Megjegyzi, hogy eddig is ez a cég végezte ezt a munkát az Önkormányzatnak. Ár-érték arányban ez a legjobb, mert a többi ajánlat ugyan kisebb, de az ellenőrzési napok száma is csak 4 a 40 helyett. A Benedek Kft. a legmélyrehatóbb, nem csak véletlenszerűen ellenőrzi az adott adóalanyt, hanem alaposan átvizsgálja.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – el kell döntenie azt is, hogy két cég vizsgálatát kéri, vagy pedig mind a négy cégét.

**Pap Tibor** polgármester – véleménye, ha már belekezdenek a vizsgálatba, akkor azt a határozati javaslat szerint tegyék meg. Remélni lehet, hogy ennek több hozadéka lesz, mint amennyibe kerül. Ha mégsem, akkor nyugodtak lehetnek, hogy a cégek tisztességesek. Az ellenőrzés árát a működési tartalék terhére biztosítanák, mert ha hoz is bevételt, az csak a 2014. évi költségvetésben látszódhat majd, idén már nem valószínű, hiszen ha az ellenőrzés állapít meg adóhiányt, attól nem biztos, hogy az adóalany fog is tudni fizetni.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – véleménye, hogy az 1-es és a 4-es cégnél legyen elvégezve az adóellenőrzés.

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az 1-es és a 4-es sorszám alatt szereplő cégnél végezze el az adóellenőrzést a Benedek Kft. kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem hoz határozatot.

A polgármester ismételten szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. évi helyi adóellenőrzés külső szakértői tevékenységének ellátására a Benedek Kft. - 1035 Budapest Miklós tér 2. sz. - könyvvizsgáló cég részére ad megbízást és a szakértői díjat, amely a bekért árajánlat alapján 1.720.000,- Ft + áfa, az önkormányzat 2013. évi költségvetés működési tartalék előirányzat terhére biztosítja. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**314/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2013. évi helyi adóellenőrzés külső szakértői tevékenységének ellátására a Benedek Kft. - 1035 Budapest Miklós tér 2. sz. - könyvvizsgáló cég részére ad megbízást és a szakértői díjat, amely a bekért árajánlat alapján 1.720.000,- Ft + áfa, az önkormányzat 2013. évi költségvetés működési tartalék előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős: Balogh Csilla jegyző**

**Határidő: folyamatos**

### **3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a Dévaványai Sportegyesület nyertes pályázatainak előfinanszírozására és a füves labdarúgópálya fejlesztési munkálatainak lebonyolítására vonatkozó kérelmében foglaltakról való döntéshozatal.

A polgármester megadja a szót Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző részére.

**Erdei Sándor** pénzügyi ügyintéző – elmondja, hogy 2013. év februárjában a Dévaványai Sportegyesület kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, miszerint pályázatot szeretne benyújtani a Magyar Labdarúgó Szövetséghez fejlesztési céllal, melyhez a testület támogatását kérte. A benyújtott pályázat sikeres volt. Több részből tevődik össze, nem egyforma intenzitású a pályázat, 50 %, 70 % és 90 %-os támogatottság van benne.

A Dévaványai Sportegyesület a Seres István Sporttelep fejlesztésével kapcsolatosan, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretén belül a be/SFP-3087/2013. számú tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen jóváhagyott élőfüves pályafelújítás pályázathoz szükséges pénzügyi forrásokat biztosítsa. A pályázatnak a fejlesztéshez kapcsolódó 70 %-os támogatottsága utólagos finanszírozású, ami azt jelenti, hogy az idei évben nem várható a kiutalása, viszont kéri a Sportegyesület, hogy az önkormányzat ezt az összeget előlegezze meg.

Váradai Károly, a Dévaványai Sportegyesület elnöke által benyújtott kérelem – amely az előterjesztéshez mellékelve van – tartalmazza a Magyar Labdarúgó Szövetség által

jóváhagyott sportfejlesztési program költségvetését, amelyből kiderül, hogy milyen intenzitású és összegű támogatás és önrész szükséges a megvalósításhoz.

	Támogatás	Önrész
- személyi jellegű ráfordítások: 50%,	919.589.- Ft	919.589.- Ft
- <b>tárgyi eszköz beruházás, felújítás: 70%,</b>	<b>6.435.137.- Ft</b>	<b>2.757.916.- Ft</b>
- <u>utánpótlás-nevelési feladatok: 90%</u>	5.274.459.- Ft	586.051.- Ft
<b>Mindösszesen:</b>	<b>12.629.185.- Ft</b>	<b>4.263.556.- Ft</b>

A Dévaványai Sportegyesület a pályázat megvalósításához, a tárgyi eszköz beruházás, felújításhoz szükséges önrész biztosítását kéri a képviselő-testülettől, amely 2.757.916,- Ft, valamint - mivel a támogatási összeg megérkezése csak a következő évben várható - a tárgyi eszköz beruházás, felújításhoz szükséges pályázati támogatás önkormányzati megelőlegezését, azaz 6.435.137,- Ft-ot.

A Képviselő-testület az 52/2013.(II.20.) Kt. határozatban döntött, hogy támogatja a látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezménye program keretében felhasználható támogatáshoz kapcsolódóan, a Magyar Labdarúgó Szövetség új előminősítő pályázatára, biztonsági beruházás - külső kerítés, korlátok, játékos kijárat - kategóriában, a Dévaványai Sportegyesületet, hogy pályázatot nyújtson be, az önkormányzat tulajdonában lévő Seres István Sporttelep labdarúgópályájának fejlesztésére.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Erdei Sándor pénzügyi ügyintézőnek a tájékoztatást.

Megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a pályázat megvalósításának várható ideje 2014. július 30. Elmondja, hogy azért nem készített írásos kiegészítést a pénzügyi ügyintéző által készített előterjesztéshez, mivel a Magyar Labdarúgó Szövetségnél ezidáig nem tudtak illetékes személyt ez ügyben elérni. Nincs még olyan kiértékelés, illetve támogatási szerződés, amely a kivitelezésnek, lebonyolításnak a szabályait leírná.

Ezért nem tudják még azt sem, hogy a Sportegyesületnek ezt meg kell versenyeztetnie legalább három vállalkozó körében, vagy esetleg az önkormányzattal kötött megállapodás alapján az önkormányzat a karbantartó részlege elvégezhetné a munkálatokat.

Az MLSZ arról tájékoztatta az irodavezetőt, hogy két héten belül erre a kérdésre választ fognak kapni.

A Sportegyesület elnöke egyértelműen kifejezte, hogy az önkormányzat segítségét szeretné kérni, mivel társadalmi munkában ezt nem biztos, hogy meg tudják valósítani, illetve versenyeztetni sem versenyeztettek meg még ilyen munkát. Mindenképpen szeretnék, ha ez úgy valósulna meg, ahogy a pályázatban leírták azt.

Ebben az ügyben még nem tudnak döntést hozni, további ismeretek hiányában. Bíznak benne, hogy augusztusban ezek a hiányzó információk is ismertek lesznek és szeptember hónapban meg tudják hozni a további döntéseket. Remélhetőleg addigra a Sportegyesület is megkapja az MLSZ-től azokat az iratokat, amely szerint a kivitelezés során el kell járnia.

A Sportegyesületnek az az elképzelése, hogy az októberi meccseket el fogják halasztani, hogy a munkálatokat meg lehessen kezdeni.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké Lászlónak az elmondottakat.

Megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy a 3-4 éve készült füves pályán mit kell most javítani? Véleménye szerint megfelelően kellett volna vegyszerezni és abban az esetben nem nő ki rajta a lóhere. Nem érti miért kell ismét költeni erre.

**Dékány József** képviselő – véleménye szerint ez valóban lényeges kérdés, mivel a pálya még garanciás.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy amikor a Sportegyesület a testület elé terjesztette a kérelmét, hogy szeretne pályázni, akkor abban az anyagban részletesen le volt írva, hogy mire lehet pályázni. Meg volt nevezve a pályára vonatkozó felülvetés, lazítás, műtrágyázás stb. konkrét egység árakkal. Volt egy cél, hogy a 10 millió Ft-ot elérje a pályázat. Emiatt is került bele egy nagyobb összegű fűnyíró traktor. Ezért került ki belőle labdarúgó háló, mert ezt nem támogatják. Ezt nem az önkormányzat találta ki, hogy mire pályázik, hanem volt egy lista, amiben le volt tételesen vezetve, hogy mire lehet benyújtani a pályázatot. Ebből a listából kiválasztották a korlátokat, mellyel a pályát szeretnék körbekeríteni játékos kijáróval együtt. A korlát kiválasztása olyan anyagból történt, melyet az MLSZ leírt a listába. Mivel rengeteg mennyiségű műtrágyáról van szó, ezt nem fogják mindet a pályára kiszórni, hanem a felesleges műtrágya ellenértékéért meg lehetne csináltatni a labdafogó hálót is.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a leírásban gyep pótlás is szerepel. Már elmondta, hogy a pálya még garanciás. Vigyázni kell a tekintetben, hogy ne végezzenek olyan műveleteket, ami miatt a garancia meghiúsulhat.

**Feke László** műszaki irodavezető – meglátása szerint ezzel nem lesz gond, mivel nem 100 m<sup>2</sup> gyepet kell kicserélni. Meg volt adva, hogy a pályát az alap és oldalonaktól hány méterrel kell körbekeríteni. Adott a pálya mérete, oldalonaktól 2 méterre, alaponaktól 5 méterre kell körbekeríteni. Először ezeket vették számításba egy játékos kijáróval együtt. Viszont ezeknek az összege meg sem közelítette a 10 millió Ft-ot. Ezután nézték át a listát, hogy mi az a lehetséges dolog, amit még ebben bele tudnak írni, hogy a 10 millió Ft-os nagyságot elérjék.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, el kell dönteni a testületnek, hogy a döntést a mai ülésen hozzák meg a támogatás tekintetében, vagy csak akkor, ha meg lesz kötve a támogatási szerződés.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja még, hogy a pályán tett látogatásai során észrevette, hogy megjelent az élőfüves pályán a fehér here. A szarvasi főiskola professzora elmondta, hogy a fehér here megjelenése egyértelműen a nagy tömörítettségre utaló jel. Ebből is látszik, hogy a pálya használva van, viszont nincs minden szükséges munkát elvégezve rajta, gondol itt a lazításra.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a karbantartási költségek egy része elszámolható a pályázaton belül. A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a szükséges önerőt biztosítja-e és a pályázat lebonyolítását felvállalja. Másik lehetőség pedig, hogy később térnek erre vissza, amikor már meglesz a támogatói szerződés.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az a javaslat hangozott el, hogy a Sportegyesületnek előlegezzék meg a szükséges összeget és vállalják fel a pályázat lebonyolítását. Véleménye szerint minél hamarabb hozzá kellene fogni a munkálatokhoz.

**Kanó József** képviselő – véleménye szerint meg kellene várni a támogatói szerződést, addig várhat ez a dolog.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy azért kellene dönteni a képviselő-testületnek, mivel ha a támogatási szerződés aláírására kerül sor és éppen a Képviselő-testület határozata nincs meg arról, hogy a szükséges összeget megelőlegezi és az önerőt biztosítja az egyesület részére, akkor az elnöknek nagy felelősség lesz aláírni a szerződést úgy, hogy nem biztos abban, hogy kapnak az önkormányzattól támogatást. A Sportegyesület önkormányzati segítség nélkül nem tudja lebonyolítani a pályázatot. Ezt az összeget a 2014-es év költségvetésének terhére kell biztosítani a képviselő-testületnek.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy csak abban az esetben kell a 2014-es év költségvetésének a terhére biztosítani ezt az összeget, ha a pályázatot nem valósítják meg még az idei évben.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a határidő 2014. július 30., ami megengedi, hogy a kivitelezés átnyúljon a jövő évre. Az lenne a legjobb, ha az MLSZ megengedné, hogy egy megállapodással az önkormányzat karbantartó részlege végezze el a munkálatokat. A korlátok legyártását, összeszerelését a műhelyben is el lehet végezni téli időszakban. Ily módon lehetne némi összeget megtakarítani, amit aztán a pályára lehetne ismét költeni.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Sportegyesület elnöke kérelmében leírta, hogy 6.435.137,- Ft megelőlegezésére van szükségük. De mi történik abban az esetben, ha az önkormányzat ezt az összeget megelőlegezi, viszont a pályázat mégsem lesz sikeres?

**Feké László** műszaki irodavezető – a képviselő felvetésére elmondja, hogy ez már egy elnyert pályázat.

**Földi Imre** képviselő – elmondja, hogy jó volna tudni, hogy a Sportegyesület mennyi pénzzel rendelkezik.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy egyértelműek az igények. Az igényelt támogatás összege 6.435.137,- Ft, ezt kellene megelőlegezni a testületnek a Sport Egyesület részére. Az önrész pedig 2.757.916,- Ft, amit biztosítani kellene, valamint a műszaki iroda vegyen részt a lebonyolításban.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a munkálatokat októberben tudnák megkezdeni, már csak azt kellene tudni, hogy az MLSZ milyen szabályokat hozott a kivitelezéssel kapcsolatban. Meg kell versenyeztetni, vagy a karbantartó részleg is elvégezheti a feladatot.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, hogy akkor most pontosan mekkora összeget kell az önkormányzatnak biztosítania a Sportegyesület részére?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a 2.757.916,- Ft önrészt kell az önkormányzatnak biztosítania, a 6.435.137,- Ft-ot csak megelőlegezik a Sportegyesület részére, amíg a pályázat útján elnyert támogatás nem kerül kiutalásra. Ha megtörténik a kiutalás, akkor az önkormányzat visszakapja ezt az összeget.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy már említette, hogy a bizottság javasolja, hogy a testület előlegezze meg a Sportegyesület részére 6.435.137,- Ft-ot, valamint biztosítsák a 2.757.916,- Ft önrészt.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a Sportegyesület kérelmének megfelelően 2.757.916,- Ft önrészt biztosítsanak, valamint a felújításhoz szükséges pályázati támogatás önkormányzati megelőlegezését, azaz 6.435.137,- Ft-ot kéri, az kézfelnújítással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**315/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vállalja a Seres István Sporttelep fejlesztésével kapcsolatosan, a Magyar Labdarúgó Szövetség Országos Pályaépítési Program keretén belül a be/SFP-3087/2013. számú tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen jóváhagyott élőfüves pályafelújítás pályázathoz szükséges önrész biztosítását, amely **2.757.916,- Ft**, valamint a tárgyi eszköz beruházás, felújításhoz szükséges pályázati támogatás önkormányzati megelőlegezését, amely **6.435.137,- Ft**.

Az önrész megelőlegezése a pályázati forrás megérkezéséig tart, a Dévaványai Sportegyesület gondoskodik a pénzösszeg megérkezését követően a megelőlegezett összeg Önkormányzathoz történő visszautalásáról.

A Képviselő-testület a támogatást az önkormányzat 2013. évi költségvetésében a fejlesztési céltartalék előirányzat terhére biztosítja.

A civil szervezet a támogatás összegével a beruházás befejezését követő 30 napon belül, de legkésőbb 2014. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről, valamint a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv, a támogatott adatait, az elnyert támogatás összegét a kozpenzpalyazat.gov.hu honlapon, és a település internetes honlapján.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**  
**Feké László műszaki irodavezető**  
**Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző**

**Határidő:** folyamatos

**Kiss Károly képviselő elhagyta az üléstermet, így a testület létszáma 7 fő.**

#### **4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piac fejlesztésére vonatkozó pályázat tartalmának ismertetése, a program meghatározása. Elmondja, hogy a pályázat benyújtásának határideje augusztus 7., emiatt mindenképpen dönteni kell ebben a kérdésben.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy az előterjesztés mellé csatolt egy tervrajzot is, amin láthatóak az elképzelések. A tervezés során próbált arra törekedni, hogy egy jól felszerelt piacot hozzanak majd létre, és a költségeket minimalizálhassák. Az alaprajzon látszik egy téglapépület és egy könnyűszerkezetes elárúsító hely. A helyszínrajzon

próbálta ezeket úgy elhelyezni, hogy megkímélje az új aszfaltos területet, illetve a víztorony mellett lévő aszfaltos bekötőutat. Próbált minden úgy beilleszteni, ahogy most vannak a beton padok, fasorok, mivel ott szokták meg az árusok az árusítást. Megjegyzi, hogy ezen a helyen vannak a legrosszabb, megsüllyedt, összetört járdalapok. A változtatás során maradéktalanul nem tudnak minden fát megóvni a helyszűke miatt is. Az épület egyik oldalába kerülne egy lángossütő, különmű vizesblokk, egy mozgássérült vizesblokk, a másik oldalra pedig bekerülne a piacfelügyelőnek egy helyiség, a gombaszakértőnek, illetve ÁNTSZ részére egy helyiség, valamint egy tároló helyiség is lenne az épületben. Emellett lenne egy közlekedő út, amin végig lehetne menni a fedett elárúsító soron. A rajzon csak egy-egy sor aszfalt rajzolt be, hogy a pályázaton minél kisebb költséggel meg tudjanak felelni. Elmondja, ha nyer a pályázat, akkor a fedett rész eresz vonalába is be lehet rakni egy-egy sor aszfalt. Itt a két szélső sor vásárlói már nem fedett részen lennének, viszont az árusítók igen.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké Lászlónak elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták és egyetértenek a pályázat benyújtásával.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a pályázat kerüljön benyújtásra a Vidékfejlesztési Minisztérium által az alföldi tanyák, valamint tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

**316/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tanyai termékek értékesítését biztosító önkormányzati fenntartású helyi termelői piac fejlesztésére pályázatot nyújt be a Vidékfejlesztési Minisztérium által az alföldi tanyák, valamint tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására kiírt pályázati felhívásra.

A projekt keretében a Dévaványa belterület 1834 hrsz-ú ingatlanon található piac fejlesztését kívánja megvalósítani.

A projekt tervezett összköltsége 40.000.000,- Ft, melyhez a 10 %-os saját erőt, azaz a 4.000.000,- Ft-ot az önkormányzat a 2013. évi költségvetésének fejlesztési céltartalék előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Feké László műszaki irodavezető**  
**Ernyes Csilla pályázatíró referens**

**Határidő:** **2013. augusztus 7. – a pályázat benyújtására –**



**Kiss Károly képviselő visszaérkezett az ülésre, így a testület létszáma ismételten 8 fő.**

## **5. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentést Balogh Csilla jegyző terjesztette a testület elé, amely a végrehajtási eljárás során felmerülő igazgatási szolgáltatási díjakkal kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy vannak olyan adótartozások, amelyeket magánszemélyek, illetve vállalkozások halmoznak fel. Többféle sikertelen adóvégrehajtást követően az adóhatóság ahhoz szokott folyamodni annak érdekében, hogy a tartozások ne évüljenek el, hogy az adós ingatlanára jelzálogjogot jegyeztetnek be. Ez a lehetőség felmerült a legutóbbi adóhatósági tevékenységről szóló beszámoló kapcsán. Szó volt arról, hogy hány ilyen esettel éltek, mennyi volt a kiadása.

A jegyző elmondja, hogy az idei évre vonatkozóan készült egy kimutatás, mely szerint az érintett adózók száma közel 50 fő.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a tartozások összege összesen 2.445.143,- Ft, ezek közül a legkisebb tartozás összege 35.417,- Ft, a legnagyobb tartozás összege pedig 57.000,- Ft.

Elmondja ahhoz, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Gyomaendrődi Földhivatalánál a jelzálogjog bejegyzést elvégeztessék ingatlanonként 12.600,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni, ami az 50 adózó esetében 630.000,- Ft kiadást jelent, amelynek előirányzata szintén nem szerepel az önkormányzat 2013. évi költségvetésében.

Ennek végrehajtása érdekében kéri a képviselő-testületet, hogy biztosítsa az előirányzatot.

Elmondja, hogy az említett 630.000,- Ft azonnali kiadást jelent, a 2.445.143,- Ft tartozás pedig majd meg fog térülni, vagy nem. Ezeket azért mutatják be a képviselő-testületnek, hogy ne az adóhatósági beszámoló kapcsán szembesüljenek vele. Látható, hogy a kiadás nagy, a bevétel pedig bizonytalan.

A jegyző elmondja, hogy a képviselő-testület többféle döntést hozhat, vagy nem jegyeztetik be a jelzálogjogot, vagy bejegyeztetik, és biztosítják hozzá a szükséges előirányzatot, vagy pedig iránymutatást ad a képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy mely összeg nagyságtól kerüljön sor a jelzálogjog bejegyzésre.

Köszöni a figyelmet, ennyiben kívánta tájékoztatni a képviselő-testület tagjait.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** képviselő – meglátása szerint a jelzálogjog bejegyzése bármekkora összeg nagyságtól megtörténhet. Véleménye, hogy a bejegyzésnek egy retorziós hatása lesz az adóssal szemben, hiszen az ingatlan meg lesz terhelve a tartozás összegével.

Kérdése, hogy a 12.600,- Ft igazgatási szolgáltatási díj összegével a tartozás összege növelhető?

**Balogh Csilla** jegyző – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a tartozás összegéhez hozzá lehet tenni a igazgatási szolgáltatási díj összegét, de már elmondta, hogy a 630.000,- Ft-ot az önkormányzatnak most kell kifizetni, de ez a költség úgymond „valamikor” térül meg.

Elmondja, hogy ezt a költséget most kell kifizetni és a költségvetésben nincs rá előirányzat biztosítva.

Megjegyzi, hogy az ingatlanok egy része, amelyekre a jelzálogjogot rá tudnák jegyeztetni nem biztos, hogy megfelelő műszaki állapotúak.

**Kanó József** képviselő – véleménye szerint ezt a helyzetet nem lehet kikerülni, ezzel a megoldási lehetőséggel élni kell. Látható, hogy a felszólító levelek ellenére sem érnek el eredményt.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a tartozás egy idő után elévül, ezt úgy tudják bebiztosítani, ha a jelzálogjog bejegyzés megtörténik.

**Kanó József** képviselő – véleménye szerint nem lehet különbséget tenni a tekintetben, hogy a tartozás összegének a nagyságától függően egyik ingatlanra rájegyeztetik a jelzálogot, a másik ingatlanra pedig nem.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – egyetért Kanó József képviselő által elmondottakkal. Megjegyzi, hogy korábban 15.000,- Ft-ig a tartozást elengedték, ami szintén nem volt jó megoldás, sok kritikát kaptak emiatt a lakosok részéről. Egyetért azzal is, hogy a tartozás összegét az igazgatási szolgáltatási díj összegével növeljék meg.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – véleménye szerint nem mindegy, hogy milyen tulajdoni lapra kerül a bejegyzés, ha az önkormányzat előtt már több bejegyzés van, akkor az esély nem sok a megtérülésre, ez esetben kidobott pénznek ítéli meg az igazgatássléjgatlatási díj kifizetését. Elmondja, ha nincs jelzálog az ingatlanon, vagy magas az értéke, akkor természetesen megéri a lehetőséget kihasználni.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a végrehajtásnak van egy sorrendje, mely szerint az első a Magyar Állam, a pénzüintézet, majd az önkormányzat.

**Nyuzó Marietta** képviselő – az esélyegyenlőséget figyelembe kell venni, olyat nem lehet csinálni, hogy arra az ingatlanra rájegyeztetik a jelzálogjogot, amely nincs terhelve, amelyik terhelve van arra meg nem.

**Pap Tibor** polgármester – javaslata, hogy a tartozás elévülése előtt éljenek a jelzálogjog bejegyzés lehetőségével, azt megelőzően pedig egyéb módszereket alkalmazzanak.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy az előterjesztésben azon tartozások szerepelnek, amelyek az elévülés előtt vannak. Elmondja, hogy ezekben az esetekben a hosszas próbálkozások nem vezettek eredményre, azért került ez az anyag a testület elé.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták, ott is az volt a javaslat, hogy az elévülési időn belül próbálkozzanak az eddigi módszerekkel, az elévülési idő előtt pedig éljenek a jelzálogjog bejegyzésének a lehetőségével, valamint javasolják az önkormányzat 2013. évi költségvetésének működési tartalék előirányzat terhére a szükséges forrást biztosítani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az adó tartozások behajtása érdekében az adósokkal szemben alkalmazzák az eddig szokások módszereket, a tartozás elévülése előtt pedig éljenek a jelzálogjog bejegyzésének a lehetőségével, amelyhez a szükséges 630.000,- Ft-ot az önkormányzat 2013. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítsák kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**317/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a magánszemélyek, illetve vállalkozások fennálló adótartozásaik behajtása érdekében az eddig szokások módszereket alkalmazzák, a tartozás elévülése előtt pedig éljenek az adósok ingatlanaikra a jelzálogjog bejegyzésének a lehetőségével.

A Képviselő-testület a jelzálogjog bejegyzéshez szükséges igazgatási szolgáltatási díjat, - amely összességében 630.000,- Ft - az önkormányzat 2013. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Balogh Csilla jegyző**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amelyet Földi Imre terjesztett a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére, hogy foglalja össze az általa leírtakat.

**Földi Imre** képviselő, programirányító – elmondja, hogy a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara kérelemmel fordult Dévaványa Város Önkormányzatához. Levelében leírja, hogy 2011-ben elindult egy országosan és a határon túlról is támogatott kezdeményezés, a Magyarok Kenyere Program. Pécs városa felvállalta a nemes cél megvalósulását, amelynek sikeres létrejöttében az ország területi Agrárkamarái is részt vesznek.

A program lényege, hogy az ország valamennyi megyéjéből, valamint a környező országok magyarlakta területeiről felajánlott búzát szállítanak Pécsre, melynek kis részét az Összeöntés Ünnepe alkalmával - 2013. augusztus 17. - jelképesen megőrölnék. A pécsi augusztus 20-ai ünnepség keretei között megrendezett Magyarok Kenyere Ünnepen megőrölt búzából megsütött pékáruk kerülnek a középpontba, a nemzet egységét, az összetartozást szimbolizálva. A sütésen felül megmaradt összes lisztet, a dévai Szent Ferenc Alapítványnak, az erdélyi árva gyerekek étkeztetésére ajánlják fel.

Elmondja, hogy képviselői kezdeményezésre 15 q mennyiségű búza adomány hangzott el.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** képviselő – a 15 q búzamennyiséget soknak tartja, javaslata 5 q.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, mivel Dévaványa irányítószáma 5510, így 5510 kg búzát javasol adományként.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – a 15 q búza adományozásával ért egyet.

Kérdése, hogy mennyi búza termett az önkormányzatnál?

**Földi Imre** képviselő, programirányító – a képviselő kérdésére elmondja, hogy 1.200 q búza termett.

**Fekete László** műszaki irodavezető – véleménye szerint 12 q búzát adományozzanak.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták, a bizottság többsége a 10 q búza adományozásával értett egyet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a Magyarok Kenyere Program kezdeményezéshez csatlakozzanak és a saját búzakészletéből 1.000 kg-ot adományozzanak kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**318/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarok Kenyere Program kezdeményezéshez csatlakozik, saját búzakészletéből 1.000 kg-ot adományoz.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az adományozás lebonyolításával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Földi Imre programirányító**

**Határidő:** **értelemszerűen**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés egy támogatási kérelem.

A polgármester megadja a szót Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző részére.

**Erdei Sándor** pénzügyi ügyintéző – elmondja, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013.(III.1.) önkormányzati rendeletben a civil szervezetek működési támogatására 5.000.000,- Ft előirányzatot biztosított a Képviselő- testület. Az előirányzatot 2.664.000,- Ft-tal módosította Képviselő-testület a tartalék terhére. Szabad előirányzat ezen a jogcímen nincs.

Elmondja, hogy a Békéscsabai Lakótelepi SE All-Style Karate és Kick-box Szakosztályának képviseletében Gregor László szakosztályvezető kérelmet nyújtott be azzal a kéréssel, hogy amennyiben a Képviselő-testületnek módjában áll támogassa a Békéscsabai Lakótelepi SE All-Style Karate és Kick-boksztól Flack Márk támogatásának céljából.

A kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Flack Márk a magyar kadett 1 korosztályú kick-box válogatott tagjaként pont-fighting 37 kg-os súlycsoportban Magyarországot képviseli Lengyelországban, Krynica-Zdroj-ban megrendezendő Utánpótlás Kick-boksztól Európa Bajnokságon, a versenynek a várható költsége 160.000,- Ft, a kért támogatás összege a Képviselő-testület döntése alapján meghatározandó.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Erdei Sándor pénzügyi ügyintézőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták, javasolják, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság részére adják át a benyújtott kérelmet, és hozzanak döntést ők a támogatás mértékéről.

**Pap Tibor** polgármester – egyetért az elhangzott javaslattal.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, mely szerint a Békéscsabai Lakótelepi SE All-Style Karate és Kick-box Szakosztálya által benyújtott kérelmet ne támogassák, hanem adják át a Szociális és Egészségügyi Bizottság részére döntéshozatal céljából kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**319/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Békéscsabai Lakótelepi SE All-Style Karate és Kick-box Szakosztálya (5600 Békéscsaba, Kézay u. 24. sz.) anyagi támogatásra vonatkozó kérelmét nem támogatja.

A Képviselő-testület a kérelmet átadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság részére döntéshozatal céljából.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**

**Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés is egy támogatási kérelem.

A polgármester elmondja, hogy újabb kérelem érkezett a MEDICOPTER ALAPÍTVÁNY képviselőjében eljáró Rédei Lászlóné alapítvány elnökétől azzal a céllal, hogy szponzorokat támogatókat keres és eljuttatja az állami tulajdonú Magyar Nonprofit Légimentő Kft. részére.

A MEDICOPTER ALAPÍTVÁNY a Magyar Nonprofit Légimentő Kft. szerződéses támogatója.

Az alapítvány célja az egész országra kiterjedően elősegíteni a légi mentést és ehhez biztosítani a szükséges anyagi, tárgyi és személyi feltételeket. Az eddig támogatásból beszerzett eszközök felsorolásra kerültek a kérelemben csakúgy, mint a beszerezni szándékozott eszközök listája is nevesítve van. Az alapítvány a Civil Információs Portálon, mint működő nyilvántartásba vett státuszú.

A költségvetésben támogatásértékű működési célú kiadás államháztartáson kívülre szabad előirányzat nincs, ha a Képviselő-testület újabb támogatásról dönt, úgy annak előirányzatot kell biztosítani az általános tartalék terhére.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

Kérem az előterjesztés megvitatását, a kérelemtől való újabb döntésüket.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy ismertesse javaslatukat.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták és azt javasolják, hogy az önkormányzat szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással támogatást ne nyújtsanak, habár az alapítvány céljaival egyetértenek.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint az alapítvány részére ne nyújtsanak anyagi támogatást kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**320/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Medicopter Alapítvány (1113 Budapest, Karolina u. 65. sz.) anyagi támogatásra vonatkozó kérelmét az önkormányzat szűkös pénzügyi helyzetére való hivatkozással nem támogatja, habár az alapítvány céljaival egyetért.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Medicopter Alapítványt a testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a Székelyföldért Társaság Közhasznú Egyesület megkeresése.

Elmondja, hogy a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetsége és a Belügyminisztérium Önkormányzati Helyettes Államtitkársága közvetítésével az előterjesztés készítésének a napján megkapták a Székelyföldért Társaság Közhasznú Egyesület „Székelyföld tömbmagyarságának jövője” tárgyában írt megkeresését, melyben a magyarországi önkormányzatok segítségét kéri a tervezett román alkotmánymódosítási szándék elleni Európai Polgári Kezdeményezés támogatásához és az Anyaország és Székelyföld önkormányzatai között működő partnerség keretében a gazdaságfejlesztési együttműködés erősítéséhez.

A legutóbbi rendkívüli testületi ülésen hozott döntéseik – melyekben a kétoldalú testvértelepülési kapcsolat erősítését célzó program, illetve a négyoldalú tematikus programok lebonyolításához „Europe for Citizens” forrást igénylő pályázatok benyújtását határoztuk el – az utóbbi kérés teljesítésére irányulnak, hiszen a programok megvalósítása keretében mérhetik fel az eddig elért eredményeket, tárthatják fel a potenciális lehetőségeket és fogalmazhatják meg a lehetséges gazdaságfejlesztési együttműködés tényleges kialakításának formáit.

Az Európai Polgári Kezdeményezés támogatására irányuló kérésre reagálva úgy gondolja, hogy a Székelyföld magyarsága iránti szolidaritásunk kifejezésekként támogatóként csatlakozhatnak ahhoz az önkormányzati körhöz, amelyek már segítségüket fejezték ki az egymillió aláírás összegyűjtésében.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták és a kezdeményezés támogatását javasolják a testület felé elfogadásra.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint támogassák a kezdeményezést kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**321/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Székely Nemzeti Tanács Székelyföld tömb magyarságának jövője érdekében indított Európai Polgári Kezdeményezésre irányuló aláírásgyűjtését támogatja és saját eszközeivel (Déaványai Hírlapban történő felhívás, tájékoztató fórum megrendezése, az önkormányzat honlapján történő megjelentetés, önkéntesek szervezése az aláírásgyűjtés időszakában) segíteni fogja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről a kezdeményezőt tájékoztassa és a határozatban foglaltak szerint, járjon el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés lucerna vetőmag beszerzéssel kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** képviselő, programirányító – elmondja, hogy az Önkormányzat saját kapacitása terhére mezőgazdasági tevékenységet folytat. A nyárvégi, ez év augusztus-szeptemberre tervezett kb. 350 ha lucerna telepítéséhez lucerna vetőmagra – közönséges, vagy kékvirágú lucerna minimum II. fok, vetőmagszükséglet maximum 18 kg/ha –, árajánlatokat kértek. A 2013-as évi költségvetésben a kiadási oldalon szerepel az input anyag költségei, melynek bekerülési értékhatára helyi beszerzésnek minősül.

Az alábbi vetőmag forgalmazókat kérték fel ajánlattételre „Lucerna vetőmag beszerzése” tárgyában:

1. Bartha-Agrár Kft.  
5510 Déaványa, Külterület 072/23.
2. KITE ZRT.  
TELEKGERENDÁSI ALKÖZPONT  
5675 Tekgerendás, Külterület 482.
3. Poszáta Kft.  
5600 Békéscsaba, Kerek 637.
4. Euro-Öko Farm Projekt Csoport  
9200 Mosonmagyaróvár, Kossuth u. 99.
5. Medicago Kft.

5540 Szarvas, Ipartelep u. 1.

Elmondja, hogy az ajánlatkérésben megjelölt ajánlati benyújtási határidőig, azaz 2013. július 11. 10<sup>00</sup> óráig egyetlen ajánlat érkezett:

Ajánlattevő neve, címe: Poszáta Kft., 5600 Békéscsaba, Kerek 637.

Ajánlati ár: Lucerna vetőmag „Solar” Elit 5.300 kg  
1.100,- Ft/kg x 5.300,- kg Ft = 5.830.000,- Ft + ÁFA

A Bíráló Bizottság az ajánlat értékelése során megállapította, hogy a benyújtott ajánlat megfelel a kiírásnak.

Az értékelésről készített Bíráló Bizottsági szakvélemény és döntési javaslat az előterjesztéshez mellékleve van.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták és javasolják a testület felé elfogadásra a Poszáta Kft. ajánlatát.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Lucerna vetőmag beszerzése” vonatkozásban kiírt ajánlatkérésre érkezett ajánlat elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági tevékenységéhez „Lucerna vetőmag beszerzése” eljárás eredményeként a Poszáta Kft. 5600 Békéscsaba, Kerek 637. ajánlattevőnek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági tevékenységéhez „Lucerna vetőmag beszerzése” eljárás eredményeként a Poszáta Kft. 5600 Békéscsaba, Kerek 637. - mint egyetlen érvényes ajánlattevőnek - nettó 5.830.000,- Ft+ÁFA áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági tevékenységéhez „Lucerna vetőmag beszerzése” helyi közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ajánlattevőt az eljárás eredményéről tájékoztassa.” kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**322/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Lucerna vetőmag beszerzése” vonatkozásban kiírt ajánlatkérésre érkezett ajánlat elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági tevékenységéhez „Lucerna vetőmag beszerzése” eljárás eredményeként a Poszáta Kft. 5600 Békéscsaba, Kerek 637. ajánlattevőnek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.



2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági tevékenységéhez „Lucerna vetőmag beszerzése” eljárás eredményeként a Poszáta Kft. 5600 Békéscsaba, Kerek 637. - mint egyetlen érvényes ajánlattevőnek - nettó 5.830.000,- Ft + ÁFA áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági tevékenységéhez „Lucerna vetőmag beszerzése” helyi közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ajánlattevőt az eljárás eredményéről tájékoztassa.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Földi Imre szervező**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Dévaványai Polgárőrség Közhasznú Szervezete (5510 Dévaványa, Hősök tere 1.) azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy pályázati támogatás segítségével elnyert egyéb, alkalmi tevékenységéhez – lakosság számára meghirdetett kerékpár regisztráció, csatlakozás az Országos Kerékpár Nyilvántartó Rendszerhez – a Közös Önkormányzati Hivatal egyeztetett udvari helyiségét az előre meghirdetett időpontban a regisztrációk elvégzéséhez használhassa, illetve a Lakosság részére mint helyszínt hirdesse.

A regisztráció egy fényképes nyilvántartásba vételt és azonosító számmal nem rendelkező kerékpárok esetében egyedi jel/szám beütését jelenti, illetve a kerékpár tulajdonosa igazoló kártyát kap. A Polgárőrség a regisztrációt a lakosság részére díjtalanul végzi, anyagi költség az Önkormányzat részére sem jelentkezik.

A meghirdetett időpontok száma a lakossági igénytől függően mintegy 10-15 alkalom, a tervezett napi használat 17<sup>00</sup> -20<sup>00</sup> óra között.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták és a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra javasolják a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dévaványai Polgárőrség Közhasznú Szervezet kérelmét támogatja, a meghirdetett időpontokban a Városháza udvarát/udvari helyiségét a kerékpár regisztráció elvégzéséhez a szükséges igény szerint biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Polgárőrség Közhasznú Szervezetet a testület döntéséről értesítse.” kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**323/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dévaványai Polgárőrség Közhasznú Szervezet kérelmét támogatja, a meghirdetett időpontokban a Városháza udvarát/udvari helyiségét a kerékpár regisztráció elvégzéséhez a szükséges igény szerint biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Polgárőrség Közhasznú Szervezetet a testült döntéséről értesítse.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**  
**Határidő: értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Komárominé dr. Kiss Gizella 5600 Békéscsaba, Andrassy u. 30. II. em.7. sz. alatti lakos a dévaványai zártkertben 5099 hrsz. alatti ingatlanban fennálló 3150/37800-ad arányú tulajdoni hányadának, valamint a dévaványai Vásárszél u. 2563 hrsz. alatti belterületi ingatlanban (beépítetlen terület) fennálló 1050/12600-ad arányú tulajdoni hányadának ingyenes felajánlása, ajándékozása iránt nyújtott be kérelmet az Önkormányzathoz.

A kérelem az előterjesztés mellékletét képezi.

Az önkormányzati vagyronról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése alapján ingatlanvagyron szerzése esetén a Képviselő-testület egyidejűleg dönt a vagyon besorolásáról, a tulajdonnal való rendelkezés módjáról és feltételeiről. Az egyes vagyontárgyak csoportosítását, illetve törzsvagyonná nyilvánítását azok besoroláskori tényleges funkciója, jellege szerint kell elvégezni.

Az ingatlanok adatai:

	5099 hrsz-ú ingatlan	2563 hrsz-ú ingatlan
Művelési ág:	Zártkert	Beépítetlen terület
Terület nagyság (összesen):	90 m <sup>2</sup>	507 m <sup>2</sup>
Tulajdoni rész:	3150/37800	1050/12600
Ak értéke:	0,31	-
Becsült forgalmi érték:	645,- Ft	12.500,- Ft

Az ingatlanok terhelést nem tartalmaznak.

A zártkerti ingatlan (5099 hrsz) összértéke 7.750,- Ft. Az ingatlanak 26 tulajdonosa van, melyből Dévaványa Város Önkormányzat üzleti vagyonát képezi a 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete alapján 11970/37800-ad rész, 29 m<sup>2</sup> nagyságú, bruttó értéke és becült forgalmi értéke egyaránt 1.000,- Ft-ban került meghatározásra.

A beépítetlen terület (2563 hrsz) becült forgalmi értéke 150.000,- Ft. Az ingatlanak 34 tulajdonosa van, melyből Dévaványa Város Önkormányzat üzleti vagyonát képezi a 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 2. sz. melléklete alapján 3330/12600-ad rész, 134 m<sup>2</sup> nagyságú, bruttó értéke 15.000,- Ft, becült forgalmi értéke 5.000,- Ft.

A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 4. § (3) bekezdése értelmében a termőföld tulajdonjogát ajándékozás jogcímén csak közeli hozzátartozók [Ptk. 685. § b) pont], közalapítvány, önkormányzat, egyház, belső egyházi jogi személy és a Magyar Állam javára, valamint a mezőgazdasági termelők gazdaságátadási támogatása feltételeként lehet átruházni. Az Ftv. 25/B. § (2) bekezdése alapján, aki termőföldet használ, köteles a használatot annak megkezdésétől számított harminc napon belül az ingatlanügyi hatósághoz nyilvántartásba

vétel céljából - a Kormány e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletében meghatározott formanyomtatványon - bejelenteni. Ha a használó nem a tulajdonos, illetve hasznélvezet fennállása esetén nem a hasznélvező, a bejelentési adatlapot a földhasználó mellett a tulajdonosnak, illetve a hasznélvezőnek is alá kell írnia. E bekezdésben foglaltakat zártkert esetében a (2a) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2a) Zártkert esetében a (2) bekezdésben előírt bejelentési kötelezettség csak azt terheli, aki a hasznélvezeti jogánál fogva, vagy a tulajdonossal, illetve a hasznélvezővel való megállapodás alapján használja a zártkertet.

A jogszabály kötelezettséget ró a földhasználókra, miszerint a tulajdonos vagy földhasználó a földhasználatot a földhasználati nyilvántartásba köteles bejelenteni. Ehhez hivatalos térképmásolatot kell kikérni.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról 1996. évi LXXXV. törvény 32/A. § (1) bekezdése értelmében az elsőfokú eljárásért - ha e törvény másként nem rendelkezik - változással érintett ingatlanonként 6.600,- forint összegű díjat kell fizetni.

A földmérési és térképészeti állami alapadatok kezeléséről, szolgáltatásáról és egyes igazgatási szolgáltatási díjakról 63/1999. (VII. 21.) FVM-HM-PM együttes rendelet alapján a térképmásolatról szóló adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díja 3.000,- Ft.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy ismertesse javaslatukat.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az előterjesztést megtárgyalták és javasolják a testületnek, hogy a felajánlás ne fogadják el, azt vegyék köszönettel.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint Komárominé dr. Kiss Gizella által ajándékozás jogcímén felajánlott ingatlan ne fogadják el kéri az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

**324/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy köszönettel veszi, de nem kívánja elfogadni Komárominé dr. Kiss Gizella (5600 Békéscsaba, Andrassy u. 30. II. em.7. sz.) által ajándékozás jogcímén felajánlott Dévaványa 5099 hrsz-ú, 90 m<sup>2</sup> alapterületű, zártkerti ingatlan 3150/37800-ad arányú tulajdon részét, valamint a Dévaványa, Vásárszél u. 2563 hrsz. alatt lévő, 507 m<sup>2</sup> alapterületű, belterületi ingatlan 1050/12600-ad arányú tulajdon részét, mivel az több terhet róna az önkormányzatra, mint amennyi az ingatlanok forgalmi értéke.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a felajánlót a testület döntéséről értesítse.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2013. augusztus 12.**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy Pap Tibor Polgármester Úr írásbeli kezdeményezésére a Képviselő-testület elfogadta a polgármester foglalkoztatási jogviszonyának 2013. augusztus 5. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését és tudomásul vette, hogy foglalkoztatási jogviszonya megszűnésének napjával – 2013. augusztus 5. napjával – egyúttal lemond polgármesteri tisztségéről.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 349. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a polgármesterek a törvény hatályba lépését követő első általános választását megelőző időközi önkormányzati választáson az 1997. évi C. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Ve. 23. § (1) bekezdése alapján a szavazatszámoló bizottság három tagját és szükséges számban póttagokat a települési önkormányzat képviselő-testülete az országgyűlési képviselők általános választásának kitűzését követően, legkésőbb a szavazás napja előtti 20. napon választja meg; személyükre a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt. Ve. 26. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság választott tagjainak megbízatása a - 23. §-ban meghatározott - következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart.

Az időközi választáson közreműködő szavazatszámoló bizottsági tagok és póttagok névsorát felülvizsgálva - szavazókör számának csökkenése, elköltözés miatt stb. – az előterjesztésben bemutatja a Képviselő-testületnek a Szavazatszámoló Bizottságokat és a Póttagokat, amelyet ismertet a jelenlévőkkel.

Elmondja, hogy a korábbi 9 szavazókörrel szemben 8 szavazókör fog működni a településen.

A jegyző ismerteti a jelenlévőkkel a Szavazatszámoló Bizottság tagjait és póttagjait, amely a következő:

2. Szavazókör: Vass-telepi Iskola  
Dévaványa, Szeghalmi út 12.  
Kiss Péterné Dévaványa, Zrínyi u. 134.
4. Szavazókör: Ványai Ambrus Általános Iskola  
Dévaványa, Vörösmarty út 6-8.  
Tagjai: Imréné Szűcs Erika Dévaványa, Rákóczi u. 57.  
Süle Lászlóné Dévaványa, Kisfaludy u. 9.  
Kovács Mihályné Dévaványa, Hunyadi u. 122.  
Mészár Anett Dévaványa, Széchenyi u. 34.  
Balog Gézáné Dévaványa, Nap u. 10.
5. Szavazókör: Körösladányi úti Iskola  
Dévaványa, Körösladányi út 1.  
Tagjai: Bereczki Árpádné Dévaványa, Köleshalmi u. 18.  
Tóthné Bere Mária Dévaványa, Kör u. 13.  
Janó Istvánné Dévaványa, Petőfi u. 37.
6. Szavazókör: Művelődési Ház  
Dévaványa, Gyöngy út 2.  
Tagjai: Balogh Aranka Dévaványa, Zrínyi u. 61.  
Tóth Julianna Dévaványa, Kisfaludy u. 2/1.

Tóthné Turi Kitti

Dévaványa, Vajda u. 4.

7. Szavazókör: Családsegítő Szolgálat  
Dévaványa, Eötvös út 44.

Tagjai: Barna Sándorné Dévaványa, Bartók B. u. 10.  
Szűcs Ferencné Dévaványa, Tompa u. 19.  
Kovács Éva Dévaványa, Zrínyi u. 61.

8. Szavazókör: Hajós úti Óvoda  
Dévaványa, Hajós út 24.

Tagjai: Brakszatóriszné Seres Margit Dévaványa, Hajós u. 24.  
Furka Lászlóné Dévaványa, Bajcsy-Zs. u. 16.  
Galgóczi Lászlóné Dévaványa, Május 1. u. 15.

Póttagok:

Hermeczi Hajnalka	Dévaványa, Viharsarok u. 31.
Sándor Tünde	Dévaványa, Dózsa Gy. u. 31.
Oláhné Szűcs Krisztina	Dévaványa, Hold u. 20/4.
Szabó Gyuláné	Dévaványa, Deák F. u. 79/1.
Ambrus Ignác	Dévaványa, Dobó u. 11.
Varga Istvánné	Dévaványa, Kodály u. 2.
Somogyi Regina	Dévaványa, Jéggvár u. 7/1. II. em. 8. aj.
Tóth Éva	Dévaványa, Nyíl. u. 25.
Benke Dóra	Dévaványa, Asztalos u. 10.
Szitásné Gőz Csilla	Dévaványa, Borona u. 11.
Séllei Tünde	Dévaványa, Sarló u. 23.
Juhász Tamás	Dévaványa, Zöldfa u. 16.
Kecse Mariann	Dévaványa, Tompa u. 18.
Papp Gergő	Dévaványa, Szeghalmi út. 119/1.
Tóth Edit	Dévaványa, Gyöngy u. 6.
Elek Mária	Dévaványa, Körösladányi út 89.
Korán Nóra	Dévaványa, Szegfű u. 12.

A jegyző röviden ennyit kívánt elmondani a jelenlévők számára.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy ismertesse javaslatukat.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal – amelyet felolvas a polgármester – kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**325/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdése alapján Déaványa településen működő szavazatszámláló bizottság tagjává, póttagjává választja az alábbi személyeket:

**Szavazatszámláló Bizottság tagjai:**

- 2. Szavazókör: Vass-telepi Iskola  
Déaványa, Szeghalmi út 12.**  
Kiss Péterné Déaványa, Zrínyi u. 134.
- 4. Szavazókör: Ványai Ambrus Általános Iskola  
Déaványa, Vörösmarty út 6-8.**  
Tagjai: Imréné Szűcs Erika Déaványa, Rákóczi u. 57.  
Süle Lászlóné Déaványa, Kisfaludy u. 9.  
Kovács Mihályné Déaványa, Hunyadi u. 122.  
Mészár Anett Déaványa, Széchenyi u. 34.  
Balog Gézáné Déaványa, Nap u. 10.
- 5. Szavazókör: Körösladányi úti Iskola  
Déaványa, Körösladányi út 1.**  
Tagjai: Bereczki Árpádné Déaványa, Köleshalmi u. 18.  
Tóthné Bere Mária Déaványa, Kör u. 13.  
Janó Istvánné Déaványa, Petőfi u. 37.
- 6. Szavazókör: Művelődési Ház  
Déaványa, Gyöngy út 2.**  
Tagjai: Balogh Aranka Déaványa, Zrínyi u. 61.  
Tóth Julianna Déaványa, Kisfaludy u. 2/1.  
Tóthné Túri Kitti Déaványa, Vajda u. 4.
- 7. Szavazókör: Családsegítő Szolgálat  
Déaványa, Eötvös út 44.**  
Tagjai: Barna Sándorné Déaványa, Bartók B. u. 10.  
Szűcs Ferencné Déaványa, Tompa u. 19.  
Kovács Éva Déaványa, Zrínyi u. 61.
- 8. Szavazókör: Hajós úti Óvoda  
Déaványa, Hajós út 24.**  
Tagjai: Brakszatóriszné Seres Margit Déaványa, Hajós u. 24.  
Furka Lászlóné Déaványa, Bajcsy-Zs. u. 16.  
Galgóczi Lászlóné Déaványa, Május 1. u. 15.

**Szavazatszámoló Bizottság póttagjai:**

Hermecezi Hajnalka	Dévaványa, Viharsarok u. 31.
Sándor Tünde	Dévaványa, Dózsa Gy. u. 31.
Oláhné Szűcs Krisztina	Dévaványa, Hold u. 20/4.
Szabó Gyuláné	Dévaványa, Deák F. u. 79/1.
Ambrus Ignác	Dévaványa, Dobó u. 11.
Varga Istvánné	Dévaványa, Kodály u. 2.
Somogyi Regina	Dévaványa, Jéggyár u. 7/1. II. em. 8. aj.
Tóth Éva	Dévaványa, Nyíl. u. 25.
Benke Dóra	Dévaványa, Asztalos u. 10.
Szitásné Gőz Csilla	Dévaványa, Borona u. 11.
Séllei Tünde	Dévaványa, Sarló u. 23.
Juhász Tamás	Dévaványa, Zöldfa u. 16.
Kecse Mariann	Dévaványa, Tompa u. 18.
Papp Gergő	Dévaványa, Szeghalmi út. 119/1.
Tóth Edit	Dévaványa, Gyöngy u. 6.
Elek Mária	Dévaványa, Körösladányi út 89.
Korán Nóra	Dévaványa, Szegfű u. 12.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Kiss Károly képviselő elhagyja az üléstermet, így a testület létszáma 7 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a testületet tájékoztatta már arról, hogy egyedi engedélyt kaptak arra vonatkozóan, hogy KEOP-os pályázatot nyújtsanak be még ebben a tervezési időszakban. Elmondja, hogy arra is megkapták az engedélyt, hogy a kivitelezésre és a tervezésre is pályázhatnak, de a kivitelezésre, akkor lehet, ha a megfelelő dokumentációkkal rendelkeznek. Elmondja, ha a dokumentáció készítése elhúzódik, - már volt ilyen eset - és a kivitelezés során derül ki, hogy rosszak a helyszínrajzok a közművek elhelyezkedése miatt, a terveket újból el kell készíteni, abból probléma adódik.

Javaslat az, hogy a Szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának előkészítési munkálataira vonatkozóan nyújtsanak be pályázatot. Ez esetben a tisztességes előkészítés után lesz lehetőség megpályázni - a 2014-2020-as uniós ciklusban - a szennyvíztisztító-telep rekonstrukciójának a megvalósítását.

Elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő projekt adatlap szerint az előkészítési költség maximális összege 19.197.748,- Ft, amely részletezve is van.

Az előkészítési munkálatokra vonatkozóan az ajánlat összesen 13.385.000,- Ft.

Az elmondottak alapján megállapítható, hogy a pályázathoz 2.988.093,- Ft önerő szükséges.

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben szerepel az is, hogy önerő biztosítására vonatkozóan az önkormányzat a Dévaványai Víziközmű Társulattal Társberuházói megállapodást kíván kötni.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a Szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának előkészítési munkálataira történő pályázatot benyújtásával, valamint azzal, hogy az önerő biztosítására vonatkozóan az önkormányzat a Dévaványai Víziközmű Társulattal Társberuházói megállapodást kössön kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**326/2013.(VII.31.)Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dévaványa külterület 0516/2 hrsz-on lévő Szennyvíztisztító telep rekonstrukciójának előkészítési munkálataira vonatkozóan pályázatot nyújt be a KEOP-7.1.0/11 kódszámú Derogációs víziközmű projektek előkészítése című pályázati felhívásra.

A projekt összköltsége 13.385.000,- Ft, melyhez az igényelt támogatás összege: 10.396.907,- Ft.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Dévaványai Víziközmű Társulatot a pályázathoz szükséges önerő, azaz a 2.988.093,- Ft Társberuházói Megállapodás keretében történő átengedésére.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával és a Dévaványai Víziközmű Társulattal megkötendő Társberuházói Megállapodás aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Kiss Károly képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a testület létszáma ismételen 8 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – a következő bejelentésre, amelynek tárgya, nyilatkozat rendszerfüggetlen eszközök átvételéről, amelynek ismertetésére megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 2013. június 28-án történt leltár szerinti Dévaványai I. számú vízmű telep visszavételével kapcsolatos helyszíni egyeztetés során az Alföldvíz Zrt. jelenlévő munkatársai részéről felvetődött az is, hogy az eljáráshoz kapcsolódóan a vízágazat egyéb, üzemelésből kivonandó eszközökről is dönteni szükséges, konkrétan 5 db villanymotor és 3 db szivattyú, amelyek rendszerfüggetlen eszközök. Az Alföldvíz Zrt. a telep üzemelésből való kivonásával együtt a 2011. évi CCIX. a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 7. § (3) bekezdése értelmében nyilvántartási értéken az önkormányzat részére megvételre felajánlja. Az előterjesztéshez mellékelt kimutatásban szereplő nettó érték 0 Ft. Kéri, hogy az Önkormányzat 30 napon belül nyilatkozzon a vétel elfogadásáról, mert ellenkező esetben az értékesítést az állam javára kell kezdeményeznie.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké Lászlónak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.



**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javaslata, hogy a rendszerfüggetlen eszközöket fogadják el az Alföldvíz Zrt-től.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki az Alföldvíz Zrt. üzemeltetéséből kivonásra kerülő Dévaványa, Sport úti I. számú vízműtelep eljárása során a 2011. évi CCIX. a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 7§ (3) bekezdése alapján Önkormányzatunk részére 0 Ft nyilvántartási nettó értékben felajánlott 5 db villanymotort és 3 db szivattyút, mint rendszerfüggetlen eszközöket térítésmentesen elfogadja kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**327/2013.(VII.31.)Kt. hat**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alföldvíz Zrt. (5600 Békéscsaba, Dobozi út. 5.) üzemeltetéséből kivonásra kerülő Dévaványa, Sport úti I. számú vízműtelep eljárása során a 2011. évi CCIX. a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 7. § (3) bekezdése alapján Önkormányzat részére 0,- Ft nyilvántartási nettó értékben felajánlott 5 db villanymotort és 3 db szivattyút, mint rendszerfüggetlen eszközöket térítésmentesen elfogadja.

Megbízta a polgármestert az elfogadó nyilatkozat megtételéről.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – a következő bejelentés ismertetésére megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy 2013. július 24-én megkereste az Önkormányzatot Szűr Gedeon és Látrányi Szabolcs Úr, mint projekt gazdák, termelői üzem létesítésével kapcsolatban. Az Urak az elmúlt másfél évtizedben fa termékek exportjával, illetve barkács hipermarket áruházláncok fatermékekkel való kiszolgálásával foglalkoztak mint régió igazgatók. Megfelelő hazai termelői kapacitás hiányában egy olyan 3.000-4.000 m<sup>2</sup>-es új ipari csarnokot kívánnak létrehozni, amely rugalmasan tudna akár párhuzamosan is ajtó, ablak, kisbútor, kerti bútor, konyhai frontok, bútorokat gyártani és a már meglévő franciaországi és olaszországi üzleteket (összesen mintegy 310) kiszolgálni.

Elképzeléseik szerint az üzem indulásakor 50-60 főnek biztosítana munkát az első évekre prognosztizált 500-700 millió forint árbevétel mellett. A folyamatos fejlesztéseknek köszönhetően 2-3 év múlva az alkalmazotti létszám elérné 100-110 főt, míg az árbevétel 900-1.350 millió forintot. A projekt megvalósítási költsége 900-950 millió forint, míg a megvalósítás optimális körülmények között 8-10 hónap. A téglagyári iparterületen lévő inkubátor csarnokon túli telekrészt alkalmasnak találták a gyár megvalósításához, sőt az inkubátor csarnokot is hasznosítani tudnák, ha addig az nem kerül bérbeadásra. A projekt megvalósítása érdekében első lépésként arra kéri a Képviselő-testületet, hogy a tárgyi projekt megvalósításához szükséges telek értékesítésre vonatkozó szándéknyilatkozatot kiadni szíveskedjenek.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feke Lászlónak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javaslata, hogy a szándéknyilatkozatot adják ki.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szándékában áll támogatni a téglagyári iparterületen megvalósítani tervezett munkahelyteremtő beruházást. Ennek érdekében úgy dönt, hogy konkrét vételi ajánlatot követően a téglagyári iparterületen lévő 01634/12 hrsz-ú ingatlanból (a meglévő inkubátor csarnok északi telekhatárán túli részből mintegy 9000 m<sup>2</sup>) a telekalakítást követően átminősítésre és értékesítésre kijelöli.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**328/2013.(VII.31.)Kt. hat**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy szándékában áll támogatni a téglagyári iparterületen megvalósítani tervezett munkahelyteremtő beruházást. Ennek érdekében úgy dönt, hogy konkrét vételi ajánlatot követően a téglagyári iparterületen lévő 01634/12 hrsz-ú ingatlanból (a meglévő inkubátor csarnok északi telekhatárán túli részből mintegy 9.000 m<sup>2</sup>) a telekalakítást követően átminősítésre és értékesítésre kijelöli.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Feke László műszaki irodavezető részére.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy korábban képviselői igényként merült fel, hogy a beruházások terveit folyamatában mutassák be.

A kerékpárút nyomvonalának áthelyezésére vonatkozó tervrajzokat a képviselők megkapták, amelyek be vannak adva engedélyeztetésre.

Az irodavezető részletesen elmondja, hogy mi látható a rajzokon. Megjegyzi, hogy a helyszín adta lehetőségek maximálisan ki vannak használva.

A tervrajzok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

**Földi Imre** képviselő – kérdése, hogy a beruházás mikorra fog elkészülni?

**Feke László** műszaki irodavezető – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a befejezési határidő 2013. október 30.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – kérdése, lehetőség van-e arra, hogy a korlátok tűzi-horgonyzott anyagból készüljenek? Megjegyzi, hogy ezek időt állók, festeni sem kell.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy akadályja nincs, hiszen azokat az anyagokat már nem igazán használják, amelyeket festeni kell.

Az irodavezető ennyiben kívánt tájékoztatást nyújtani a jelenlévők számára.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy a zárt ülés megkezdése előtt van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

Megállapítja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania, önkormányzati hatósági ügy tárgyalásakor.

A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/13-7/2013. iktatószámú külön jegyzőkönyvben található 1-4. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 16<sup>45</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző