

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatalában 2013. szeptember 23-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

### **Jelen vannak:**

Dékány József	Bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	Bizottság tagja
Kanó József	Bizottság tagja
Földi Imre	Bizottság tagja
Kiss Károly	Bizottság tagja
Erdős Csaba	Bizottság tagja
Kissné Varga Teréz	Bizottság tagja

### **Távol maradt:**

Sélei Zsigmond	Bizottság tagja
Balogh Zsigmond	Bizottság tagja

### **Tanácskozási joggal részt vesz:**

Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző

### **Meghívottak:**

Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Szűcsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Gyuricza Máté	műszaki ügyintéző
Tóth Katalin	adóügyi ügyintéző
Kürti Béla	adóügyi ügyintéző
Gyórfi József	adóügyi ügyintéző

### **Jegyzőkönyvvezető:**

Korán Nóra	adminisztrátor
------------	----------------

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - köszönti a Bizottsági ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy az ülésről távolmaradt Sélei Zsigmond képviselő, bizottsági tag és Balogh Zsigmond bizottsági tag, akik távolmaradásuknak okát nem jelezték. A Bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a Bizottság létszáma 7 fő.

A Bizottság elnöke ismerteti a napirendi pontokat, amelyek a következők:

1. Tájékoztató a komposztáló telep vagyonkezelésbe adásának és a telep működésének tapasztalatairól.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző
2. Tájékoztató a lakossági kommunális szemétyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról.  
**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

3. Az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása.

**Előadó:** Novák Imre alpolgármester

4. Beszámoló az adóhatósági tevékenységről.

**Előadó:** Balogh Csilla jegyző

5. Bejelentések

A Bizottság elnöke kérdésként tette fel a Bizottság tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását? Megállapítja, hogy a Bizottsági tagok nem indítványoznak egyéb napirendi pontot. A Bizottság elnöke szavazásra kéri a bizottsági tagokat. Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**268/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2013. szeptember 12-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató a komposztáló telep vagyonkezelésbe adásának és a telep működésének tapasztalatairól.

**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

2. Tájékoztató a lakossági kommunális szemétygyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról.

**Előadó:** Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

3. Az önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató megvitatása.

**Előadó:** Novák Imre alpolgármester

4. Beszámoló az adóhatósági tevékenységről.

**Előadó:** Balogh Csilla jegyző

5. Bejelentések

**1. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely tájékoztatót ad a komposztáló telep vagyonkezelésbe adásának és a telep működésének tapasztalatairól.

A Bizottság elnöke megadja a szót az előterjesztést készítő Gyuricza Máté részére.

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy 2013. április 30-án az Atevszolg Zrt. részére a Képviselő-testület átadta a komposztáló telep vagyonkezelői jogát. Az átadás rendben zajlott, a pénzügyi teljesítés határidőben megtörtént.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni Gyuricza Máténak a tájékoztatást. Kérdésként teszi fel, hogy a nyitva tartást hol lehet megtekinteni?

**Gyuricza Máté** Műszaki ügyintéző – megválaszolja az előbb feltett kérdést és elmondja, hogy a honlapon részletesen megtekinthető.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a választ. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a vagyongazdálkodó beszámolóját kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**269/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az Atevszolg Zrt.-nek a komposztáló telep vagyongazdálkodójának 2013. évi működéséről szóló tájékoztatást és a hivatal által készített előterjesztést.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

## **2. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely tájékoztatást ad a lakossági kommunális szemétygyűjtéssel és szállítással kapcsolatos tapasztalatokról. A Bizottság elnöke megadja a szót az előterjesztést készítő Gyuricza Máténak.

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a Gyomaközszolg Kft. a tavalyi évben kezdte el Dévaványán a tevékenységét. Zökkenőmentesen sikerült a hulladékszállítást megkezdniük. Év közbeni probléma volt a szolgáltatási díjak befizetése, de ez megoldódott, ugyanis a Kft. munkáját segítette a városban kialakított ügyfélszolgálati iroda, valamint e mellett választhatják még a sárgacsekken történő befizetést is a lakosok.

Elmondja, hogy a dévaványai tevékenysége erősen veszteséges a vállalkozásnak (2012. decemberi Képviselő-testületi ülésen a Kft. által megállapítottnál alacsonyabb mértékben határozták meg a közszolgáltatási díjat), de veszteséget még nem szenvedett el a Kft. Továbbá a háttérben szükséges lesz egy megállapodás a hulladéklerakóval, visszamenőleges kiegészítéssel csökkenteni kell az árakat.

Kifejti, hogy ez évben megváltoztak a hulladékgazdálkodási szabályok, az állam azt szeretné, hogy a hulladékgazdálkodó szervek önkormányzati vagy állami tulajdonba kerüljenek, vagy alakuljanak át non-profit szervezetté. A Prima-Soft Kft.-nél is most zajlik ez a folyamat. Továbbá elmondja, hogy december 31-ig új közszolgáltatási szerződést kell kötni a

Gyomaközszolg Kft-vel. Ennek tartalmát egyeztetni kell. Szó van itt egy vegyes hulladékgyűjtésről, egy havi egynapos csomagolási hulladékgyűjtésről, illetve az önkormányzat részéről a zöldhulladék gyűjtéséről. A zöldhulladék gyűjtéséhez engedély szükséges, viszont egy jogszabály előírja, hogy semmilyen költségvetési szerv által megalapított szervezet nem végezhet hulladékgazdálkodási tevékenységet.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülésen bővebb felvilágosítást adnak majd erről a témáról. Kiegészítésként hozzáteszi, hogy 9.209.720,-Ft a rendezetlen számla, de mivel Dévaványa tulajdonos a Gyomaközszolg Kft-ben, így az Önkormányzatot is érint a probléma. Említi, hogy tárgyalt a Kft. ügyvezetőjével arról, hogy diszkriminációt alkalmazott a hulladéklerakó az Önkormányzattal szemben Békés város javára, mivel Dévaványa város területéről beszállított hulladékmennyiséget nem az árajánlatban lévő 6,23,-Ft/kg áron ártalmatlanítja, hanem 8,-Ft/kg áron. Korábbi döntés alapján, nagyságrendileg 2.500.000,-Ft-ot kellene kifizetni, viszont ha 2013 évben eltekint a hulladéklerakó a különbözettől, akkor a 2.500.000,-Ft helyett 1.200.000,-Ft-tal kellene elszámolni. Végül hozzáteszi, hogy ezt majd következő közgyűlésen még áttárgyalják.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni az elmondottakat, átadja a szót Kiss Károlynak.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a legutóbbi ülésen elhangzott, hogy Dévaványa is aláírta a szerződést, hozzájárult, hogy odaszállítják a hulladékot Gyomaendrődre, viszont a város valami oknál fogva hátat fordított és Mezőberénybe szállította a hulladékot hosszabb távra. Az akkori szolgáltató megígérte, hogy a hiányzó pénzt, a 43.500.000,-Ft-ot a komposztáló telephelynek a felépítésére ki fogja fizetni. A Tappe miatt felvett kölcsönt már két éve törlesztik. Hozzáteszi, hogy meg lesz szigorítva a törvény, így a szelektív hulladékgyűjtésre ösztönzi az embereket. A petpalackokat december 31-ig elszállítják minden hónap első keddjén.

**Novák Imre** alpolgármester – hozzáteszi, hogy már a múlt hónapban sem szállították el. Úgy lettek elszállítva, hogy az Önkormányzat járművei mentek körbe. Elmondta, hogy ő kérte meg a gyomaiakat, hogy jöjjenek érte és vigyék el. Felvette a kapcsolatot Fekete József ügyvezető igazgatóval, aki saját költségük terhére biztosítani fog Dévaványa számára pár ezer zsákot, amiben gyűjthetőek lesznek a palackok.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – reagál az előzőekre, miszerint panasz nem volt rájuk, bármikor telefonált a rendezvények után, azonnal megoldották a hulladék elszállítását.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni az elhangzottakat. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Gyomaközszolg Kft. 2013. évi működéséről szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**270/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Gyomaközzszolg Kft. 2013. évi működéséről szóló tájékoztatót és a hivatal által készített előterjesztést.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

Ismételten szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Gyomaközzszolg Kft. egységes szerkezetbe foglalt Társasági szerződését kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**271/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Gyomaközzszolg Kft. egységes szerkezetbe foglalt Társasági szerződését.

Társasági szerződés  
(Egységes szerkezetbe foglalva)

Melynél fogva a GYOMAKÖZZSZOLG Kommunális Közzszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének 4./ pontjában megjelölt tagjai úgy határoznak, hogy a 2006. évi IV. tv. 4 §-ának rendelkezései alapján a jövőben a GYOMAKÖZZSZOLG Kommunális Közzszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot a tagok közös gazdasági céljaik elérése érdekében nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működtetik.

1./ A társaság cégneve:

GYOMAKÖZZSZOLG Kommunális Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

2./ A társaság rövidített elnevezése:

GYOMAKÖZZSZOLG Nonprofit Kft.

3./ A társaság székhelye:

5500. Gyomaendrőd, Ipartelep u. 2.

4./ A társaság tagjai:

Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
5500 Gyomaendrőd, Szabadság tér 1.

Dévaványa Város Önkormányzata  
5510. Dévaványa, Hősök tere 1. sz.

Hunya Község Önkormányzata  
5555 Hunya, Rákóczi u. 9.

Örménykút Község Önkormányzata  
5556. Örménykút, Dózsa Gy. u. 26.

Kétsoprony Község Önkormányzata  
5674. Kétsoprony, Dózsa Gy. u. 11.

Kardos Község Önkormányzata  
5552. Kardos, Gyomai út 24. sz.

5./ A társaság tevékenységi köre:

Főtevékenység:

38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

Egyéb tevékenységi körök:

38.12 '08 Veszélyes hulladék gyűjtése

38.22 '08 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

81.29 '08 Egyéb takarítás

37.00 '08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése

39.00 '08 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés

38.21 '08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

6./ A társaság törzstőkéje:

A társaság törzstőkéje 25.000.000 Ft, azaz Huszonötmillió forint, amely kizárólag pénzbeli betétből áll.

7./ A társaság tagjainak törzsbetétei:

Gyomaendrőd Város Önkormányzata betét	17.750.000 Ft pénzbeli
Dévaványa Város Önkormányzata betét	6.250.000 Ft pénzbeli
Hunya Község Önkormányzata betét	250.000 Ft pénzbeli
Örménykút Község Önkormányzata betét	250.000 Ft pénzbeli
Kétsoprony Község Önkormányzata betét	250.000 Ft pénzbeli
Kardos Község Önkormányzata betét	250.000 Ft pénzbeli

8./ A törzsbetét rendelkezésre bocsátása:

A törzsbetétek rendelkezésre bocsátása teljes egészében megtörtént.

A tagokat egyéb vagyoni értékű szolgáltatás nem terheli.

9./ Üzletrészek, a tag üzletrészenek átruházása, bevonása, felosztása:

Az üzletrész a tagok jogait, és a társaság vagyonából őket megillető hányadokat testesíti meg.

Az üzletrész mértéke a tagok törzsbetéteihez igazodik.

Minden tagnak csak egy üzletrésze lehet, ha a tag további üzletrészeket szerez meg, üzletrésze az átvett üzletrésszel megnövekszik.

Az üzletrész a társaság tagjaira – a társaság saját üzletrésztét (Gt. 135.§) kivéve - szabadon átruházható.

Az üzletrész kívülálló személyre csak a taggyűlés hozzájárulásával, a törzsbetét teljes befizetését követően ruházható át. Az üzletrész kívülálló személyre történő átruházása csak akkor tagadható meg, ha az üzletrészt átruházó tag az üzletrészt kifejezetten a társaság konkurens versenytársára kívánja átruházni, illetve, ha az értékesítés olyan személy részére történne, akinek a személye ellen – társasági érdek folytán – valamennyi, a társaságban maradó tag egybehangzóan tiltakozik.

A tagot, a társaságot, vagy a taggyűlés által kijelölt személyt - ebben a sorrendben - az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási jog illeti meg.

Ha a tag a vele közölt vételi ajánlat bejelentésétől számított tizenöt napon belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy az elővásárlási jogával nem kívánt élni. A társaság vagy az általa kijelölt személy

esetén a határidő a bejelentéstől számított 30 nap. Ez utóbbi határidő vonatkozik az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásához szükséges hozzájárulás esetére is. Az elővásárlási jog átruházása semmis.

A taggyűlés az üzletrészt a törvényben meghatározott esetekben bevonhatja.

A társaság a saját üzletrészt a törzstőkén felüli vagyonából vásárolhatja meg. Csak azok az üzletrészek vásárolhatók meg, amelyekre a törzsbetétek teljes összegét befizették, illetőleg teljesítették.

Tilos a saját üzletrész megvásárlása, ha a társaság osztalék fizetéséről sem határozhatna. A saját üzletrész megvásárlása fedezetének megállapításával összefüggésben a számviteli törvény szerinti beszámolóban és a közbenső mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

A társaság tulajdonába került saját üzletrész után a társaság szavazati jogot nem gyakorolhat, ezen üzletrészt a határozatképesség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

A törzstőkén felüli vagyomból megvásárolt üzletrészt a vásárlástól számított egy éven belül a társaság köteles elidegeníteni vagy azt a tagoknak - törzsbetétek arányában - térítés nélkül átadni, illetve a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni.

Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés esetén osztható fel. A felosztáshoz a taggyűlés hozzájárulása szükséges. A törzsbetét legkisebb mértékére vonatkozó rendelkezéseket az üzletrészek felosztása esetében is alkalmazni kell.

10./ Üzleti év, mérleg, a nyereség felosztása:

A társaság első üzlet éve a társaság működése megkezdésének napján kezdődik és az év december 31. napjáig tart. Ezt követően a társaság üzleti éve egybeesik a naptári évvel. Minden év május 31. napjáig a megelőző üzleti év mérlegét az ügyvezető köteles a taggyűlés elé terjeszteni.

A társaság működéséről a külön jogszabályok előírásai szerinti üzleti könyveket vezet. Az üzlet év végével a társaság könyvelője a társaság gazdálkodásáról a taggyűlés számára mérleget, illetve vagyonkimutatást készít a külön jogszabályok által előírt határidőben.

A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat, a társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyont gyarapítja.

11./ Pótbefizetések:

A taggyűlés jogosult arra, hogy a veszteségek fedezésére pótbefizetési kötelezettséget írjon elő a tagok számára.

A pótbefizetés címén a tagok legfeljebb törzsbetétjük 20 %-ának a befizetésére kötelezhetők. Pótbefizetés évente egy alkalommal rendelhető el, s az egy alkalommal befizethető összeg nem haladhatja meg a törzsbetét 10 %-át.

Az egyes tagok részére előírható pótbefizetés legmagasabb összege

Gyomaendrőd Város Önkormányzata tag	3.550.000 Ft
Dévaványa Város Önkormányzata	1.250.000 Ft
Hunya Község Önkormányzata	50.000 Ft
Örménykút Község Önkormányzata	50.000 Ft
Kétsoprony Község Önkormányzata	50.000 Ft
Kardos Község Önkormányzata	50.000 Ft

A pótbefizetés összege a tag törzsbetétjét nem növeli.

A pótbefizetést a tag a taggyűlés pótbefizetést elrendelő határozatának kézhezvételét követő 8 napon belül pénzbeli befizetéssel köteles a társaság megjelölt számlájára befizetni, átutalni.

Ha a tag pótbefizetési kötelezettségét határidőben nem teljesíti, a társaság ügyvezetője 30 napos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre. A felhívásban utalni kell arra, hogy a teljesítés elmulasztása a tagsági jogviszony megszűnését eredményezi.



A 30. napos határidő eredménytelen eltelte esetén a tagsági jogviszony a határidő lejártát követő napon megszűnik. Erről a tagot a társaság ügyvezetője írásban köteles értesíteni.

Ha a tag tagsági viszonya a pótbefizetés teljesítésének elmulasztása miatt szűnik meg, intézkedni kell az üzletrész értékesítése felől. Az értékesítés során elsősorban a taggal való megállapodást kell irányadónak tekinteni. Abban az esetben viszont, ha megállapodás nem jönne létre a tagsági viszony megszűnésétől számított 45 napon belül érverést kell tartani.

A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket a tagok részére vissza kell fizetni, de a visszatérítésre csak a törzsbetétek teljes befizetése után kerülhet sor.

## 12./ A taggyűlés:

A társaság legfőbb szerve a taggyűlés. A taggyűlést legalább évente egyszer össze kell hívni.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartoznak a Gt. 141 § (2) bek. a-x./ pontjaiban felsoroltak.

A tagokat törzsbetéteik arányában minden 10.000 Ft, azaz Tízezer Forint után 1 (egy) szavazat illeti meg.

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a törzstőke egésze személyesen vagy meghatalmazott útján képviselve van. A taggyűlésen a tag képviseletét nem láthatja el az ügyvezető, a cégvezető, a felügyelő bizottság tagja, valamint a könyvvizsgáló.

A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, az emiatt megismételt taggyűlés az eredeti napirendben szereplő ügyekben a jelenlévők által képviselt törzstőke, illetve szavazati jog mértékétől függetlenül határozatképes.

A taggyűlést az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést össze kell hívni akkor is, ha a társaság érdekében egyébként szükséges. Haladéktalanul össze kell hívni a taggyűlést a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, vagy a társaságot fizetésektelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve ha vagyona a tartozásait nem fedezi.

A taggyűlést a társaság székhelyére kell összehívni és a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

A taggyűlés határozatait a jelen lévő tagok szavazatainak egyszerű szótöbbséggel hozza, kivéve azokat az eseteket, ahol a Gt. vagy a társasági szerződés másképpen rendelkezik.

A társasági szerződés módosításához – ha a törvény eltérően nem rendelkezik – a taggyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A tagok társasági szerződésben foglalt kötelezettségének növeléséhez, új kötelezettségek megállapításához, illetőleg az egyes tagok külön jogainak csorbításához a taggyűlés egyhangú határozatára van szükség.

A társaság megszűnésének elhatározásához a taggyűlésnek legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A taggyűlés szabályszerű összehívás nélkül is megtartható, illetve azon határozat hozható, ha valamennyi tag jelen van és az ülés megtartásához hozzájárul.

Nincs szükség taggyűlés tartására és a társasági szerződés alakszerű módosítására a tagok személyében történt változás esetén.

A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlést az eredeti meghívón szereplő napirendi pontokkal, az eredeti meghívó alkalmazásával, a határozatképtelen taggyűlés után 2 óra illetve 15 nap közötti időpontra kell összehívni.

A taggyűlésről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít, amely jegyzőkönyv tartalmazza a Gt. 146. § (1) bekezdésében írottakat. A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy – a taggyűlésen jelen lévő, hitelesítőnek megválasztott – tag írja alá. Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet. (Határozatok Könyve)

Nem szavazhat az a tag, akit a határozat kötelezettség, vagy felelősség alól mentesít, vagy a társaság rovására másfajta előnyben részesít, továbbá akivel a határozat szerint szerződést kell kötni, illetőleg aki ellen pert kell indítani, valamint az, akinek a társasággal fennálló társasági jogi jogviszonyának létesítésére, tartamára vagy megszűnésére a határozat vonatkozik.

Azok a tagok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy az általában elvárható gondosság mellett tudhatták, hogy a társaság jelentős érdekeit nyilvánvalóan sérti – ha törvény kivételt nem tesz -, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek az ebből eredő kárért.

13./ Az ügyvezető:

A társaság ügyvezetését 1 ügyvezető látja el.

A társaság ügyvezetője:

Fekete József ( an. Székely Zsuzsanna ) 5650. Mezőberény, Békési u. 19/a. sz. alatti lakos, aki 2011. szeptember 1. napjától 2016. augusztus hó 30. napjáig látja el az ügyvezetői teendőket.

A társaság tevékenységét – a jogszabályok és a taggyűlés határozatai alapján – az ügyvezető irányítja.

Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni.

Az ügyvezető a jelen társasági szerződés alapján a taggyűlés külön hozzájárulása nélkül is jogosult más gazdasági társaságban társasági részesedést szerezni, továbbá más gazdálkodó szervezetben vezető tisztséget ellátni.

Az ügyvezető visszahívásához a taggyűlés háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság dolgozói tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető gyakorolja.

#### 14./ A cégjegyzés:

Az ügyvezető képviseli a társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok, vagy más hatóságok előtt. Az ügyvezető önállóan jogosult eljárni.

A társaság cégjegyzése úgy történik, hogy az előírt, előnyomott, vagy előnyomtatott cégszöveget az ügyvezető önállóan írja alá, hiteles cégelírásának megfelelően.

#### 15./ A Könyvvizsgáló:

A társaság könyvvizsgálója a KENZÁL gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ( 5540. szarvas, Vasút u. 39. Cg. sz. 04-09-003546, ) a könyvvizsgálatért személyében felelős Lázárné Kovács Etelka ( an. Kécskei Piroska ) 5540. Szarvas, Malom u. 9/4. sz. alatti lakos, bejegyzett könyvvizsgáló, könyvvizsgálói igazolvány száma: 005927. A könyvvizsgáló megbízatása 2010. június 01. napjától 2015. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgáló személyére az ügyvezető a felügyelő bizottság egyetértésével tesz javaslatot az alapítónak.

#### 16./ Felügyelő Bizottság

A társaság működésének ellenőrzését háromfős felügyelő bizottság látja el, amelynek tagjait öt éves határozott időtartamra válasszák meg.

A társaság Felügyelő Bizottságának tagjai 2010. november 5. napjától 2014. november 30 napjáig terjedő időtartamra:

-Betkó József ( an. Novodonszki Zsuzsanna ) 5502. Gyomaendrőd, Tanya VII. 49/1.

-Béres János ( an. Szilágyi Erzsébet ) 5500. Gyomaendrőd, Mirhóhádi u. 23. sz. alatti lakosok.

2012.március 21. napától 2014. november 30. napjáig terjedő időtartamra:

Kiss Károly (an. Takács Margit ) 5510. Dévaványa, Dózsa Gy. u. 34. sz. lakos.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A vezető tisztségviselőktől, illetve a gazdasági társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja. Feladatát képezik a 2006. évi IV. tv. ( Gt.) III. fejezet 3. címében foglaltak, egyebekben a felügyelő bizottságra a Gt. 33-39 § rendelkezései az irányadók.

#### 17./ Záró rendelkezések:

A társaság a GYOMASZOLG IPARI PARK Kft. jogutódjaként, az abból történő kiválással jött létre.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel a 2006. évi IV. tv. 66-68.§ -iban foglalt rendelkezések szerint szűnik meg. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont a tagok között a vagyoni hozzájárulásuk arányában kell felosztani.

A taggyűlés jogsértő, vagy a társasági szerződés rendelkezéseibe ütköző határozata ellen - a határozatról való tudomásszerzéstől számított 30 napon belül - bármelyik tag jogosult a bíróságnál keresetet indítani, kivéve, ha a határozathoz befolyásolás mentesen hozzájárult. A határozat meghozatalától számított 90 napos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet keresettel megtámadni, ha a perlésre jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

A társaság működése határozatlan időtartamra szól.

Jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2006. évi IV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Szerződő felek e társasági szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt azzal írták alá, hogy abba egyéb feltétel felvételét nem kívánják.

Gyomaendrőd, 2013. szeptember 24. napján.

Gyomaendrőd Város Önkormányzata tag

Dévaványa Város Önkormányzata tag

Hunya Község Önkormányzata tag

Örménykút Község Önkormányzata tag

Kétsoprony Község Önkormányzata tag

Kardos Község Önkormányzata tag

Felhatalmazza az alpolgármestert a társasági szerződés aláírására

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

### **3. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – rátér a harmadik napirendi pontra, amely az Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztató. Át is adja a szót Novák Imrének.

**Novák Imre** alpolgármester – megköszöni a szót. Annyit szeretne megerősítésképpen hozzáfűzni az előterjesztéshez az Önkormányzat működését szolgáló kiegészítő támogatásról, hogy 68.604.000,-Ft-ot igényelhet az Önkormányzat. Erre az összegre már sok feladat lett tervezve a kiadási oldalon, amelynek elszámolása is kétséges a 2014-es év I. negyedévére. Erre vonatkozóan be lett nyújtva egy pályázat, de még nem tudni, hogy milyen módon kell majd ezzel a pénzzel elszámolni. Átadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak, aki részletesebben ismertetni fogja az előterjesztést.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – tisztelettel köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy ez valóban tájékoztató jellegű előterjesztés, a 2013. 06. 30-ig lezajlott állapotot mutatja a gazdálkodásban. Az előterjesztésben részletesen leírta, hogy mi hogyan teljesült, vagy nem teljesült, ezért ezt szóban nem kívánja részletezni. A mezőgazdasági

áruértékesítésből 20,2 millió forint van betervezve az árunövényekre. A búzára 11,8 millió forintot terveztek be, ez nem teljesült egészen. Amennyi nem teljesült, az gondot okoz az Önkormányzat költségvetésében. Ebben az anyagban és a költségvetés módosítási tervezetében is szerepel a 68,6 millió forintos kiegészítő támogatás azért, mert a költségvetés tervezésekor nem lehetett hiány, így forrásként számításba vették. Ebből tervezik pótolni a kieső helyi adóbevételt például, illetve megemlíti még a további kiadásokat, melyek ehhez a támogatáshoz köthetőek. Elmondja, hogy ezen feladatok és kiadások közül egyik sem kötelező az Önkormányzat részére. Benyújtják a támogatási igényt erre a 68,6 milliós összegre, amellyel felelősségteljesen kell elszámolni, amennyiben nyer a pályázat. Elmondja, hogy indoklásként azt is feltüntette a pályázatban, hogy az Önkormányzat adóerőssége csökken, ami hátrányt jelent a beszámításnál. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy nincs kifizetetlen számlája az Önkormányzatnak. A kiadások folyamatosan kifizetésre kerülnek, amit szerinte mérsékelni kellene addig, amíg nincs meg az eredménye a pályázatnak. Ennyit kívánt elmondani a tisztelt Bizottságnak.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni az elmondottakat az irodavezetőnek. Megkérdezi, hogy mikor lesz eredménye a pályázatnak?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy 2013. december 20-ig legkésőbb kiderül a pályázat eredménye.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – emlékezte szerint a GYÜSZ-TE-nek 500.000,-Ft-ot ítéltek meg első körben és ezután majd visszatérnek rá. Szeretné, ha meghívnák a soron következő Képviselő-testületi ülésre Pájer Sándort, a GYÜSZ-TE képviselőjét, hogy nyújtson arról tájékoztatást, hogy mi történt eddig annak érdekében, hogy Dévaványa turizmusa, idegenforgalma is fejlődjön.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – legjobb tudomása szerint a Betakarítási ünnepen a GYÜSZ-TE fogja biztosítani a rendezvény hangsúlyosítását.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a költségvetésben előirányzatként 1.500.000,-Ft lett meghatározva 500.000,-Ft-os pénzügyi teljesítéssel úgy, hogy amennyiben Dévaványa nem kíván tovább tag lenni, akkor az 1.000.000,-Ft maradványként megmarad.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint hallgassák meg Pájer Sándort erről, kérjenek egy rövid beszámolót a szeptember 26-ai Képviselő-testületi ülésre.

**Novák Imre** alpolgármester – hozzáteszi, hogy ehhez rövid az idő, de valakit mindenféleképpen megkeresnek ez ügyben, meghívják a következő testületi ülésre.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – köszöni az intézkedést. Megadja a szót Földi Imrének.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – megköszöni a szót. A mezőgazdasági teljesítésekhez kíván hozzászólni. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy nagyjából 1100q terményt tudnak majd értékesíteni, ezeknek még várnak a

stabil árara. Elmondja, hogy jelenleg úgy tűnik, hogy 6.000.000,-Ft-al kevesebb lesz a bevétel. A 20.000.000,-Ft-os összbevételt még a napraforgó kintlévősége fogja befolyásolni. Az eredeti tervezethez képest nagyjából 50%-os lesz a teljesítés. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy 350ha saját lucernát telepít, amire 29.000.000,-Ft van elkülönítve, ebből a szükséges vetőmagot már beszerezték. Megköszöni a figyelmet.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a tagokat.

Aki elfogadásra javasolja az Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

**272/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a 2013. évi költségvetés első féléves teljesítéséről szóló beszámolót

<b>1.178.799 e Ft</b>	<b>teljesített bevétellel</b>
<b>911.846 e Ft</b>	<b>teljesített kiadással fogadja el.</b>

Az első félév gazdálkodási tapasztalatait a második félév gazdálkodása során hasznosítani kell.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

#### **4. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rátér a negyedik napirendi pontra, amely az adóhatósági tevékenységről szóló beszámoló. Megkéri Balogh Csilla jegyzőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Balogh Csilla** jegyző – megköszöni a szót. Elmondja, hogy az eddigiekhez hasonlóan az adóiroda ismételten elkészítette ezt a beszámolót. A fontosabb dolgokat szeretné csak kiemelni. Elsőként a magánszemélyek kommunális adóját említi, amelynek a mértéke a 2013-as év elején változott, amikor a hulladék közszolgáltatási díj kikerült ennek adómértékéből, így 7.000,-Ft/ingatlan/év összegben állapították meg ezen adónem mértékét 2013-ra. Az alanyi mentességre benyújtott kérelmek száma idén 7 darab volt, illetve volt 1 darab méltányossági kérelem is. Így az összes adókiesés 56.000,-Ft erre az évre. A végső kivetett adó összege 22.872.000,-Ft volt, ebből 2013.06.30-ig 14.966.000,-Ft adót fizettek be. A gépjárműadó érinti az a jogszabályi változás január 1-jétől, amelyben az volt a legnagyobb változás, hogy a befolyt gépjárműadó bevételnek a 60%-át a központi költségvetés részére át kell utalni, így az Önkormányzat adóbevétele ebből 40%, amely ebben az esetben eddig 8.493.632,-Ft-ot jelent. Áttér az iparüzési adóra, melynek kapcsán tájékoztatásul közli, hogy idén 549 vállalkozás adózó van ebben az adónemben. Ez évben eddig 31 darab záró bevallást

nyújtottak be, míg új vállalkozás bejelentéséből eddig csak 6 darab érkezett. Az iparüzési adó mértékéről 2012-ben döntött a Képviselő-testület, melyet felemelt a maximumra, azaz 2%-ra. Az ideiglenes iparüzési adó mértéke is a maximumon maradt, ez 5.000,-Ft/nap. A vállalkozások részéről benyújtott bevallás minden évben sok kivetnivalót hagy maga után. Ebben az évben is 29 olyan eset volt, amikor az adóösszeget érintő kijavításról intézkedett az adóiroda, amelyről az adóbevallást benyújtó cég is tájékoztatva lett. Ezen adó előlege a 2012. december havi feltöltésnél 19.561.000,-Ft került befizetésre. Ez az összeg az előző évben sokkal nagyobb volt, 51.775.455,-Ft. Azért ekkora a különbség, mert az akkori legnagyobb adózónak a 2012-es évben nem kellett adófeltöltést fizetnie. Az adóellenőrzések folyamatban vannak. Elmondja, hogy a Képviselő-testület a Benedek és Társa Kft.-t választotta ki az adóellenőrzések végrehajtására. A Szolgáltatási szerződés összege 1.720.000,-Ft+áfa összegben lett meghatározva. Az ellenőrzésekről a novemberi Képviselő-testületi ülésen fog tájékoztatást kapni az Önkormányzat. A további ellenőrzésekről ejt szót. Megkeresték a NAV-ot adatszolgáltatás céljából, ahonnan megkapták a listát a 2013-as évre. Ebből a listából kiderült, hogy 5 olyan vállalkozás van, amely a NAV-nál igen, de az Önkormányzatnál nincs bejelentve, pontos adatot erről is novemberben kaphat az Önkormányzat. Az adóellenőrzés keretein kívül a műszaki iroda nyilvántartása alapján mutatta ki azt a 6 vállalkozást, akik egyelőre ideiglenes iparüzési adót fizetnek. Ebből már 4 vállalkozás meg fogja haladni a 180 napot, tehát állandó adózó lesz, így 2 vállalkozás marad meg ideiglenes adózónak. Az idegenforgalmi adó csekély bevételt jelent, inkább csak arra szolgál, hogy a turizmus mértékét mutatja meg Dévaványán. A Strandfürdő területén felépített faházak növelték a vendégéjszakák számát a korábbiakhoz képest, háromszorosára emelkedett, ez a bevételváltozás látható az idegenforgalmi adónem bevételében is. A talajterhelési díjra tér át. Erről azt kell tudni, hogy ezt annak kell megfizetnie, aki engedély alapján szennyvízelhelyezést alkalmaz és a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá. A mértékét jogszabály állapítja meg, 2012. február 1-től ez 1.800,-Ft/m<sup>3</sup> Dévaványán. Ebből 2013 augusztusáig 1.336.315,-Ft bevétel származott. Az adók módjára behajtott köztartozások a más szervektől átadott behajtásokat jelentik. Eddig 210 esetet kapott meg az Önkormányzat adóirodája. A szabálysértési bírságok 100%-a, a közigazgatási bírságoknak pedig a 40%-a saját bevétel. Ezekből az augusztus 31-ig befolyt bevétel 447.000,-Ft volt. A további átadott behajtások úgy alakultak, hogy a gazdálkodási iroda átjelentett hátralékaiból 3,270.000,-Ft került behajtásra. A Tappe Kft. szemétszállítási díjhátralékából 3.495.000,-Ft-ot sikerült behajtani, míg a Dévaványai Víziközmű Társulattól pedig 225.000,-Ft lett behajtva és elutalva. Új elemként jelent meg az adótartozások behajtásánál a 49/2012 számú NGM rendelet. E szerint az adóhatóságot a végrehajtásért 5.000,-Ft költségátalány illeti meg, ezt közvetlenül nekik kell megfizetni. Ezt alkalmazzák az ecsegfalvai kirendeltségen is. Ez azt a cél szolgáltná, hogy a lakosság részéről javuljon a jogkövetés, ne pedig a behajtást kelljen alkalmazni. Felmerült a jelzálogjog bejegyzésének lehetősége is, ezzel 37 esetben élt az Önkormányzat az elévülés elkerülése érdekében. Ezen bejegyzések igazgatási szolgáltatási díja 466.200,-Ft. Elmondja, hogy a következő táblázatokban az adóbehajtások, illetve adóbefizetések láthatóak. Nem kívánja ismertetni, hiszen a beszámolóban nagyon részletesen le van írva. Látható, hogy mennyi volt a tervezett adóbevétel, ez szintén adónemenként van felsorolva a táblázatban. Látható még a befizetések és az adózók száma is. Az adóiroda adminisztratív jellegű tevékenysége a korábbi évekhez hasonló, nem kívánja részletezni. Ennyit szeretett volna elmondani a beszámoló kapcsán.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a jegyzőnek a részletes szóbeli kiegészítést. Megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – a gépjárműadót említi. Miért ilyen sok az elmaradás?

**Kürti Béla** adóügyi ügyintéző – válaszolja meg a kérdést. Azért van ez, mert a 32 milliós tervezett bevételhez nézték a 23%-ot, mert a 100%-os bevételhez kellett tervezniük.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – a tervezett 32.000.000,-Ft-os kivetéshez képest a tényleges kivetés 33.939.000,-Ft.

**Kürti Béla** adóügyi ügyintéző – elmondja, hogy ez egy központi adónem. Év közbeni változások okán ez is változik. Nem lehet pontosan megbecsülni a gépjárműadó mértékét.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a tervezett költségvetésnél még nem tudták, hogyan kell ezt beletervezni, ezért adódik a különbség.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a részletes tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a tagokat.

Aki elfogadásra javasolja az Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**273/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé az adóhatóság tevékenységéről szóló beszámolót.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő - rátér a bejelentésekre. Elmondja, hogy az első bejelentés a helyi adókról szól. Megadja a szót Balogh Csilla jegyzőnek.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy ezt a beszámolót azért hozta most a Bizottság elé, mert az adót megállapító jogszabálynak a kihirdetése és a hatályba lépése között legalább 30 napnak kell eltelnie. Tehát ha már most foglalkoznak a témával, akkor a Képviselő-testület tud majd arról dönteni, hogy kívánja-e a magánszemélyek kommunális adóját emelni. Amennyiben erről rendeletet kell alkotni, akkor erre legyen elég idő és arra is, hogy ezt a lakosok körében közhírré tegyék. Az idegenforgalmi adóból befolyó bevétel jelképes, ahhoz nem szabad hozzányúlni. A mozgáster a magánszemélyek kommunális adójában áll fenn. Ezen adónem törvényi felső mértéke jelenleg 17. 000,-Ft. Déaványán az adó mértéke 7.000,-Ft. Felteszi a kérdést, hogy a Bizottság javasolja-e az adó emelését?



**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - megköszöni a beszámolót, átadja a szót Földi Imrének.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – véleménye szerint, maradjon így, ahogy van, nem kell emelni az adón.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni az elhangzottakat, megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki egyetért azzal, hogy ne javasolják a helyi adókról szóló 28/2011.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testület felé kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**274/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testület felé a helyi adókról szóló 28/2011.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

**Felelős:** Balogh Csilla jegyző

**Határidő:** értelem szerint

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely a 2013. évi költségvetésről szóló 4/2013.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítására tett javaslat. Megadja a szót Novák Imrének.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy feladatfinanszírozás van és a bevételi oldalon megjelent források címkézve vannak. A pályázati önerő túl van tervezve, de év végén az Európai Unió források annyira nyitottak lesznek, hogy remélhetőleg a betervezett pályázati önerők is felhasználásra kerülhetnek majd.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak, hogy részletesen ismertesse az anyagot.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – megköszöni a szót. Már a féléves tájékoztató kapcsán is utalt arra, hogy több olyan tétel van a költségvetési rendelet tervezetének a számadataiban, melyekre nem nagyon van mozgástere az Önkormányzatnak, mert sajnos nincs többletbevétel. Központi támogatásból, illetve pályázaton elnyert pénzből van némi bevétele az Önkormányzatnak. Ahogy az alpolgármester úr is mondta, ezek a bevételek címkézettek, tehát megjelennek a kiadási oldalon is, el kell velük számolni. A gépjárműadó módosítását nem kell beletervezni a költségvetésbe, így az a bevételi és a kiadási oldalon is kikerül. Ez a módosítási javaslat egy szerény összegű növekedéssel, 23.258 e Ft-al jár. Megköszöni a figyelmet, ennyit kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a részletes tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a tagokat.

Aki elfogadásra javasolja az Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről szóló tájékoztatót és javasolja a Képviselő-testület felé a 4/2013.(III.1.) önkormányzati rendelet módosítását kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**275/2013.(IX.23.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2013.(IX.27.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013.(III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról alkossa meg.

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** azonnal

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

A Bizottság elnöke megköszöni a megjelenést, az ülést 16<sup>30</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Dékány József  
Bizottság elnöke

---

dr. Ágoston Sándor  
Bizottság tagja

---

Korán Nóra  
jegyzőkönyvvezető