

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatalában 2013. október 28-án megtartott Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság rendkívüli nyílt ülésén.

### **Jelen vannak:**

Dékány József	Bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	Bizottság tagja
Földi Imre	Bizottság tagja
Kiss Károly	Bizottság tagja
Erdős Csaba	Bizottság tagja

### **Távol maradt:**

Kissné Varga Teréz	Bizottság tagja
Kanó József	Bizottság tagja
Séllei Zsigmond	Bizottság tagja
Balogh Zsigmond	Bizottság tagja

### **Tanácskozási joggal részt vesz:**

Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző

### **Meghívottak:**

Szarka Andrea	igazgatási irodavezető
Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feké László	műszaki irodavezető
Erdei Sándor	pénzügyi ügyintéző
Váradai Károly	Váradai Étkeztetési Bt. ügyvezetője
Galuska Józsefné	könyvvizsgáló

### **Jegyzőkönyvvezető:**

Korán Nóra	adminisztrátor
------------	----------------

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - köszönti a Bizottsági ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy az ülésről távolmaradt Séllei Zsigmond képviselő, bizottsági tag, Balogh Zsigmond bizottsági tag és Kissné Varga Teréz bizottsági tag, akik távolmaradásuknak okát nem jelezték, illetve Kanó József bizottsági tag, képviselő, aki távolmaradásának okát jelezte a Bizottság elnöke felé. A Bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a bizottság tagjainak több, mint a fele megjelent az ülésen. A Bizottság jelenlévő tagjainak száma 5 fő.

A Bizottság elnöke ismerteti a napirendi pontokat, amelyek a következők:

1. Tájékoztató a Napközi Konyha működtetéséről. A vállalkozásba átadott önkormányzati vagyon hasznosításának tapasztalatai.

**Előadó:** Váradai Károly ügyvezető

2. Az önkormányzat mezőgazdasági tevékenységének bemutatása (bevételi és kiadási nemenként, illetve növény fajtánként).

**Előadó:** Földi Imre programirányító és szervező

3. A 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadása.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

4. A 2013. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2014. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

5. Bejelentések

A Bizottság elnöke kérdésként tette fel a Bizottság tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását? Megállapítja, hogy a Bizottsági tagok nem indítványoznak egyéb napirendi pontot. A Bizottság elnöke szavazásra kéri a bizottsági tagokat. Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze. A szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**287/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző-Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2013. október 28-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztató a Napközi Konyha működtetéséről. A vállalkozásba átadott önkormányzati vagyon hasznosításának tapasztalatai.

**Előadó:** Váradi Károly ügyvezető

2. Az önkormányzat mezőgazdasági tevékenységének bemutatása (bevételi és kiadási nemenként, illetve növény fajtánként).

**Előadó:** Földi Imre programirányító és szervező

3. A 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadása.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

4. A 2013. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2014. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

5. Bejelentések

**1. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a Napközi Konyha működéséről szóló tájékoztató megtárgyalása. Megadja a szót Váradi Károly részére.

**Váradi Károly** ügyvezető – megköszöni a szót és köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy a kiküldött anyagban minden részletesen le van írva ezért csak egy dologgal bővítené ki, az étlapszerkesztéssel. Elmondja, hogy a Szociális Otthonnál minden évben ők maguk szerkesztik meg az étlapjukat, melyet a Váradi Étkeztetési Bt. maradéktalanul elfogad mindig. Ebből az Otthonban vita alakul ki, mert nem mindenki vesz részt a szerkesztésében, de az elkészült étlappal nincs megelégedve. Idén nem tartottak igényt az Otthonban a szerkesztésre, a Napközi Konyhára bízták teljesen. Elmondja, hogy megpróbálták új dolgokat bevezetni, új ételeket, amik eddig nem szerepeltek még az étlapon, majd ezután véleményt kértek az új ételekről. Ezek után, ha ízlett az új étel, akkor továbbra is elkészítik, amennyiben nem, akkor leveszik azt az étlapról. A többi intézmény felé továbbra is nyitottak. Az Otthon felé is nyitottak persze, de ők idén nem készítették el az étlapot, ettől függetlenül negyedévente vagy félévente meghívják a Bt-t egy közös megbeszélésre, ahol elmondják, hogy mit vegyenek le esetleg az étlapról vagy mit tegyenek hozzá. Elmondja, hogy a felújítási és karbantartási munkálatok folyamatosak voltak, idén sikeresen be is fejeződött, egész nyáron folytak a munkálatok. Sikeresen kicseréltek 36 méternyi kerítést is. A Napközi Konyha körül, mert már nagyon rossz állapotban volt a régi kerítés. Minden képviselőt szeretettel vár a Napközi Konyhába, ahol mindent szívesen megmutatna. Egy elmúlt rendezvényen is jelen volt az egyik képviselő, akinek kérésére részletesen bemutatta, hogyan működik az épület fűtésrendszere. Minden egyéb dolgot is nagyon szívesen megmutat a tisztelt képviselőknek. A beszámolóban nincs benne, de fontos dolognak tartja az Önkormányzat kertészetének együttműködését a Napközi Konyhával. Idén volt a legjelentősebb összeg, amit kifizettek érte. Elmondja, hogy a nyári étkeztetésnél a gyerekek esetében, amikor az Önkormányzat pályázik, feltételként van megszabva az, hogy a 30%-át östermelőtől kell beszerezni. Az Önkormányzat ebben nincs benne. Ez azért van, mert a szakhatóság azt szeretné, hogy ne utazzassák túl sokat az alapanyagokat, azonban nem említi az Önkormányzat kertészetét vagy a vállalkozásokat, csak az östermelőkhöz ragaszkodik. Ebben a térségben nem sok kertészeti östermelő van, ezért a legtöbb alapanyagot Békéscsabáról hozza. Az idei évben augusztus 31-ig az östermelőktől való felvásárlás költsége 3 millió forint körüli összeg volt. Ha ez átkerül önkormányzati szintre, nem tudja, hogy fogják tudni teljesíteni ezt. Az volna a legjobb, ha nem csak östermelőtől lehetne beszerezni, hanem Önkormányzattól, helyi vállalkozásokról is.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a szóbeli kiegészítést az ügyvezető úrnak. Elmondja, hogy járnak oda rendezvényekre a képviselők és a nyári rendezvények alkalmával túl nagyok bizonyult a meleg odabent. Véleménye szerint meg kellene oldani, hogy a helyiségben klíma működjön. Az időseknek ez nagyon megterhelő lehet a rendezvényeik alatt, de a nyári gyermekétkeztetés során is kellemetlen lehet a túlzott meleg. Mivel a helyiségben sok az ablak, így még rosszabb, hiszen a nap melege is könnyen bejut. Nem tudja, hogy milyen befektetéssel, beruházással lehetne ezt megoldani, de mindenképpen ajánlott lenne a gyerekek szempontjából is, nem csak az idősek érdekében.

**Váradi Károly** ügyvezető – elmondja, hogy volt már erről szó. Valóban nagy a meleg a nyári hónapokban, májustól egészen szeptemberig. A gyerekek napközi étkeztetése június 15-ig van, így ők talán kimaradnak a nyári igazán nagy melegből. Nyáron nagy létszámban étkeztetnek, 3x150 főt. Legjobban a nyári rendezvényeket érinti a klíma hiánya. Valóban lépni kellene ebben az ügyben. Több beruházás volt már, amit a vállalkozás felvállalt és itt sem lépnének ki. Az, ha ezt a hatalmas helyiséget ellátják klímával, az nagy áramot venne fel, ezért gondolkodni kellene a napkollektorokban is. Önkormányzati pályázattal el lehetne nyerni, amely akár 90%-os támogatást is elérhetne. A költségbe így a Napközi is beszállna.

Javasolja, hogy itt is a 2 éves terv kellene, mint a fűtésrendszerénél, hogy az első évben a papírmunka lenne elvégezve ezzel kapcsolatban. Lehet, hogy 2014-ben jó pályázati lehetőségek lesznek kiírva erre, amit nem kellene elszalasztani. Ezért kellene 2014-es évre tervezni vagy talán 2015-re. Az elmúlt időszakban ezeknél a beruházásoknál azt kérte, hogy az infláció mértékű emelést kapja meg a vállalkozás.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint erre mindenképpen vissza kellene térni, minél hamarabb lépni kellene.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a napkollektor a meleg víz termelésre lenne főként beállítva, úgy gondolja, hogy a klíma energiaellátását is megoldaná, hiszen rengeteg meleg vizet használnak. A számításokat már el lehetne végezni, el kell indítani ezt az ügyet, árajánlatot kell több cégtől is kérni. A város rendezvényeinek jelentős részét ott tartják meg, ezért fontos volna tenni a meleg ellen. Véleménye szerint a nyílászáró csere is fontos volna, ebben a dologban is lehetne számításokat végezni. Árajánlat és számítások kellenek a klímáról, a nyílászárókról és a napkollektorról is.

**Váradi Károly** ügyvezető – elmondja, hogy régen volt már az utolsó épület felújítás, emlékei szerint 2000-ben vagy pedig 2005-ben.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy 2005-ben volt. A fűtéskorszerűsítés már megtörtént, továbbiakban is lépni kell.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az Önkormányzatnál megtermelt zöldségek fajtájának a száma már az idei évben is kevés volt. A tavalyi évben a káposzta, karfiol és a brokkoli palántázása későn történt meg, így azt már nem úgy tudták értékesíteni. Az idei év jóval színesebb lesz, jó minőségű természetessé. A tavalyi évhez képest jóval eredményesebb lesz. Azt a problémát, mely szerint a 30%-ot östermelőktől kell beszerezni, majd az Önkormányzat megpróbálja orvosolni, lépni fognak ez ügyben az illetékes államtitkárság felé. Általában meghallgatásra kerül. Nagyon sok település foglalkozik közfoglalkoztatással és ezen belül mindenhol van mezőgazdasági kör is. Biznak benne, hogy sikerül tenni ez ügyben.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a hozzászólásokat. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Napközi Konyha működéséről szóló beszámolót kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**288/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Napközi Konyha működéséről szóló tájékoztatót és az ügyvezető által készített előterjesztést.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

## **2. Napireni pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely az Önkormányzat mezőgazdasági tevékenységének a bemutatása bevételi és kiadási nemeként, valamint növény fajtáinként. Megadja a szót Földi Imrének.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – megköszöni a szót, tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Röviden egészítené csak ki az előterjesztését, hiszen nagyon részletesen leírt benne mindent. Már nem önálló vállalkozási tevékenységként végzik az Önkormányzat mezőgazdasági tevékenységét, hanem a saját kapacitás terhére. Emlékeztetőül elmondja, hogy még jogi ügymenetek vannak folyamatban. A napokban érkezett a Natura 2000 Kft-től egy elutasító határozat, melyet továbbítani fog Dr. Kulcsár László ügyvéd úrnak. Ebben még mindig nincs végső döntés, a másik fél is harcol a maga igazáért. Áttér a mezőgazdasági termesztésre. Elmondja, hogy nagyjából 10%-kal növekedett az Önkormányzat területe, hiszen 3 földterület visszavétele is megtörtént. Az 59,35 ha terület után még nem tudnak támogatást igényelni csak a következő évben, mert a haszonbérleti szerződés július 17-én járt le. Úgy néz ki, hogy utolérte magát az Önkormányzat. Az előző években sok ellenőrzést kapott az MVH részéről, ami elsősorban azzal jár, hogy a kifizetéseket kitolják a határidő végéig. Ezért volt, hogy a tavalyi évben 2 agrárgazdálkodási összeget kapott az Önkormányzat. Ezt az azt megelőző évben kellett volna, hogy megkapja, de az ellenőrzés miatt ez csúszott, így ez egy évben mutatkozik az Önkormányzatnál. Az egyik ilyen kifizetés nagyjából 27millió forintos tétel. Összehasonlításképpen leírta, hogy 2012-ben nagyjából 117 millió forint volt a mezőgazdasági bevétel. Nagyjából 88 millió forintos a pénzmaradvány összege, a kiadás pedig körül-belül 28 millió forint volt, ez jelentős megtakarítást jelent. 2013-ban a területi alapú támogatások kiutalása már elkezdődött, de az Önkormányzat ezt még nem kapta meg, remélhetőleg a napokban megérkezik, ez az összeg 50%-a. Ez hektáronként 120.000-280.000,-Ft lehet. Elmondja, hogy az őszi káposzta vagy a repce esetében van, hogy az idő megkívánja, hogy növekedés gátló szert is keljen adni a növényekre, mely növeli a termelés költségét. Ezért érheti el a 280.000,-Ft-ot. Két növényt részletesen leírt, ez az őszi búza és a napraforgó. Ezeknél a növényeknél termék kiesés lehet a nagy mennyiségű csapadék, melyet képekkel is igazolt előterjesztésében. Az Önkormányzat, amit tudott megtett a növények érdekében, de az időjárás bármikor közbeszólhat, hiába sikerült jól a növényvédelem elvégzése. Ezt a 2 növényt olyan helyen termesztették, ahol nehéz a vízelvezetést, ez okozta a termékkiesést. Az október 23-án aratott napraforgónál a növényvédelmi kezelések jól sikerültek, de a vizet nem lehetett leengedni a területről. Ismerteti az értékesítésre vonatkozó lehetőségeket. Képviselő-testületi döntés alapján szokás értékesíteni a megtermelt növényeket. Mellékelt egy frissen kiadott tőzsdei árat tartalmazó listát az előterjesztéséhez. Számolt egy kalkulált napraforgó, illetve őszi búza árral is. Ez az ár az őszi búzánál 43.500,- Ft, a napraforgónál pedig 85.000,-Ft. Több helyen kért már információt az értékesítésről, itt az őszi búzára 42.000,-Ft-os árat, míg a napraforgóra 82.000,-Ft-os árat kapott. Ha ezeknél jobb ajánlat nem érkezik, akkor szerinte ezen az áron értékesítsék, mivel minél tovább tárolják, annál magasabb lesz a raktározási költség, illetve a kártevők elleni védekezésnek a költsége

is. Ezen okokból kifolyólag nem érdemes tovább várni az értékesítéssel. Ennyivel kívánta kiegészíteni a beszámolóját, a kérdésekre pedig szívesen válaszol.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a részletes tájékoztatást. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – megköszöni a szót. Ő is megemlíti, hogy most nem vállalkozási tevékenység az Önkormányzat mezőgazdasága, hanem szabad kapacitás terhére végzett tevékenység. Korábbi döntés alapján ez jónak tűnt, de most vajon megfelel-e? Döntéskor még volt 49ha szociális földprogramba bevont terület. Most át kell gondolnia a Bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek is, hogy hogyan tovább. Ezt befolyásolja még, hogy a Szociális Szövetkezetnek ad-e át az Önkormányzat területet és ha igen, akkor mennyit. Ha lesz 500-800ha saját művelésű terület, akkor az már nem állja meg a helyét szabadkapacitás terhére végzett tevékenységként. Úgy gondolja, hogy erre vissza kell még térni, valamit lépni kell ez ügyben. Ennyit szeretett volna elmondani ehhez kapcsolódóan.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy volt már erről szó. Figyelembe kell venni, hogy amennyiben a testület úgy fog határozni, hogy vállalkozásként szeretné folytatni a mezőgazdasági tevékenységet, akkor azt jogszabály szerint kell, hogy végezzék majd, beleértve az adózási jogszabályokat is. A Szociális Szövetkezet kapcsán elmondja, hogy ott a feldolgozás lesz a fő tevékenységi kör, így azokat az eszközöket, illetve földterületeket fogják bevonni, amelyek a Kistérségi Startmunka Mintaprogramban vannak. Erre érhető el a legnagyobb támogatási forma. Felvetődhet, hogy nem biztos, hogy az a célszerű, hogy minél többet vegyen birtokba az Önkormányzat minél több támogatással, hanem a termelésről szóljanak a programok. Erről is gondolkodni kellene, hogy azokat a területeket is meg lehet ugyanúgy hirdetni, ezáltal helyzetbe hozni a gazdálkodókat, ami elősegíteni, hogy itt telepedjenek le, ami jó lenne a városnak is. Ezt legutóbb nem támogatták, de el kellene indulni ebbe az irányba is.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – annyit szeretne hozzáfűzi, hogy %-os arányt kellene kialakítani arról, hogy mire tartanak igényt. Ő is úgy gondolja, hogy már most kellene értékesíteni a terményeket, nincs értelme raktározni. Ami termőföld az Önkormányzatnak nem kell a Szociális Földprogramba, azt hirdesse meg, segítség a helyieket.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – hozzáteszi, hogy a búzának valóban nincs most annyira piaca, nem annyira kelendő, el kellene adni az eddig kapott áron.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – az volna a kérdése, hogy hány tonna búza van eladó?

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – a kérdést megválaszolva elmondja, hogy 1159 értékesíthető búza van.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a Szociális Szövetkezetnél olyan növénytermesztési kultúrákban gondolkodnak, amely kézimunkát igényel, amivel nőhetne a foglalkoztatottság is. Ilyen lenne például a gyógynövények vagy a konyhakerti növények termesztése. Ezeket kellene előtérbe

helyezni, mert ezek a természetek a foglalkoztatást is elősegítenék. Szerinte a kertészetet is lehetne bővíteni.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy ebben az előterjesztésben az értékteremtő közfoglalkoztatás nincs leírva. 12ha-on folyik ez a tevékenység 34 fő foglalkoztatással. Ez a létszám is sok, csökkenteni akarták már, de nem lehetett. Elmondja, hogy a következő években a Kígyósi gyepet is be lehetne vonni ebbe a területbe, amely 25,5ha-s terület. Ezzel a plusz területtel és egy jó szervezéssel elégnék bizonyulna a 34 fő. A mostani 5 éves program is le fog járni, újra döntést kell majd arról hozni, hogy mennyi eszköz, földterület kerüljön ide átcsoportosításra. A közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó anyagot majd a decemberi ülésre fogja elkészíteni. Nagy segítséget jelent Papp József kertész szerződtetése, segítségével jobb és több a termés.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – köszöni a kifejtést. Úgy gondolja, hogy a szövetkezetet ne vonják most bele, az teljesen más dolog. Érdekelne, hogy mivel most 130ha földet visszavett az Önkormányzat, akkor az most igényel-e plusz gépesítést?

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy az anyagban is leírta, hogy amikor nyár elején döntés született a lucerna vetéséről, akkor az átadás-átvételt követően mindegyik területet pillangós növényvel kellett betelepíteni. Akkor döntés született, hogy a lucerna telepítése mellett maradjanak és amennyiben a saját szabadkapacitás megengedi, úgy plusz költség nélkül legyen betelepítve, így nem igényelt plusz költséget a visszavett földek betelepítése.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – köszöni a választ. Az értékesítés kapcsán úgy gondolja, hogy kérjenek még ajánlatot a terményekre.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy kérhetnek még, de írásban nem fognak kapni, csak szóban adnak ajánlatot. Nincs nagy mozgás az áraknál, dönteni kellene róla a tárolás szempontjából is. 8,5% volt a minősítés, ez után számolják ki az árakat a tisztításra, illetve a tárolásra és a szállításra.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – ennek tudatában kellene dönteni, de mindenképpen szükséges volna az írásos ajánlat, hogy legyen mihez viszonyítani papíron is.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – nincs akadálya az írásosnak sem, csak nem megszokott.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – hozzáteszi, hogy legalább 3 ajánlat kellene.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a mezőgazdasági tevékenységről szóló beszámolót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**289/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy fogadja el a mezőgazdasági tevékenységről szóló beszámolót és a programirányító és szervező által készített előterjesztést.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** folyamatos

### **3. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2014. évi belső ellenőrzési tervről szól.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – megköszöni a szót. Elmondja, hogy minden évben fontos terület ez a téma, ezért kéri a terv megtárgyalását és annak elfogadását. Fontos a megfelelő ellenőrzési rendszer működése és működtetése. „A rend értéket teremt.” – idézi Domokos Lászlótól, az ÁSZ elnökétől. Ennyit kívánt előterjesztéséhez hozzáfűzni, kér annak megtárgyalását és elfogadását. Módosítási javaslatukat is tegyék meg a tisztelt képviselők.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Úgy gondolja, hogy a beszámoló nagyon részletesen leír mindent. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki jóváhagyásra javasolja a Képviselő-testület felé a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet kéri, az kézfelnnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**290/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése alapján a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet az alábbiak szerint hagyja jóvá.

Az ellenőrzés tárgya, célja vizsgált szervezet	Kockázati tényezők	Ellenőrizendő időszak	Ellenőrzés ütemezése
DÁMK az egyes köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok támogatását megalapozó statisztikai adatok ellenőrzése.	Az új finanszírozási rendszerből adódó pontatlan adatszolgáltatás, többletigénylés miatt visszafizetés és kamatfizetési kötelezettség lehet.	2013. év	2014. január



Közös önkormányzatok működésének feladatainak megalapozó ellenőrzése.	Hivatalnál általános és ágazati támogatását adatok	Az önkormányzatok általános működésének ellátásához járó támogatás jogszerű felhasználása, megfelelő szakfeladaton való elszámolása.		
Közbeszerzési eljárások közül a „Kerékpárral a környezetvédelemért, kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán megnevezésű DAOP-3.1.2/A-11-2011-0005 projektszámú beruházás.		„Kerékpárral a környezetvédelemért, kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán megnevezésű DAOP-3.1.2/A-11-2011-0005 projektszámú beruházás. Az értékhatár megállapítása különös tekintettel az egybeszámítás szabálya, közbeszerzési eljárás típusainak helyes megválasztása, az ajánlati felhívás közzététele jogszabályban meghatározottak szerint. Pénzügyi kockázat a beruházás lebonyolítása során felmerült többletkiadások a pályázathoz szükséges önerő mértékének biztosítása.	2012. év	2014. július
Szabad kapacitás terhére végzett mezőgazdasági feladatok ellátása, a jövedelmezőség szempontjából, térjen ki a 2013. költségvetés egészére is pénzforgalom szempontjából.		Átfogó ellenőrzés az ágazat jövedelmezősége tekintetében, különösen tekintettel a beszerzések, szolgáltatások ellátása vonatkozásában a kiválasztás a legkedvezőbb ajánlattevő szerint történt e, figyelemmel a közbeszerzés a szabályzatunkra. Pénzügyi kockázat a tervezett áruértékesítés nem teljesült a történt-e intézkedés a kieső bevétel pótlására. Saját eszközökkel elvégzett agrotechnikai műveletek hatékonysága megfelelő-e?	2012. szeptember 1-2013. augusztus 31-ig., valamint a 2013. költségvetési évr egészére is.	2014.május

A Képviselő-testület bízta meg a jegyzőt, hogy a gondoskodjon az ellenőrzési tervben foglalt feladatok megvalósításáról.

**Felelős:** Balogh Csilla jegyző

**Határidő:** 2013. november 15.

#### **4. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2013. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató, illetve a 2014. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a jogszabály megváltozott, ezért már október 31-ig kell elkészíteni a koncepciót a ¾ éves teljesítésről szóló tájékoztatóval együtt. Az első pontban a ¾ éves teljesítést írta le. 1 hónappal ezelőtt a fél éves

teljesítésről kellett beszámolnia, ez a mostani plusz negyed évet jelent a beszámolóban, amely a számadatokban is látszik. Úgy gondolja, hogy a tájékoztatóban elég részletesen kitér mindenre. Tájékoztatót adott a pénzkészletről, illetve leírta, hogy vannak túlteljesítések és alulteljesítések is, de ezek kiegészítik egymást. Ennyit szeretett volna hozzáfűzni, ha kérdés merül fel, arra szívesen válaszol.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a szóbeli kiegészítést. Megkérdezi a tagoktól, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Ismételten megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – még egy mondattal kiegészíteni a beszámolóját. Elmondja, hogy az ifjúsági táborra már van támogatás. 32.000.000,-Ft volt az előirányzat, amelyből 30.899.000-Ft lett elfogadva, ez az összeg meg is érkezett.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi, hogy miből adódik a több, mint 1 millió forintos kiesés?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – nem tudja mi az oka a kiesésnek, nem tudja megválaszolni, hogy mit nem fogadtak el.

**Fekete László** műszaki irodavezető – szólal fel a kérdés megválaszolására. Elmondja, hogy a műszaki tervekben csak 4 sátorhely elektromos ellátása szerepelt. Ez a 4 sátorhely a bekötő út végén van, amely elfordulása után van még 8 ilyen sátorhely, ahol csak a parkolóknak van térköves szegéllyel ellátott tere. Ebből az áttervezésből adódik a kiesés a támogatásban.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – tehát, ha jól érti, akkor a 4 hely elektromos ellátása 1.100.000,-Ft-ba került?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy amikor tervezték, akkor 32.000.000,-Ft-tal tervezték a 2013-as évet. Volt közben egy kifizetési kérelem, amelynél valamit nem fogadtak el, nem tudja, hogy mi volt az, ekkor már több százezer forintot levettek az összegből.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 400.000,-Ft-os különbség ebből adódott.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkéri az irodavezetőket, hogy az erről szóló dokumentációt a Képviselő-testületi ülésre vigyék be. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Úgy gondolja, hogy a beszámoló nagyon részletesen leír mindent. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a 2013. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló beszámolót kéri, az kézfelnýtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**291/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a 2013. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves helyzetéről készített tájékoztatót

1.610.983 e Ft bevétellel

1.308.900 e Ft kiadással

jóváhagyólag fogadja el.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az előterjesztés második pontja a 2014. évi előzetes koncepció megtárgyalása. Átadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – mint azt már az előző pontnál is említette, ebben az évben hamarabb kellett elkészíteni a következő évi koncepciót. Ismerteti a koncepcióban leírtakat. Nehéz most még tervezni, de van már annyi tapasztalata, hogy számadatokban is ki tudta fejezni a koncepció szintű költségvetést. Az intézményszerkezet változatlan maradt. Az évközi módosítások évesítésre vagy kihagyásra kerültek a koncepció elkészítése során. Az egyszer jelentkező tételek természetesen kimaradnak. Szintre kell hozni például a pedagógusi életpálya modellt, mely egész évre betervezésre került a koncepcióban. Betervezésre került a cafatéria a közalkalmazottak részére is, bár nem kötelező. A köztisztviselői cafatéria továbbra is bruttó 200.000,-Ft, mely továbbra is kötelező járulékokkal együtt. Elmondja, hogy a fejlesztés most sokkal szerényebb lesz, mint az megszokott. Benyújtott, elbírálásra váró pályázata is van az Önkormányzatnak, amely a piac lefedését finanszírozná. Erről az pályázatról még nincs információja, hogy miként áll. Előterjesztésében felsorolta értékadat nélkül, hogy a Képviselő-testület mit vállalt a gazdasági programban és mit tud még kivitelezni az elkövetkezendő évben. Nevesítette azokat a fejlesztési kiadásokat is, melyeket az Önkormányzat irodái nyújtottak a gazdálkodási iroda felé. Bekerült 100.000.000,-Ft az értékadat nélküli fejlesztési célok önére. Elmondja, hogy kevesebb a bevétel, mint a kiadás. Hozzáteszi, hogy ez a koncepció szintű hiány a fejlesztésekből adódik. Maga az anyag pénzmaradványt nem tartalmaz, de véleménye szerint pénzmaradvánnyal is számolhatnak majd. A koncepcióról ennyit kívánt elmondani, az esetleges kérdésekre szívesen válaszol.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy ebben a koncepcióban még olyan tételek vannak, amelyek már az ez évi elfogadott költségvetésben is szerepelnek. Emlékei szerint a közfoglalkoztatásban szereplő 12 millió forintos összeg nem lett elkölthető, tehát ez is egy olyan tétel. Az útépitést is említi. Két utca már az idei évre is be volt tervezve, de nem történt meg. Úgy gondolja, hogy pénzmaradvány mindenképpen lesz. Véleménye szerint hamarabb is el lehet majd fogadni a költségvetést. Reméli, hogy a folytatódik a megfontoltan és költségtakarékosan folytatott gazdálkodás a továbbiakban is.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy már megszokott az ilyen évkezdés az Önkormányzat

költségvetésében. Megemlíti, hogy a fejlesztési tartalék mértéke kevesebb, mint az betervezett volt.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy azért jelentős fejlesztési tartalékok vannak. Szigorú gazdálkodással tovább lehet ezt vinni.

**Erdős Csaba** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – hozzáteszi, hogy a kiadásokban is lehet még rejtett összeg.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – felteszi a kérdést, hogy a bálázó gép a brikettáló üzem miatt lett betervezve?

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – a kérdést megválaszolva elmondja, hogy a lucerna és más termények értékesítése miatt lett betervezve.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy újabb adatbekérés vált szükségessé. A 2011. évi és a 2012. évi zárszámadást is bekérték.

**Fekete László** műszaki irodavezető – pontosítaná az ifjúsági tábor kapcsán felmerült kiesett összegeket. Az eredeti helyre tervezett tábornál a támogatás összege 32.598.999,-Ft-ban lett meghatározva. Amikor ez áttervezésre került a jelenlegi helyére, akkor az MVH az eredeti összeg helyett már csak 31.461.623,-Ft-ot fogadott el a határozatában. Az ellenőrzés során 574.358,-Ft.-ot vontak meg a sátorhelyek elektronikai ellátásánál, ugyanis a 12 sátorhelyből csak 4 szerepel a tervekben. Ebből adódik a kiesés.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a pontos tájékoztatást. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Úgy gondolja, hogy a beszámoló nagyon részletesen leír mindent. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a 2014. évi koncepciót kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**292/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a 2014. évi költségvetési koncepciót jóváhagyólag fogadja el.

A Képviselő-testület bízta meg polgármestert a költségvetési koncepció átdolgozásával, annak érdekében, hogy a januári testületi ülésen a 2014. évi költségvetés tervezete első olvasatban megtárgyalásra kerülhessen.

Az egyensúly elrendelése érdekében rendelje el, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kezdje meg az egyeztetéseket a kialakított ütemterv szerint.

Az Önkormányzat önként felvállalt feladatainak felülvizsgálatára kerüljön sor, lehetséges alternatívák feltárásával költségcsökkentés vagy bevétel növelése terén.

**Felelősök:** Novák Imre alpolgármester

Balogh Csilla jegyző

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Intézményvezetők

**Határidő:** folyamatos

### **Bejelentések**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér az ötödik napirendi pontra, amely a bejelentéseket tartalmazza. Az első bejelentés a Seres István Sporttelep térítés nélküli használatáról szól.

**Novák Imre** alpolgármester – kéri, hogy ő mutathassa be a kérelmet.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megadja számára a lehetőséget.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy a Tisza Kálmán pedagógusai keresték meg az Önkormányzatot egy levélben, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Mint az már tudott, a kormány döntött arról, hogy növeli a kötelező testnevelési órák számát az intézmények számára. A középiskola azonban nem tudja hol megtartani ezeket az órákat, nincs rá megfelelő hely. A Körösladányi úti iskolában tartják óráikat, de mivel a két intézmény messze van egymástól, így az oda-vissza út szinte lefedi a testnevelés óra időtartamát, így ez mindenképpen kényelmetlen. Az iskola azzal a kéréssel fordult az Önkormányzathoz, hogy az eddig megállapított térítési díjba férjen bele a műfüves pálya használata is.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy a testület engedélyével, honorárium nélkül használhassák az öltözőt, a pályát és a műfüves pályát is. Nem jól lett megírva?

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy hibás az előterjesztés. Van egy érvényben lévő szerződés, amelyben 1500,-Ft-os óradíj van megállapítva. Azt kérik, hogy ebbe az összegbe férjen bele a pályahasználat is.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – úgy gondolja, hogy semmi akadálya nincsen. A karbantartást így sűrűbben kell elvégezni, ezt felvállalhatnák a tanulók. Így nem lenne akadálya.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – úgy gondolja, hogy a Sporttelepre van kihelyezve közfoglalkoztatott, vele meg lehet oldani a pálya karbantartását is a testnevelés órák után.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – egyetért azzal, hogy oda kell adni a műfüves pályát is, de ne díjmentesen adják át használatra, már így is kevés a megállapított óradíj a betervezethez képest. A karbantartást ne a tanulókra bízzák, hiszen nem lenne rá idejük a testnevelés óra után. Utána kell járni, hogy engedélyezheti-e egyáltalán a testület, hogy beleférjen a szerződésbe. Megemlíti, hogy nagyon időserű lenne már egy sportcsarnok Dévaványán, főleg most, hogy emelve lett a kötelező testnevelés órák száma is. Ismerteti a törvényben leírtakat, mely szerint 3 órát az órarendbe be lehet iktatni, a fennmaradó 2 óra pedig akár szabadfoglalkozás is lehet.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – annyit fűzne hozzá, hogy eddig is tudtak tornázni valahol a gyerekek, mivel nincs tornacsarnok a városban. Elmondja, hogy amikor évekkkel ezelőtt meg volt a lehetőség a tornacsarnokra, akkor a Képviselő-testület nem élt vele. Ismerteti, hogy a 2014. évre lesz kiírva 200 olyan pályázat, amely tornacsarnok létesítésére adható be. Meg kell pályázni, hátha sikerrel jár majd.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy valóban kellene egy tornacsarnok a városnak, de erre most nincs lehetősége az Önkormányzatnak. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Úgy gondolja, hogy a beszámoló nagyon részletesen leír mindent. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény kérelmét kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**293/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium Dévaványai Oktatási Egysége (5510 Dévaványa, Mezőtúri u. 2.) intézményben dolgozó testnevelő tanárok által benyújtott kérelmet fogadja el. A Képviselő-testület a Seres István Sporttelep épületében lévő öltöző helyiség és a sportpálya bérleti díját, az oktatási egység szakmai munkájának segítése érdekében 1.500,- Ft/óra+áfa összegben határozta meg a 293/2013. (VII.11.) Kt. határozatban, mely a mostani döntéssel kiegészül a műfüves pálya használatára is, úgy hogy a bérleti díj összege 1.500,- Ft/óra + Áfa marad.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** folyamatos

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely a GYÜSZ-TE beszámolója. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – megköszöni a szót. Elmondja, hogy kiosztásra került Füzesgyarmat polgármesterétől egy megkeresés. Arról szólt, hogy a Tourinform Irodát Füzesgyarmat működteti. Megkeresésében leírta, hogy 25%-át a kistérségi településeknek közösen kellene fizetni a működtetéséhez. Megkereste őket, hogy forintosítsák a 25%-ot, de nem tudták megválaszolni. Úgy gondolja, hogy így nem lehet felelősségteljesen dönteni. Át kell gondolni a hovatartozást, hiszen a GYÜSZ-TE és a Füzesgyarmati Tourinform is megkereste Dévaványát, a GYÜSZ-TE-vel már korábban is tárgyaltak, megállapodást kötöttek. Véleménye szerint mindenképpen az a jó, ha egy közösséghez tartozik Dévaványa is. A GYÜSZ-TE beszámolóját elolvashatták a tagok és az ügyvezető is jelen lesz a testületi ülésen majd. Elmondja, hogy a Körös- Sárrét Tourinform irodával már az elmúlt években is dolgozott együtt az Önkormányzat. Ezek alapján kell mérlegelni és dönteni arról, hogy hová csatlakozik az Önkormányzat. A GYÜSZ-TE mellett szól, hogy ott a tagdíj kiszámítható, a Tourinform viszont csak százalékban adta meg. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy amennyiben a GYÜSZ-TE mellett döntenek továbbra is, úgy arról december 31-ig kell dönteni és a további 1.000.000,-Ft-ot kifizetni. A füzesgyarmati Tourinformnál még megpróbál tájékozódni, hogy milyen összegről lenne szó. Tájékoztatásképp ennyit szeretett volna elmondani.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – felszólal és elmondja, hogy a GYÜSZ-TE-nek a részét kifizette az Önkormányzat, de nem sokat kapott érte.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy annyit tett az egyesület, hogy feltette Dévaványát egy honlapra, így aki odalátogat, ott meg tudja nézni. A Strandon lévő büfét egy GYÜSZ-TE-s vezető bérli, akinek Gyomán is van egy büféje. A dévaványai nem megy túl jól, a gyomai viszont jól működik. Nem érti, ha ugyanaz a tulajdonosa a két büfének, akkor miért van ekkora különbség színvonalban és bevételben is, ha már ki lett fizetve az 500.000,-Ft-os induló tagság.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – megerősítésképpen elmondja, hogy eddig valóban 500.000,-Ft lett kifizetve a GYÜSZ-TE-nek és további 1.000.000,-Ft-ot kell, amennyiben tag kíván maradni Dévaványa.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy ez idő alatt egyedül annyit segített az egyesület, hogy a Betakarítási ünnepre hozott hangosítást.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – hozzáteszi, hogy azt is pénzért biztosították.

**Erdős Csaba** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – úgy gondolja, hogy átláthatatlan a GYÜSZ-TE. Úgy gondolja, hogy egyik egyesület sem megfelelően reklámozta Dévaványát. Véleménye szerint a televízió kellene, hogy népszerűsítse a várost. A GYÜSZ-TE-n keresztül még nem tapasztalt megkeresést a város iránt.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – egyetért ezzel a véleménnyel.

**Erdős Csaba** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – ne lépjenek be tagként sehova, a tagsági díjat költsék inkább televíziós reklámra.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – egyetért azzal, hogy egyikkel se kössenek újabb megállapodást. Úgy gondolja, hogy az is jó megoldás volna, ha egy helyi turisztikai iroda jönne létre, hiszen biztosan vannak turisztikai végzettségű fiatalok Dévaványán. Helye is lenne ennek az irodának akár a Művelődési Házban de akár az Önkormányzaton belül is.

**Fekete László** műszaki irodavezető – szól hozzá a témához. Sok látnivaló van a városban, amit reklámozni lehetne, különböző programokat kellene összeállítani, szórólapokat készíteni ezekről. Szót ejt a helyi látnivalókról.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy részt vett az Önkormányzat egy közfoglalkoztatási kiállításon is nem rég, ahová sok féle szórólapot vittek magukkal a helyi érdekességekről.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – hozzáteszi, hogy az internet valóban hasznos dolog, de véleménye szerint is szórólapok kellenének, hiszen a kézzel fogható dolog volna.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – hozzáteszi, hogy valóban jó ötlet volna a szórólapon való reklám, nagy híre lehetne a városnak.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy idén 600 vendégéjszaka volt a Strandon lévő faházakban. Ez még több lehetne, ha a házakban lenne hűtő és ventilátor is. Ez még több vendéget hozhat.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy már koncepció szinten be van tervezve, hiszen a vendégek is visszajeleztek.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – bővebb tárgyalásra majd a testületi ülésen kerül sor erről. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Úgy gondolja, hogy a beszámoló nagyon részletesen leír mindent.

Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a GYÜSZ-TE beszámolóját kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**294/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy fogadja el a GYÜSZ-TE tevékenységről szóló beszámolót és az ügyvezető által készített előterjesztést.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** folyamatos



**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentés megtárgyalására, amely a címerkiállításról szól. Megkéri Szarka Andreát, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy ez 300.000,-Ft+áfa/év költséget jelentene az Önkormányzatnak. Két dolgot foglalna magába. Az egyik, hogy a budapesti Westend City Center falán jelen lenne 1 éven keresztül Dévaványa címere és története, a másik pedig, hogy honlap készülne, mely okos telefonnal is egyszerűen elérhető volna. Ide mindent fel lehetne tölteni. A címert és a történetet rengeteg ember láthatná Pesten, a honlapot viszont a városnak kell alakítgatnia, amennyiben él a lehetőséggel.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni az anyag ismertetését. Szerinte most ne éljenek ezzel a lehetőséggel. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki javasolja a Képviselő-testület felé, hogy éljenek a címerkiállítás lehetőségével kéri, az kézfelnnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen szavazattal, 4 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**295/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy ne vegyen részt venni a „Címer Kiállítás”-on és ne kérje a weboldal biztosítását.

A Képviselő-testület bízta meg az alpolgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely a Nagycsaládosok kölcsönéről szól. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – megköszöni a szót. Elmondja, hogy 2012. decemberében adott kölcsönt nekik az Önkormányzat a gázfogyasztás miatt. Most dönteni kell arról, hogy véglegessé válik-e a kölcsön vagy vissza kell kérni az egyesülettől. Elmondja, hogy 2012-ben sokkal több kifizetésük volt, mint 2011-ben. Ebből adódott a pénzügyi gond az egyesületnél, ezért adott kölcsön a testület. Azt kell eldönteni, hogy vissza kell-e fizetni vagy nem.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – úgy gondolja, hogy nem tudná kifizetni az egyesület. Nem csak ide ad pénzt az Önkormányzat, hanem máshová is.

**Feke László** műszaki irodavezető – javasolja, hogy jobb volna lecserélni a gázórát havi leolvasásra, így mindig annyiról kapnának számlát, amennyit elfogyasztottak.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki javasolja a Képviselő-testület felé, hogy biztosítsa a támogatást pénzforgalom nélkül, illetve lecserélésre kerüljön a jelenlegi gázóra kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**296/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a 397/2012.(XII.13.) Kt. határozat alapján a Nagycsaládosok Déaványai Egyesülete részére 60.000,- Ft kölcsönadott támogatás visszafizetésétől tekintsen el, úgy hogy azt támogatásként az egyesület részére átadja. A támogatás pénzforgalom nélkül kerüljön lebonyolításra a 2013. évi költségvetésben az államháztartáson kívülre nyújtott működési célú támogatások kölcsönállománya csökken a visszatérítendő működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat pedig nő. A támogatás további feltétele legyen, hogy gázmérő óra minden hónapban leolvasásra kerüljön, melyet a szolgáltató felé köteles határidőre teljesíteni, erről írásban folyamatosan tájékoztatja a gazdálkodási irodát.

A Nagycsaládosok Déaványai Egyesülete (5510 Déaványa, Kossuth u. 11. képviseli: Szarka István elnök) a támogatás összegével legkésőbb 2014. január 31-ig számla ellenében számoljon el. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről, valamint hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv, a támogatott adatait, valamint az elnyert támogatás összegét a kozpenzpalyazat.gov.hu honlapon, valamint a település internetes honlapján.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

**Határidő:** döntés után

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely továbbképzésre való kérelem megtárgyalása. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy 2011. év végén foglalkozott azzal a testület, hogy az alapítványoknak a könyvvezetése megváltozik a jogszabály miatt. Át kell térniük a kettős könyvvitelre. Találtak egy olyan szakembert, aki felvállalta ezt, aki végzi itt ezt a munkát. A Sportegyesület alkalmazásában áll jelenleg. Adott most egy olyan lehetőség, hogy a mérlegképes vizsgát kimondottan a civil szervezetekre vonatkozóan különbözeti vizsgával le lehet tenni. Erről a vizsgáról szól a kérelem, a képzésre

való támogatást kérte Tóth Edit. Az alapítvány kéri, hogy az Önkormányzat támogassa az ő tanulmányait. Kiegészítésképpen elmondja, hogy most lett elfogadva a Civil Szervezetekről szóló szabályzat. Javasolja, hogy 2014-re még ne kötelezze el magát a testület. Amikor majd a civilek költségvetését tárgyalják, akkor térjenek rá vissza. Olyanról is volt szó, hogy annyival kevesebb támogatást kapnak a civil szervezetek, és így marad állományban a könyvelő. Ezt csak kiegészítésképpen szeretne volna elmondani, nem készült sem előterjesztés, sem határozati javaslat. Az alapítványt kellene támogatni.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – valamilyen megoldást találni kell, hiszen sok a civil szervezet. Meg kell oldani valahogyan a támogatást.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – javasolta Editnek, hogy adja be a jelentkezést, majd megoldják a finanszírozását, hiszen szükség van ilyen képzettségre a városban. Elmondja, hogy a Sportegyesület fél évig tudja finanszírozni a képzést és az azzal járó költségeket.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – felveti, hogy mi van, hogy ha a képzés megszerzése után máshol keres munkát?

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy munkaviszonyhoz kötött a tanulmányi szerződés.

**Balogh Csilla** jegyző – hozzáteszi, hogy a Sportegyesület egy alapítványi civil szervezet, tehát Tóth Edit nem áll az Önkormányzat foglalkoztatásában. Éppen ezért adta vissza az előző erre vonatkozó kérelmet.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi, hogy az alapítvány számlájára tudnak-e pénzt utalni ahhoz, hogy az támogathassa Edit tanulmányait.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy lehetséges, hiszen most arról van szó, hogy az Önkormányzat valahogyan támogassa az alapítványt. Meg fogja nézni, hogy az alapítványnak van-e esetleg olyan pénze, ami kimarad. Megnézi a költségvetést, azután egy támogatási megállapodási módosítással lehet belőle fizetni a költségeit ebben az évben, jövőre ismét vissza kell rá térni.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy eddig is volt már rá példa, hogy támogatták az alapítványt.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – beszélni fog a kuratórium elnökével, hiszen a Sportegyesületnél áll alkalmazásban.

**Novák Imre** alpolgármester – teszi fel a kérdést, hogy milyen jogcímen kerül átadásra ez a támogatás?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – válaszolja meg és elmondja, hogy kuratóriumi határozat kell hozzá.

**Novák Imre** alpolgármester – kérdésként felteszi, hogy a képzés elvégzése után a bérét is meg kell-e emelni?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy ez nem ad semmilyen plusz képzést, ez csak egy átképzés, mert a jogszabály előírja, hogy a civil szervezeteknek át kell térni a kettős könyvvitelre.

**Novák Imre** alpolgármester – hozzáteszi, hogy nem az a kérdés, hogy segítsék-e a képzést, hanem hogy hogyan?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – egyetért, erre valóban megoldást kell találni.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – egyetért az előtte szólókkal, valóban megoldást kell erre találni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki javasolja a Képviselő-testület felé, hogy támogassa az átképzést kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a Bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**297/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a **Dévaványa Felemelkedésért Közalapítvány** (5510 Dévaványa, Hősök tere 1., képviseli: Tóth Julianna Kuratórium elnöke) kérelmét támogassa úgy, hogy a 2013. évben felmerülő **22.000,- Ft**-ot támogatja, utólagos elszámolás mellett, továbbá a következő évi költségeket (**110.300,- Ft**) a 2014. évi költségvetésébe a működési kiadások előirányzat terhére betervezi.

A Képviselő-testület bízta meg az alpolgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

**Határidő:** értelem szerint

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely egy bérleti igény megtárgyalása. Megadja a szót Feké Lászlónak.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy olyan döntés született, hogy az Önkormányzat bérbé adja az inkubátorcsarnokot, az erre való pályázati felhívás megtörtént. Elmondja, hogy egy ember pályázott, aki fémszerkezetet szeretne gyártani. Elmondja, hogy ez esetben három dologról kell dönteni. Az első, hogy a helyi beszerzési eljárásra érkezett ajánlatot érvényesnek kell nyilvánítani, a második, hogy Szántó Zsolt (5510 Dévaványa Petőfi u. 24.) ajánlatát hirdeti ki nyertesnek, a harmadik pedig, hogy az üzemsarnok bérbeadására

vonatkozó helyi beszerzési eljárást eredményesnek kell nyilvánítani. 300,-Ft+áfa/m<sup>2</sup>/hó összegről szól az ajánlat, amely 100m<sup>2</sup>-es területre szól 2 fő foglalkoztatásával.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő - megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a 01634/12 hrsz-ú üzemcsarnok bérbeadását, az ajánlatok elbírálása kapcsán kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**298/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé a 01634/12 hrsz alatti üzemcsarnok nemcsak egészben, hanem részenként történő bérbeadására vonatkozó helyi beszerzési eljárás során az alábbi döntéseket hozza meg:

- Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé a 01634/12 hrsz alatti üzemcsarnok nemcsak egészben, hanem részenként történő bérbeadására vonatkozó helyi beszerzési eljárásra a Szántó Zsolt (5510 Dévaványa Petőfi u. 24.) érkezett ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek és alkalmasnak.
- Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy döntsön úgy, hogy a 01634/12 hrsz alatti üzemcsarnok nemcsak egészben, hanem részenként történő bérbeadására vonatkozó helyi beszerzési eljárás eredményeként a Szántó Zsolt (5510 Dévaványa Petőfi u. 24.) 300 Ft+Áfa/m<sup>2</sup>/hó nettó összegű ajánlatát hirdesse ki nyertesnek.
- Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy döntsön úgy, hogy a 01634/12 hrsz alatti üzemcsarnok nemcsak egészben, hanem részenként történő bérbeadására vonatkozó helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület bízta meg az alpolgármestert a bérleti szerződés aláírásával.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Feké László műszaki irodavezető

**Határidő:** 2013. november 04.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely a fénydekoráció megtárgyalása. Megadja a szót Feké László részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a mellékletben szereplő PN316 elnevezésű fénydekoráció megpályázásáról van szó, amelyből már van 16 darab az Önkormányzat tulajdonában, zöld-fehér színösszeállításban. A most szóban lévő dekoráció azonban teljesen fehér színű. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy ha 300.000,-Ft+áfa

összeben vásárol fénydekorációt az Önkormányzat, akkor 150.000,-Ft lenne csak az önerő a pályázat miatt. Ha 10 darabot vásárolna a város a pályázat keretein belül, 196.215,-Ft lenne az önerő. Hozzáteszi, hogy fel-és leszerelési díjjal is számolni kell a döntéshez, amely az elmúlt évben 128.260,-Ft+áfa volt. Elmondja, hogy 33 helyen van kiépítve az ehhez szükséges csatlakozási hely. Ebből 30 oszlopon van, 3 darab pedig átfeszítésen.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Feke László** műszaki irodavezető – hozzáteszi, hogy október 31. 13<sup>00</sup>óráig lehet beadni.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság tagja, képviselő - elmondja, hogy amikor megkezdték a fénydekorációk felhelyezését, utána azt folyton bővítették. Kérdése, hogy kell-e még több a városnak? Jelentős összegbe kerülne.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy ilyen a pályázati kiírás. Minimum nettó 300.000,-Ft-nak kell lennie, így érvényes az 50%-os támogatás. Lehet kevesebbet is venni, de arra nem fog járni a támogatás. Elmondja, hogy az Önkormányzat karbantartói részlege ki tudja javítani az esetleges hibákat is.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki javasolja a Képviselő-testület felé a fénydekorációra vonatkozó pályázat beadását kéri, az kézfelnújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**299/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Blachere Illumination Hungary Kft. által meghirdetett karácsonyi fénydekorációs eszközök beszerzésére vonatkozó szülinapi projektfelhívásra pályázatot nyújtson be. A pályázat keretében az önkormányzat 10 db PN316 sz. kandeláber motívum megnevezésű fénydekorációt kívánjon beszerezni. Az önkormányzat a pályázathoz szükséges 196.215 Ft önerőt (pályázat önerő 150.000 Ft + szállítási költség 4.500 Ft + Áfa összeg 41.715 Ft) a 2013. évi fejlesztési céltartalék terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület bízta meg az alpolgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Feke László műszaki irodavezető

**Határidő:** 2013. október 31.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely a téglagyári iparterület értékesítésére vonatkozik. Megadja a szót Feké Lászlónak.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy ez is egy pályázati kiírás. Ez egy 18000m<sup>2</sup>-es iparterület. Az ajánlat benyújtásának időpontjáig a MAXAQUA Kft.( 2083 Solymár, Tersztyánszky u. 122.) fizette be a pályázati dokumentáció összegét, pályázatukat benyújtották. Úgy gondolja, nem éppen a legmegfelelőbb. A 10%-os biztosíték nem érkezett meg a határidőig, így sok a hiba, mivel az ajánlati felolvasó lap sem érkezett meg. Nem adható be, ezért javasolja, írják ki a pályázatot ismételten. A beépítési kötelezettség 2 évre módosult és született egy olyan kiegészítés is, hogy ha valaki újra pályázik, annak ne kelljen ismét megfizetnie a pályázati dokumentációt. A többi változatlan a pályázatban.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő - megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a pályázat újbóli kiírását kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

#### **300/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a 01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő 18.000 m<sup>2</sup> területű, ipartelep művelési ágú 6.601.320Ft+ÁFA induló vételárú ingatlanát helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építésére, 2 éven belüli beépítési kötelezettséggel történő értékesítése” tárgyában indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlat elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza meg:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a „01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő 18.000 m<sup>2</sup> területű, ipartelep művelési ágú 6.601.320Ft+ÁFA induló vételárú ingatlanát helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építésére, 2 éven belüli beépítési kötelezettséggel történő értékesítése” című helyi beszerzési eljárásra a (MAXAQUA Kft. 2083 Solymár Tersztyánszky út 122.) érkezett ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek és alkalmatlannak.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a „01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő 18.000 m<sup>2</sup> területű, ipartelep művelési ágú 6.601.320Ft+ÁFA induló vételárú ingatlanát helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építésére, 2 éven belüli beépítési kötelezettséggel történő értékesítése” című helyi beszerzési eljárást nyilvánítsa eredménytelennek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy pályáztatás útján hirdesse meg eladásra az 01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő 18.000 m<sup>2</sup> területű, ipartelep művelési ágú 6.601.320Ft+ÁFA induló vételárú ingatlanát helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építésére, 2 éven belüli beépítési

kötelezettséggel, valamint értsen egyet a pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:  
Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

Pályázat célja: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan eladása

Pályázat tárgya: a 01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő ipartelep művelési ágú ingatlan helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építése céljából, 4 éven belüli beépítési kötelezettséggel történő értékesítése.

Ajánlat benyújtásának határideje: 2013. november 18. 9<sup>00</sup> óra  
helye: Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodája  
módja: személyesen vagy postai úton

Az ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 90 napig tart.

Pályázati biztosíték:

Az ajánlatkérő pályázat benyújtását biztosíték adásához köti, amelynek összege a vételár 10%-a. A biztosíték összegét a pályázónak Dévaványa Város Önkormányzat K&H Banknál vezetett 10402142-49564855-56551002 számú számlájára kell átutalnia az ajánlattételi határidő lejártáig. Az ajánlati biztosíték a sikertelen pályázatot benyújtók részére az eredményhirdetést követő 8 napon belül visszautalásra kerül, míg a nyertes esetében a szerződés aláírásával egyidőben a vételárba beszámításra kerül.

A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:

Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában Fekete László műszaki irodavezetőtől.

Részletes pályázati kiírás átvehető – amennyiben az ajánlattevő a korábbi pályázati kiírás révén nem rendelkezik - 250.000,-Ft+ÁFA egységáron, dokumentáció formájában a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában 2013. november 4-től ügyfélfogadási időben.

## RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:  
Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

Pályázat célja: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan eladása



Pályázat tárgya: a 01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő ipartelep művelési ágú ingatlan helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építése céljából, 4 éven belüli beépítési kötelezettséggel történő értékesítése.

Ajánlat benyújtásának határideje: 2013. november 18. 9<sup>00</sup> óra  
helye: Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodája  
módja: személyesen vagy postai úton

Az ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejárta kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 90 napig tart.

Pályázati biztosíték:

Az ajánlatkérő pályázat benyújtását biztosíték adásához köti, amelynek összege a vételár 10%-a. A biztosíték összegét a pályázónak Dévaványa Város Önkormányzat K&H Banknál vezetett 10402142-49564855-56551002 számú számlájára kell átutalnia az ajánlattételi határidő lejártáig. Az ajánlati biztosíték a sikertelen pályázatot benyújtók részére az eredményhirdetést követő 8 napon belül visszautalásra kerül, míg a nyertes esetében a szerződés aláírásával egyidőben a vételárba beszámításra kerül.

A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:

Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában Fekete László műszaki irodavezetőtől.

Részletes pályázati kiírás átvehető – amennyiben az ajánlattevő a korábbi pályázati kiírás révén nem rendelkezik - 250.000,-Ft+ÁFA egységáron, dokumentáció formájában a Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 13. számú irodájában 2013. november 4-től ügyfélfogadási időben.

Az értékesíteni kívánt ingatlan adatai:

Ingotlan hrsz-a	Terület nagysága m <sup>2</sup>	Művelési ága	Induló vétel ár
01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakítandó	18.337	ipartelep	6.601.320 Ft+ÁFA

Az ajánlatok elbírálásának szempontjai:

- az ajánlatok felbontásának a helye és időpontja:  
Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 18. számú irodája  
2013. november 18. 9<sup>00</sup> óra
- az eredményhirdetés helye és időpontja:  
Dévaványai Közös Önkormányzati Hivatal 18. számú irodája  
2013. november 29. 9<sup>00</sup> óra
- a pályázati ajánlatok közül legmagasabb összeget kínáló ajánlat a nyertes
- a pályázatok felbontásánál az ajánlattevők vagy meghatalmazottjuk, illetve az ajánlatkérő nevében eljáró személyek lehetnek jelen;

- e) a pályázatok elbírálására jogosult a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javaslatára a Képviselő-testület;

Alternatív ajánlattételre lehetőség: nincs

Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága igazolására kért adatok és tények:

Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása:

- pénzügyintézetől származó és 30 napnál nem régebbi nyilatkozat az alábbi, kötelező tartalommal:
  - mióta vezeti az ajánlattevő számláját,
  - milyen az ajánlattevő pénzügyi helyzete, hitel- és fizetőképessége,
  - volt-e az ajánlattevő számláján az utóbbi 1 évben sorban állás, és ha igen, hány esetben, az ajánlattevő fizetési kötelezettségének pontosan tesz-e eleget,
- 30 napnál nem régebbi igazolást arról, hogy semmiféle köztartozása nincs.

Műszaki alkalmasság igazolása:

- ajánlattevő nyilatkozata helyi munkaerőt foglalkoztató ipari létesítmény építéséről;
- az ajánlattevő által foglalkoztatni kívánt szakemberek és vezetők bemutatása a személyek megnevezésével, képzettségük, gyakorlati idejük feltüntetésével;
- ajánlattevő nyilatkozata 4 éven belüli beépítési kötelezettségvállalásról;

Érvénytelen az ajánlat, ha:

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton;
- b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be;
- c) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;
- d) amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti;
- e) olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette.

Egyéb információk:

1. Az ajánlatot zárt, borítékban/csomagban, 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat) kell beadni, az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig. A borítékra a következőt kell ráírni: "A 01634/12 hrsz-ból telekalakítást követően kialakításra kerülő ipartelep művelési ágú ingatlan értékesítése."
2. Az ajánlati dokumentációt az alábbi tartalmú iratok kíséretében kell benyújtani:
  - A melléklet: a pénzügyintézetől származó nyilatkozat
  - B melléklet: igazolás köztartozásokról
  - C melléklet: műszaki alkalmasság nyilatkozatai
  - D melléklet: aláírási címpéldány (ok)
3. Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor megjelölte a második legmagasabb összegű ajánlatot tevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén azzal fog szerződést kötni.
4. A pályázat értékelésében, elbírálásában résztvevő személy nem lehet az ajánlatot benyújtó pályázó:

- a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 685. § b./ pontjában meghatározott közeli hozzátartozója,
  - b) munkaviszony, vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján közvetlen felettese, vagy beosztottja,
  - c) szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatottja,
  - d) ha a pályázó jogi személy, vagy cég annak tulajdonosa, résztulajdonosa, vezető állású alkalmazottja.
5. A 4. bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha a pályázat értékelésében és elbírálásában résztvevőtől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése (továbbiakban: elfogultság).
  6. A pályázat értékelésében, elbírálásában résztvevő köteles haladéktalanul bejelenteni, ha vele szemben bármely, a 4., 5. bekezdésekben körülírt összeférhetlenségi ok áll fenn.
  7. Összeférhetlenségi ügyben a kiíró dönt.
  8. A pályázati ajánlatok közül az összességében legkedvezőbb feltételeket (legmagasabb árat) kínáló megalapozott ajánlat mellett kell dönteni.
  9. A pályázat beadásának feltétele a dokumentáció megvásárlása. A kiíró a dokumentációt 250.000 Ft + Áfa összegért Dévaványa Város Önkormányzat által a K&H Banknál vezetett 10402142-49564855-56551002 számú számlájára történt átutalást követően bocsátja rendelkezésre az ajánlattevők részére. A pályázat nyertesének a dokumentáció vételára beszámít az ingatlan vételárába, amennyiben azt megvásárolja. Ha a nyertes nem él vásárlási jogával úgy elveszíti a dokumentációért fizetett vételárat. A nem nyertes ajánlattevők részére a dokumentációért fizetett teljes vételárat a döntést követő egy héten belül visszautalásra kerül.
  10. Nem magánszemély nyertes esetén a szerződés csak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) szerinti átlátható szervezettel köthető meg.
  11. Tájékoztatjuk az ajánlattevőket, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 14. §. (2) bekezdése értelmében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.
  12. A nyertes ajánlattevővel a szerződés abban az esetben köthető meg, amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogáról lemond.

A Képviselő-testület bízta meg a műszaki irodát a pályázati felhívásban foglaltak lebonyolításával.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Fekete László műszaki irodavezető

**Határidő:** 2013. november 04.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – áttér a következő bejelentésre, amely a Tartósbetegségben élők kérelme. Megadja a szót Szűcsné Horváth Margitnak.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – ismerteti a kérelmet, mely szerint nem igényelnek plusz pénzt. Arról van szó, hogy a cél szerinti felhasználást engedélyezzék. Tudni lehet, hogy a civil szervezetek többnyire ételre, italra, rendezvényre nyújtanak be kérelmet. Megváltozott jogszabály miatt ezek után már pénzt kell fizetni a NAV felé. Az alapítvány könyvelője felhívta arra a figyelmet, hogy módosítsák a kérelmet a civil szervezetek és akkor másképp kerül megoldásra a kiadások finanszírozása. A TÉDE azt szeretné, ha a támogatási szerződés akképpen változna meg, hogy eszközbeszerzésre fordítaná a korábban kapott

100.000,-Ft-ot, melyből még nem vettek igénybe semmit. A kérelem jóváhagyása után eszközbeszerzésre fordítanak a pénzt, szekrényt szeretnének vásárolni.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – teszi fel a kérdést, hogy nincs-e az Önkormányzatnak felesleges szekrénye, amit odaadhatnának az egyesületnek?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – tudomása szerint nincs ilyen szekrénye az Önkormányzatnak.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő - megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a kérelem elfogadását kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**301/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Tartósbetegségben Élők Déaványai Egyesülete kérelmét támogassa úgy, hogy a 2013. április 11-én aláírt Támogatási megállapodás 2. pontjában meghatározott felhasználási céltól eltekint és hozzájárul ahhoz, hogy a 100.000 forintot eszközbeszerzésre használja fel.

A civil szervezet a támogatás összegével a beszerzést követő 30 napon belül, de legkésőbb 2014. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A Képviselő-testület bízta meg az alpolgármestert, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás módosításáról, a megítélt támogatás kifizetéséről, valamint hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv, a támogatott adatait, az elnyert támogatás összegét a kozpenzpanyazat.gov.hu honlapon, és a település internetes honlapján.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

**Határidő:** folyamatos

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – áttér az utolsó bejelentésre, amely a Konrád utcai ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlat. Megadja a szót Lengyel Lászlónak.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy Salánki Ádám déaványai lakos vételi ajánlattal fordult az Önkormányzathoz. Elmondja, hogy a Gyomai út felől a többi területet már megvette, egységesíteni szeretné a területet. Az egész terület megvétele is érdekli, de az csak olcsóbban, 80,-Ft/m<sup>2</sup> áron. Ez egy körbekerített terület, ide idegen nem juthat be. Ezen területet művelték, van aki ezzel már felhagyott, de van, aki több kisebb részt művel még

belőle. A többséget már nem érdekli a szóban forgó terület. A javaslatban három verzió szerepel. Az egyik, hogy ne adja el az Önkormányzat ezt a területet, a másik, hogy Salánki Ádám részére eladják, a harmadik pedig, hogy az értébecslés után az Önkormányzat felajánlja a jelenlegi művelőknek s amennyiben nekik nem kell, akkor felajánlja Salánki Ádám a 80,-Ft/m<sup>2</sup>-es áron. 2010-ben volt utoljára értébecslés, akkor 120,-Ft/m<sup>2</sup>-re becsülték, véleménye szerint változás azóta nem történt. A telek 50.000,-Ft-ért lett az Önkormányzaté adósságfelvállalásképpen. Van egy olyan verzió is, hogy meghirdetik árverés útján.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – úgy gondolja, hogy ajánlják fel a mostani művelőknek elővásárlási joggal.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság tagja, képviselő – úgy gondolja, hogy ha a pályázat mindenképpen kiírásra kerül, akkor legyen a negyedik variáció.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy az előterjesztésben is benne van, hogy ha értéke nem éri el az 500.000,-Ft-ot, akkor versenyeztetés nélkül is el lehet adni. Nincs minden része művelve a területnek, kaszálóként szolgál nagyrészt az állatok számára. Egy személy van, aki oda gyümölcsfákat ültetett, illetve el is kerítette azt a részt.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő bizottság elnöke, képviselő – éppen ezért kellene először nekik felajánlani. Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Szavazásra kéri a Bizottság tagjait. Aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé „C” verziót kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

#### **302/2013.(X.28.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy versenytárgyalás mellőzésével adja el a Dévaványa 730 hrsz. alatt lévő belterületi 674 m<sup>2</sup> alapterületű, természetben Dévaványa, Konrád u. 6. szám alatt található ingatlanának 1/1 tulajdonát Salánki Ádám Dévaványa, Gyomai u. 9. szám alatti lakosnak.

Az ingatlan vételárát a felajánlott 100.000,-Ft összegben állapítsa meg.

/Az ingatlan vételárát a megrendelt értébecslés szerint állapítsa meg./

Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága javasolja a Képviselő-testület felé, hogy versenytárgyalás mellőzésével adja el a Dévaványa 735 hrsz. alatt lévő, összesen 5717 m<sup>2</sup> területet oly módon, hogy azt elsődlegesen megvételre felajánlja a területet jelenleg használó határos ingatlantulajdonosok közül azoknak, akik vételi szándékukat kinyilatkozzák, és vállalják a szükséges telekalakítási eljárás költségeit.

Azon terület esetében, ahol a jelenlegi használó ezzel a lehetőséggel nem él ( esetleges megosztás utáni maradék terület ), azt Dévaványa Város Önkormányzatának Képviselő-

testülete adja el Salánki Ádám Dévaványa, Gyomai u. 9. szám alatti lakosnak. Az ingatlan/ingatlanrészek vételárát 80,-Ft/m<sup>2</sup> összegben állapítsa meg.  
/Az ingatlan/ingatlanrészek vételárát a megrendelt értékbecslés szerint állapítsa meg./

A Képviselő-testület bízta meg az alpolgármestert az adásvételi szerződések aláírásával.

**Felelős:** Novák Imre alpolgármester  
Lengyel László műszaki ügyintéző

**Határidő:** értelemszerűen

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megkérdezi van-e még valakinek bejelentése? Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

A Bizottság elnöke megköszöni a megjelenést, az ülést 17<sup>00</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Dékány József  
bizottság elnöke

---

Földi Imre  
bizottság tagja

---

Korán Nóra  
jegyzőkönyvvezető