

A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló
önkormányzati rendelet tervezet véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Dicséretes az Önkormányzat erőfeszítése, mellyel a dévaványai székhelyű, telephelyű vállalkozások dévaványai munkavállalóival történő létszámbővítését, munkahelyteremtését kívánja támogatni.

Úgy gondolom, hogy a rendelet tervezet túl nagyvonalú és könnyen teljesíthető feltételeket tartalmaz. Az én szakmai tapasztalatom az, hogy vannak olyan vállalkozások, amelyek a támogatások „levadászására” szakosodtak. Nem egy esetben előfordult, hogy a Munkaügyi Központ 100%-os bértámogatást folyósított a munkavállalóra. Az illető vállalkozás felvette a dolgozót, úgy hogy bármi értelmes, eredményt hozó munkát tudott volna a részére biztosítani, csak azért mert kapott 100%-os bértámogatást. Véleményem szerint nagyon nehéz annak a biztosítása, hogy egy jó szándékú törckvés, ne a támogatásból élő álmunkáltatók kezébe kerüljön.

Én a korábbi rendeletet jobbnak tartom, nevezetesen az 500.000 Ft-ból 250.000 Ft vissza nem térítendő támogatás, s 250.000 Ft kamatmentes kölcsön lenne.

Kevésnek tartom az 1 éves foglalkoztatási kötelezettséget. A korábbi 3 év lehetséges, hogy túl szigorú volt, s talán a 2 éves időszak elfogadható lenne.

A rendelettervezet 5. §-a nagymértékben eltér a korábbi rendelettől, s valószínű szövegszerkesztési hiba miatt kimaradtak lényeges garanciális feltételek, d.) e.) f.) g.) pontok.

Én úgy gondolom, hogy az azonnali beszédési megbízási felhatalmazás nem elégséges ahhoz, hogy az Önkormányzat szerződésszegés esetén visszakapja a pénzét. Továbbra is indokolt az ingatlan jelzálogjog bejegyzés, vagy váltókibocsájtási fedezet kérése.

A rendelettervezet 6.§ 4.) bekezdéséhez, vagy máshová célszerű lenne beírni, hogy a vállalkozás által egyszerűsített foglalkoztatás keretében alkalmazott munkavállalókat sem a bázis adatoknál sem a későbbi időszakban nem lehet figyelembe venni.

A rendelettervezet 9.§ 3.) bek. 4. sor közepén elbírásáról szó helyett elbírálásától szöveget kellene írni.

A rendelettervezet 10. §-t 4.) bekezdéssel célszerű lenne kiegészíteni, amely a korábbi rendelethez hasonlóan tartalmazná szerződés szegés esetén a visszafizetési határidőt, s nem fizetés esetén a garanciális elemek beváltásának módját.

Lehetséges, hogy a korábbi rendelet túl szigorú volt, és az e célra szánt keret nem lett felhasználva. Ennek ellenére valószínűnek tartom, hogy a DÉSZOF Kft-nek adott munkahelyteremtő támogatást az Önkormányzat nem kapja vissza.

Amennyiben a jelen rendelettervezettel túl könnyen megszerezhető támogatást kínálunk a vállalkozásoknak túl nagy lesz az igény, s az e célra fordított költségvetési keret nagyon hamar elfogy. Ez esetben, ha valamelyik vállalkozás év közben szeretne új munkahelyet létesíteni, s ehhez jól jönne az önkormányzati segítség akkor a következő évi költségvetés elfogadásáig várni kellene az új munkaerő felvételével, vagy tudomásul veszi, hogy neki már nem jutott támogatás.


Az lenne a jó, ha minél nagyobb mértékben „önjáró” lenne ez a munkahelyteremtő támogatás. Ezt pedig az biztosítaná, ha minél nagyobb arányú lenne a visszatérítendő kamatmentes kölcsön rész, hiszen ez esetben a folyamatos visszafizetésekből év közben is lenne újra kiadható forrás.

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönöm, hogy kifejtettem a véleményemet, s talán segíthettem egy jó önkormányzati rendelet megalkotásában.

Dévaványa, 2014. február 24.

Tisztelettel:


Szücs József/
okleveles közgazdász