

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző-Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottságának 2014. április 22-én megtartott nyílt ülésén a Városháza 4-es sz. helyiségében.

### **Jelen vannak:**

Dékány József	bizottság elnöke
dr. Ágoston Sándor	bizottság tagja
Kanó József	bizottság tagja
Kiss Károly	bizottság tagja
Földi Imre	bizottság tagja

### **Távolmaradt:**

Sélei Zsigmond	bizottság tagja
Kissné Varga Teréz	bizottsági kültag
Balogh Zsigmond	bizottsági kültag
Erdős Csaba	bizottsági kültag

### **Tanácskozási joggal részt vesz:**

Valánszki Róbert	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
Balogh Csilla	jegyző

### **Meghívottak:**

Szücsné Horváth Margit	gazdálkodási irodavezető
Feké László	műszaki irodavezető
Pócsik Eszter	személyügyi ügyintéző
Galuska Józsefné	könyvvizsgáló

### **Jegyzőkönyvvezető:**

Tóth Éva	adminisztrátor
----------	----------------

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy az ülésről távolmaradt Kissné Varga Teréz bizottsági kültag, Sélei Zsigmond bizottsági tag, Balogh Zsigmond bizottsági tag és Erdős Csaba bizottsági kültag akik távolmaradásuk okát nem jelezték.

A bizottság elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a bizottság létszáma: 5 fő.

A bizottság elnöke a napirend ismertetésére tér át.

1. A 2013. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés véleményezése.

**Előadó:** Pócsik Eszter személyügyi ügyintéző

2. A 2013. évi zárszámadás elfogadása, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról való véleménynyilvánítás.

Az önkormányzat 2013. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről szóló véleménynyilvánítás.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

### 3. Bejelentések

A bizottság elnöke kérdésként tette fel a bizottság tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a bizottsági tagok nem indítványoznak egyéb napirendi pontot.

A bizottság elnöke szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

##### **108/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző-Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága a 2014. április 22-én tartandó nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A 2013. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés véleményezése.

**Előadó:** Pócsik Eszter személyügyi ügyintéző

2. A 2013. évi zárszámadás elfogadása, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról való véleménynyilvánítás.

Az önkormányzat 2013. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről szóló véleménynyilvánítás.

**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

### 3. Bejelentések

#### **1. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - Rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a 2013. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentés véleményezése. Megadja a szót Pócsik Eszter személyügyi ügyintéző részére.

**Pócsik Eszter** személyügyi ügyintéző – Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéshez. Úgy gondolja abban minden részletesen le van írva. Három ellenőrzés volt tervezve a 2013-as évre, melyből kettő meg is valósult. Egy, ami a közbeszerzési eljárás ellenőrzésére irányult nem valósult meg, ez a 2014-es év ellenőrzési tervébe beépítésre került.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megköszöni az elmondottakat. Megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

**Balogh Csilla** jegyző – Az utolsó ellenőrzésnél merült fel az, amire a belső ellenőr is felhívta a figyelmet, illetve a Kormányhivatal is bekért minden önkormányzattól belső ellenőrzési

kézikönyv. Az önkormányzat belső ellenőrzési könyvéhez hozzákezdett a belső ellenőr, amikor még úgymond társulási formában látták el a feladatot. Egy bizonyos készültségi fokban készült el ez a könyv. Később a települések úgymond magukra maradtak és mindenkinek önállóan kellett ellátnia a belső ellenőrzési feladatellátás. Mindenképpen feladatot jelent a belső ellenőrzési kézikönyv elkészítése. Az is kérdés, hogy ennek mi legyen a sorsa. Kérjenek ajánlatot a kézikönyv elkészítésére vagy ezt milyen formában lehet megoldani. A Szeghalmi Társulásnak a tagönkormányzatainál mindenki ugyanaz a helyzet és egy félbemaradt kézikönyv van náluk.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – beszéltek a jegyzővel erről a problémáról és azt állapították meg, hogy a meglévő munka és szakember ellátottság mellett ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni. A kormányhivatal által bekért kézikönyvet megküldték, viszont visszajelzés még nem érkezett. Valószínűleg most vannak a feldolgozás folyamatában, mivel minden önkormányzatnál hatalmas anyagot jelent ez.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Ennek a kézikönyvnek az elkészítése körülbelül mekkora összeget jelent az önkormányzat számára?

**Balogh Csilla** jegyző – Konkrét dolgot még nem tudnak erről, ezért csak tájékoztatásképp említették meg a bizottságnak.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Az óvodai nevelésben részesülő sajátos nevelési igényű gyermekek esetében mutatkozott (+1) fő eltérés. Érdeklődik, hogy ez hogyan nyilvánul meg?

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – A 2012. évi normatív támogatások elszámolására irányult az ellenőrzés. Akkor a belső ellenőrzés tárta fel pluszba ezt az egy főt. A támogatást lekérték és már meg is kapták 2014-be.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – A civil szervezetekkel milyen probléma volt?

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Az ellenőrzés során apróbb hiányosságok kerültek feltárára. Ezek rendezésére intézkedési terv készült. A tervben foglaltak teljesítése határidőn belül megtörtént.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2013. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló jelentést, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**109/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé elfogadásra a 2013. évi költségvetési ellenőrzési feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

**Felelős:** -  
**Határidő:** -

(Az éves ellenőrzési jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **2. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a 2013. évi zárszámadás, a pénzmaradvány elszámolás megtárgyalása és felosztásáról javaslatétel, valamint az önkormányzat 2013. évi költségvetési beszámolójával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés megtárgyalása és az egyszerűsített mérleg közzétételéről javaslatétel. Megadja a szót az előterjesztést készítő Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Úgy gondolja, hogy válasszák ketté az anyagot és először a zárszámadásról beszéljenek, majd a pénzmaradvány elszámolásról. A zárszámadásról annyit, hogy a költségvetési gazdálkodás folyamata egy beszámolóval zárul. Tulajdonképpen a mai napon összegzik azt, amiről az elmúlt évben döntött a Képviselő-testület, előirányzatot biztosított hozzá és a feladatellátás megvalósult. Jogszabály írja elő, hogy ezt április 30-ig a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Az előterjesztés kitért részletesen az elért bevételekre, a teljesített kiadásokra. Nagyon fontos a BÖ és a KÖ jelű táblázatoknak az ismerkedése, hiszen összehasonlítják a 2012. évi teljesített adatokkal, melyet szintén jogszabály ír elő. Ahol nagyobb eltérés van, ott igyekeznek felhívni a figyelmet, hogy miért van pluszba vagy mínuszba nagyobb eltérés.

A legnagyobb a személyi juttatásoknál van. Az államhoz átkerült a köznevelés, a pedagógusokkal és az ő munkájukat segítő dolgozókkal, valamint a bérekkel és járulékokkal együtt. Továbbá a Járási Hivatalhoz is átkerült hét kolléga. Ez a személyi juttatások kiadásánál valósult meg.

Újként volt a feladatfinanszírozás is ebben az évben, de amikor a 2013-as évet tervezték, akkor erről beszéltek.

Az előterjesztéshez csatolva van húsz táblázat, melléklet és a rendelet tervezethez húsz melléklet. Továbbá négy kiegészítő melléklet, ami az egyszerűsített beszámolót tartalmazza.

Szükséges kiemelni, hogy a kiegészítő melléklet is csatolva van az előterjesztéshez, itt kitérnek a naturális adatokra, hogy milyen feladatokat láttak el.

A bevételi források teljesülése és azok összetétele is le van írva, hogy hogyan alakul az egészen belül. Ugyanígy vannak a kiadások is, hogy egy-egy rész milyen hányadot visel az egészből. Külön vannak a fejlesztések és a működések. Működésen belül személyi juttatás, dologi, hogy mire mennyit költöttek 2013-ban.

A kiegészítő melléklet része még a specifikus rész, amelyen belül a vagyoni, pénzügyi, jövedelmi helyzetre készítettek néhány mutatót. Megállapítható, hogy az önkormányzat vagyona nőtt. Vagyoni helyzetet tükröző mutató például a befektetett eszközök fedezete, ami

96,6 %, vagyis azt mutatja, hogy az önkormányzat idegen forrása nagyon kevés. Jövőre ez még kevesebb lesz, hiszen még 2012. december 31-én még a meglévő hitel és a kötvény is jelen volt.

A pénzügyi mutatók is jók, igaz van követelésállomány, kötelezettségvállalás. Jónak mondható, hogy a követelésállomány nagyobb mint a kötelezettségvállalás.

A likviditási mutatók is jók, amelyek a fizetőképességet mutatják.

Olvasható még az előterjesztésben a mérleg sorokhoz tartozó adatokról is több kiegészítés. Itt érdemes azt tudni, hogy a gépek elhasználódási szintje magas, viszont ezt kimutatás nélkül is lehet látni a meglévő gépparknál és a javítási számlákon keresztül.

A tájékoztató még részben a vagyonnal kapcsolatban, vagyonelemekről sok-sok mutató készült.

Azért ezeket a részeket emelte ki a beszámolóból, mert a bevételek teljesülését, a kiadások teljesülését szinte mindig látják a bizottsági tagok, mert minden bizottsági ülésen van olyan javaslatétel, ami pénzügyet érint, vagy maga az egész költségvetés elkészítésekor is kötelezettséget vállal a Képviselő-testület feladatok megvalósítására.

A zárszámadással kapcsolatban ennyit szeretett volna szólni.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat. Megnyugtató hallani az ilyen mondatokat. A gépállomány elavultsága a mezőgazdasági és a napi használatban lévő gépeken is valóban jól látszik. Ezzel kapcsolatban már tett lépéseket a Képviselő-testület és be van tervezve egy gépjármű vásárlás. Érdeklődik, hogy az milyen stádiumban van?

**Valánszki Róbert** polgármester – Új gépjárműre már kaptak árajánlatot, viszont úgy gondolja, hogy megfelelő lenne egy használt gépjármű is, ami garanciás. Ezt a témát még jobban körbe kell járni.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Már bevett gyakorlat, hogy az egy-két éves használt gépjármű is tud olyan jó lenni, mint egy új.

A mezőgazdasági oldalon felvetődött az a lehetőség is, hogy a lejárt haszonbérlet után a földterületek visszakerülnek az önkormányzathoz.

**Valánszki Róbert** polgármester – Ezidáig az látszik, hogy a földhivatalnál meg kell gyorsítani az ügyintézését. Jelen pillanatban a területeknek az adminisztrációja még folyamatban van.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő - Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait, aki javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2013. évi zárszámadásról szóló rendeletervezetet 2.250.620 e Ft bevétellel, 2.036.892 e Ft kiadással, valamint 518.738 e Ft pénzmaradvánnyal kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**110/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2013. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletet a mellékelt tervezet szerint alkossa meg.

*(A 2013. évi zárszámadásról szóló önkormányzati rendelet tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Novák Imre alpolgármester megérkezik az ülésre**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Az önkormányzat 2013. évben képződött mindösszesen költségvetési pénzmaradványa 518.737.878,- Ft, amely összeghez jelentős indoklás tartozik. Az előterjesztés végigolvasása után látszódik, hogy ez a pénzmaradvány feladattal terhelt. A bevezetőben leírta, hogy többet nem lehet költeni, de jobban igen. Úgy gondolja ez a mondat lehet egy építő, előre mutató gondolat a pénzmaradvány felosztásakor.

A pénzmaradványról külön kell dönteni a hozzátartozó intézmények és az önkormányzat esetében is.

A Dévaványai Általános Művelődési Központ pénzmaradványa 303.297,- Ft összeget dologi kiadások között, eszközbeszerzésre szeretné fordítani. Javasolják a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottságnak, hogy támogassa az DÁMK kérelmét.

A Közös Önkormányzati Hivatal módosított pénzmaradványa 10.394.321,- Ft. A javaslatban az van leírva, hogy ami kötelezettséggel terhelt az maradjon meg és ami nem az kerüljön elvonásra. A Közös Önkormányzati Hivatalnál a pénzmaradvány nem feladatmaradvánból van, ez egyszeri többletbevétel a komposztáló telep vagyongazdálkodójánál felhalmozott tartozás kiegyenlítéséből Úgy gondolják, hogy ezzel befizetési kötelezettség van az önkormányzat felé.

A módosított pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt része 949.805,- Ft, amely tételek a szállító leltárban megtalálhatóak. Azok a számlák (ezek főleg gázdíj, áramdíj, postai költség, telefondíj), amelyek a mérlegkészítés idején itt voltak, de a fizetési határidő 2014. év. ezeket fizetési határidőn belül ki is egyenlítették. A szabad pénzmaradvány 9.444.516,- Ft, amit befizetési kötelezettség terhel az önkormányzat felé.

Javaslatuk a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottságnak, hogy a Közös Hivatal pénzmaradványa kerüljön elvonásra, a Közös Hivatal fizesse be az önkormányzat felé.

A legnagyobb pénzmaradvány az önkormányzat gazdálkodási körében képződik. Van pénzkészlet és értékpapír állomány is és ezeket terhelik különböző tételek. Az önkormányzat pénzmaradványa 508.040.260,- Ft, melyből már a 2014. évi költségvetés készítésekor 158.905.000,- Ft beforgattak a betervezett feladatokra. Az előterjesztésben ez tételesen fel van sorolva, hogy melyek azok a tételek amikre félre kell tenni. Továbbá az Agrodéva általa teljesítési biztosíték 35.000.000,- Ft, Múzeum pályázat, beruházás 2.000.000,- Ft, Startmunka program (melegedő) kialakítása 3.500.000,- Ft, Közfoglalkoztatáshoz kiutalt előleg 35.134.878,- Ft ezek a legjelentősebb tételek.

Kötelezettséggel terhelt még a különböző alszámlákon a pályázatokhoz kapcsolódó pénzek.

Beépítésre került még plusz 10.000.000,-Ft munkahelyteremtő beruházások támogatására. Szállítói tartozás is van 1.206.500,- Ft. 165.565.029,- Ft van gazdaságélénkítő program megvalósításhoz.

Beszéltek már arról, hogy az ötezer fő feletti települések adósságát elengedte a kormány és ezért cserébe helyben egy gazdaságélénkítő programot vár el. Ezekre már tett is intézkedést a testület.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megköszöni az elmondottakat. Megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági tag részére.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Érdeklődik, hogy a Szociális Szövetkezet részéről nem merült fel, hogy a későbbiekben pénzigénnyel fognak jelentkezni a testület felé?

**Valánszki Róbert** polgármester – A Szociális Szövetkezet nyert 33.750.000,-Ft-ot pályázati programon. Amit elsősorban bérjáruléokra és ehhez kapcsolódóan amik bele voltak írva a programba, betonelem gyártásra, képzésre és csomagolásra nyerték. Folyamatosan gondolkoztak ennek a megvalósításán, mivel úgy volt, hogy nem nyert a pályázat. Azon gondolkoztak, hogy a karbantartó részleget beviszik a Szociális Szövetkezetbe és a szövetkezet ezt követően, mint számlaképes egység ki tudja vállalni az önkormányzat olyan jellegű munkáit, mint például a helytörténeti gyűjtemény felújítása, a ravatalozó felújítása vagy a járdakészítést is.

Miután kiderült, hogy a pályázat nyert, máshogyan kell átgondolni a dolgokat. Ha a későbbiekben a karbantartó részleg átkerül a szövetkezethez, akkor adják hozzá a bért és járulékot természetesen.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Ezért is gondolta azt, hogy a Szociális Szövetkezet pénz nélkül nehezen fog működni.

**Valánszki Róbert** polgármester – Ez is a baj, mert hosszútávon az a cél, hogy a Startmunka Mintaprogramon belül foglalkoztatott emberekre építve ez majd rövid időn belül öfenntartó lesz. Ez lenne a cél. Amennyiben átkerül a karbantartó részleg a szövetkezet munkával el tudnák látni őket, de nem biztos, hogy az profitot eredményezne. Rengeteg minden megfogalmazódott már a Szociális Szövetkezeten belül, mint például a növénytermesztés is.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Véleménye, hogy ez egy jó dolog lenne, ha profitot is eredményeznének a munkák.

**Valánszki Róbert** polgármester – Kevés az olyan munka, amiből a szövetkezetnek bevétele származhat.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Érdeklődik, hogy a munkahelymegtartó pályázatok támogatása azért lett megemelve 10 millió Ft-tal, mert voltak rá érdeklődők?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Még nem volt jelentkező. A pályázat jóváhagyását várják még.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – A munkahelyteremtő támogatásnak a módosítása milyen stádiumban van?

**Balogh Csilla** jegyző – Jelenleg még elbírálás alatt van.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2013. évben képződött pénzmaradvány elszámolásáról, valamint felosztásáról szóló javaslatot, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**111/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Déaványa Város Önkormányzatának 2013. évi mindösszesen módosított pénzmaradványát 518.737.878,- Ft összegben állapítsa meg az alábbiak szerint:

**A Déaványai Általános Művelődési Központ** módosított pénzmaradványa 303.297,- Ft melynek teljes összegét eszközbeszerzésre engedélyezi felhasználni.

**A Közös Önkormányzati Hivatal** módosított pénzmaradványa 10.394.321,- Ft melyből kötelezettséggel terhelt 949.805,-Ft, elvonásra kerül 9.444.516,- Ft.

<b>Az Önkormányzat</b> módosított pénzmaradványa:	508.040.260,- Ft
– Fejlesztési célú pénzmaradvány	374.620.486,- Ft
– Működési célú pénzmaradvány	133.419.774,- Ft.

Szabad pénzmaradvány nincs.

**Felelős: Valánszki Róbert polgármester**

**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**

**Határidő:döntés után**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megadja a szót Galuska Józsefné könyvvizsgáló részére.

**Galuska Józsefné** könyvvizsgáló – Megvizsgálta a beszámolót és hitelesítő záradékot adott rá. Ez azt jelenti, hogy a jogszabályoknak megfelelően készült el.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megköszöni az elmondottakat.

Ismételten szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő - testület felé elfogadásra könyvvizsgálatról szóló jelentést kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:



**Határozat:**

**112/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a független könyvvizsgálói jelentést a 2013. évi zárszámadásról és a 2013. évi pénzmaradványról.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

(Az könyvvizsgálói jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3. Napirendi pont**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Rátér a harmadik napirendi pontra, amely a bejelentéseket tartalmazza. Első bejelentés Novák Imre egyéni vállalkozó kérelme.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére a kérelem ismertetéséhez.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Úgy gondolja az előterjesztés részletesen tartalmaz mindent. A határozati javaslatban egy elírás történt, javasolja, hogy kerüljön bele a visszatérítendő kamatmentes támogatás kifejezés. Volt már erre példa, hogy a támogatás benntagadt és az önkormányzat egy engedményezés alapján segített a vállalkozókon. Ezt azért mondja el, mert amennyiben a bizottság javasolja a testület felé a visszatérítendő kamatmentes támogatás megítélését, akkor az engedmény úgymond biztosíték lenne. Tehát az elnyert pályázati pénz egyből az önkormányzathoz kerülne.

A támogatási tervezet elég hosszadalmas lett. Egyedül az a problémát látja jelenleg, hogy ez a támogatási pénz egy éven belül visszakerül-e az önkormányzathoz.

**Novák Imre** alpolgármester – A pályázat kiírója szerint 1 évem belül visszakerül a pénz. Alapjába véve foglalkoztatás bővítésre és tárgyi eszköz beszerzésre irányult a pályázat. A pályázatban azért lett leírva a november 30-a, hogy a pályázató vállalt, hogy a teljes összeget eddig az időpontig biztosítja a nyertes pályázók irányába. Valóban igaz, hogy volt már rá példa, hogy az önkormányzat nyertes pályázat esetén előfinanszírozott. Nyilvánvaló, hogy ez a pénz egy engedményezési nyilatkozattal az elnyert pályázatot előfinanszírozó önkormányzat számlájára kerülne egyből amennyiben a testület a támogatás mellett dönt.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Mivel a pályázatot nem ismerik, ezért érdeklődik, hogy ez hány ember foglalkoztatását jelentené és mennyi ideig?

**Novák Imre** alpolgármester – A pályázatot ketté kell bontani, mert a vállalkozásnak vállalnia kellett 3 fő statisztikai létszámbővítést a jelen megtartásával 2 éven keresztül, valamint 3 éven keresztül fenn kell tartani a vállalkozást.

Tárgyi eszközök tekintetében egy kötészeti technológiának a beszerzéséről van szó.

Azért komplex a kérdés, mert a többieknek a megtartása meg a létszámnövelés együttesen kezelendő a vállalkozás részével. Azok a típusú munkák, amiért a vállalkozás korábban kibérelte az önkormányzattól a Hajós úti önkormányzati tulajdonú ingatlant, csak akkor tud a

továbbiakra nézve létjogosultsága lenni az ottani foglalkoztatásnak, ha némi paradigmaváltás és innováció következik be a dolgokba, mert egyéb körülmények között már az egyre csökkenő hektikus foglalkoztatási támogatások mellett önmagában nem fog működni. Ezért komplex a vállalkozás részéről ez a kérdés mert nem csak azt kell figyelembe venni, hogy 3 fővel kell megnövelni a statisztikai létszámot.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Elméletileg egy négyoldalú szerződést kellene kötni. Azt gondolja, ha valaki munkahelyet teremt vagy fenntart, azt mindenféleképpen támogatni kell. Ettől függetlenül az önkormányzat bebiztosítása is nagyon fontos. Azt is figyelembe kell venni, hogy a későbbiekben más elnyert támogatottak is fordulhatnak hasonló kérelemmel az önkormányzathoz.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Egyetért a bizottsági taggal, mivel közpénzről beszélnek és annak mindenképpen vissza kell, hogy kerüljön az önkormányzathoz.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – A támogatási szerződést és a pályázati feltételeket nem ismerik. Valamint a fenntartási időszakot sem ismerik.

**Novák Imre** alpolgármester – Az imént már említett, hogy a vállalkozást 3 évig kell fenntartani, a foglalkozást 3 fő statisztikai létszámmal bővíteni, melyet 2 évig fenn kell tartani.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Máskor is támogatta már az önkormányzat a nyertes vállalkozásokat. Úgy gondolja egy 3 oldalú szerződéskötés megfelelő lenne.

**Valánszki Róbert** polgármester – A Hajós úti épületben lenne a további foglalkoztatás is?

**Novák Imre** alpolgármester – Igen. Ott kell foglalkoztatni, mert oda szól a pályázat.

**Kanó József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Ezen a pályázaton 4 devaványai vállalkozó nyert el támogatást. Amennyiben most Novák Imre egyéni vállalkozónak előfinanszírozza az önkormányzat az elnyert összeget, akkor a másik három sikeres pályázó is hasonló kérelemmel fog fordulni a testülethez.

**Novák Imre** alpolgármester – Tulajdonképpen a vállalkozása benyújtott egy kérelmet a testület felé és bármiféle döntés születik, azt tudomásul fogják venni.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy ezt egy négyoldalú szerződéssel lehetne megvalósítani. Valamint azzal is számolni kell, hogy lehet a másik három nyertes pályázó is kérelemmel fog fordulni a testület felé.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Úgy gondolja a vállalkozást segíteni kell. A szavazás során ő támogatni fogja a támogatás megítélését.

**Novák Imre** alpolgármester – A vállalkozás minden esetben elfogadja majd a testület döntését.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Mindenképpen át kell majd néznie egy jogásznak a szerződést.

**Kanó József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – A jelenlegi papír csak egy ígervény, aminek a tartalmát nem ismerik. Az önkormányzatnak mindenképpen garanciára van szüksége. A jelenleg leírtakra nem lehet ekkora összeget odaadni, hogy azt majd a későbbiekben az egyéni vállalkozó visszaadja az önkormányzatnak.

**Novák Imre** alpolgármester – A közelmúltban is volt egy hasonló döntés. Ahhoz hasonlóan kellene ezt is megoldani.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – A Dévaványai Vadásztársaság esetében döntöttek hasonló dologban az elmúlt időszakban.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Egy megállapodást kötöttek abban az esetben. Külön alszámlát nyitott a Vadásztársaság és az önkormányzathoz érkezik az elnyert támogatás. Nem vegyült össze a társaság pénzével a támogatási pénz.

**Valánszki Róbert** polgármester – Úgy gondolja a megállapodást lehet módosítani és a Vadásztársaságtól garanciát kell kérni ingatlannal vagy bármi mással. Viszont ezt akkor minden más esetben is meg kell követelni. Véleménye, hogy egy társadalmi szervezetet egy vállalkozással nem lehet összehasonlítani.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelenlegi formában ne támogassa kérelmet kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**113/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Novák Imre egyéni vállalkozó (5510 Dévaványa, Borona u. 9.), kamatmentes támogatás iránti kérelmét az ülésen ne fogadja el.

**Felelős:** Valánszki Róbert polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Valánszki Róbert** polgármester – Azért fogalmazott úgy ahogy, mert olyan döntés nincs amelyet ne lehetne valamely oldalról megtámadni. Úgy gondolja nem sértés Novák Imre egyéni vállalkozónak az, ha elképzelései vannak akkor neki az is jó ha támogatják és az is ha

nem. Támogatásra érdemesnek találja ezt a dolgot, viszont csak az elhangzott feltételek mellett.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Balogh Csilla jegyzőt kérdezi, hogy esetlegesen összeférhetlenség nem merül itt fel?

**Balogh Csilla** jegyző – Összeférhetlenség nem merül fel, hanem a Képviselő-testületi döntéshozatalkor Novák Imre képviselőnek be kell jelentenie a döntéshozatalból való kizárását. Az ügynek a tárgyalásában valamint a döntéshozatalban nem vehet részt. Javasolja a határozati javaslat módosítását, annak érdekében, hogy a Képviselő-testület valamit el tudjon fogadni majd az ülésén. Ezután Dr. Kulcsár László ügyvéd hozzá tud kezdeni a támogatási szerződés és azon belül az engedményezési szerződésnek az elkészítéséhez.

Elmondja, hogy mi lenne az a határozati javaslat ami megfelelő lenne.

Az lenne a lényeg, hogy kidolgozásra kerülne és újra bekerülne a Képviselő-testület elé. Akkor már konkrétan fogja látni a testület, hogy miről dönt. Konkrétan ott lesz az ügyvéd által elkészített engedményezési szerződés, amibe már akkor benne foglaltatik az a garancia, hogy milyen biztosíték mellett adja oda az önkormányzat azt a közpénzt, amiről jelenleg szó van.

A jelenlegi támogatási szerződés nem megfelelő. Látható, hogy a támogatás visszafizetésénél inkasszó van meghatározva, amiről szó sem volt. Kezdetektől fogva az engedményezésről beszéltek. Az inkasszó nem igazán jelent biztosítékot az önkormányzat számára.

Javasolja, hogy az önkormányzat ügyvédjét bízzák meg ennek a szerződésnek a kidolgozásával és amikor ez a tervezet elkészül akkor azt vigyék be a Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az elhangzott feltételek mellett támogassa a kérelmet kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazat és 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**114/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Novák Imre egyéni vállalkozó (5510 Déaványa, Borona u. 9.) kamatmentes visszatérítendő támogatási kérelmének a támogatása érdekében bízta meg Dr. Kulcsár László ügyvédet az egyedi támogatási tervezet, illetve az engedményezési eljárásról szóló szerződésnek a kidolgozásával, melyet a soron következő Képviselő-testületi ülésen tárgyaljon meg.

**Felelős:** Valánszki Róbert polgármester  
Erdei Sándor pénzügyi ügyintéző

**Határidő:** értelem szerint

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Következő bejelentésre tér át, mely a szociális nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – A szociális nyári gyermekétkeztetés minden évben felmerül. Jelenleg kér határozati javaslat van, melyek az önerő vállalásáról szólnak. Ez számokban kifejezve a következőket jelenti, jelenleg a településen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorúak száma 457, amennyiben az önkormányzat önerő nélkül kívánja igénybe venni a támogatást akkor 114 gyermeknek, 54 munkanapon keresztül tudja biztosítani a napi egyszeri melegétkeztetést 2.684.880,-Ft támogatási igényből. A felmérést követően 128 rászoruló, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorúgyermek szociális nyári étkeztetését volna szükséges biztosítani. Mivel a támogatás mértéke 440,-Ft/nap és az egyszeri meleg ebéd költsége 482,82 Ft, valamint a támogatható létszámon felül is (14 fő) indokolt volna a segítségnyújtás, ezért az önkormányzatnak 628.612,-Ft saját forrást is szükséges lenne biztosítani.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „B” alternatívát fogadja el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**115/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy pályázatot nyújtson be a szociális nyári gyermekétkeztetés 2014. évi támogatásáról szóló 20/2014. (III.20.) EMMI rendelet értelmében a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatóságához (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 7-9.) 2.708.640,-Ft összegű támogatásra, 2014. június 16. – 2014. augusztus 29-éig terjedő időszakra 128 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő kiskorúgyermek szociális nyári gyermekétkeztetése céljából, melyhez szükséges 628.612,-Ft saját forrást az önkormányzat 2014. évi költségvetés tartaléka terhére biztosítsa.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

**Felelős:** Valánszki Róbert polgármester  
Szarka Andrea igazgatási irodavezető

**Határidő:** 2014. május 7. – a pályázat benyújtása

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Soron következő bejelentésre tér át, mely egy civil kérelemmel kapcsolatos.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.28.) önkormányzati rendeletében a civil szervezetek működési támogatására 14.100 e Ft előirányzatot biztosított a Képviselő- testület. Hasonlóan az elmúlt évekhez ebben az évben is a benyújtott kérelmekről a költségvetés elfogadása után (2014. március 27-én) döntött a Képviselő-testület, a határidőben beérkezett kérelmekről. Döntésre 21 db támogatási kérelem érkezett a civil szervezetek részéről, mely kérelmekre a Képviselő-testületi döntést követően elkészítették a Támogatási szerződéseket, majd postázták az érintettek részére.

2014. április 1-én egy újabb kérelem érkezett. Az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelemmel (kérelem mellékelve) fordult a Képviselő-testület felé, hogy az Orosházi Kórház Gyermekosztálya részére anyagi támogatást nyújtson, amely támogatás egy infúziós pumpa beszerzését szolgálná.

Ahogy az előterjesztés elején írta a 2014. évi költségvetésben erre a célra 14.100 e Ft van elkülönítve. A márciusi döntés 12.520 e Ft, valamint a költségvetésben 1.500 e Ft van elkülönítve a Református Egyház részére. A fennmaradt előirányzat 80 e Ft-ról dönthet most a Képviselő-testület.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Javasolja, hogy ebben az ügyben a Szociális és Egészségügyi Bizottság hozzon döntést.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe ruházza át a döntéshozatal jogát kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**116/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület kérelmével kapcsolatos döntéshozatal jogát a Szociális és Egészségügyi Bizottság hatáskörébe ruházza át.

**Felelős: Valánszki Róbert**

**Határidő: folyamatos**

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Következő bejelentésre tér át, melynek ismertetésére megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető - Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a - 64/2014 (III.27) Kt. határozatával úgy döntött, hogy a „Dévaványa városközpontjában az Árpád u. – Körösladányi u. 4205. sz. 29,702 kmsz – 30,231 kmsz járda, parkoló- és

kerékpárút építésére vonatkozóan a tervben szereplő, de eddig el nem készült 41 db aszfaltos gépjármű parkolóhelyek kialakítása” tárgyú beruházás kivitelezésére vonatkozóan közbeszerzési eljárást indít és a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § értelmében az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

1. Futizó Kft. - 5700 Gyula, Mátyás király u. 31/3.
2. BORGULA-ÉP Kft. (5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.)
3. BONAG Kft. (5600 Békéscsaba, Tompa u. 2/1.)

Az ajánlati dokumentációk az érintett vállalkozóknak 2014. március 30-án megküldésre kerültek. A vállalkozóknak az ajánlatok benyújtására 2014. április 16-án 10 óráig volt lehetőségük.

A beérkezett ajánlatokkal kapcsolatos szakmai értékelés, döntési javaslat az előterjesztés mellékletét képezi.

A „Dévaványa városközpontjában az Árpád u. – Körösladányi u. 4205. sz. 29,702 kmsz – 30,231 kmsz járda, parkoló- és kerékpárút építésére vonatkozóan a tervben szereplő, de eddig el nem készült 41 db aszfaltos gépjármű parkolóhelyek kialakítása” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 28.147.753 Ft nettó áras ajánlatát ajánlják nyertesnek kihirdetni.

**dr. Ágoston Sándor** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Elmondja, hogy az északi oldalon nagyon szépen sikerült a kivitelezés. Hasonlóképpen lesz megoldva a déli oldalon is?

**Fekete László** műszaki irodavezető – Igen hasonlóképpen lesz megoldva, viszont a déli oldalon a kerékpárutat nem fogják áthelyezni.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadja el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

##### **117/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a „Dévaványa városközpontjában az Árpád u. – Körösladányi u. 4205. sz. 29,702 kmsz – 30,231 kmsz járda, parkoló- és kerékpárút építésére vonatkozóan a tervben szereplő, de eddig el nem készült 41 db aszfaltos gépjármű parkolóhelyek kialakítása” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Dévaványa városközpontjában az Árpád u. – Körösladányi u. 4205. sz. 29,702 kmsz – 30,231 kmsz járda, parkoló- és kerékpárút építésére vonatkozóan a tervben szereplő, de eddig el nem készült 41 db aszfaltos gépjármű parkolóhelyek kialakítása” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként a Borgula-Ép Kft. (5650

Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) érvénytelen a Kbt. 74. §. (1) e) pontja alapján míg a Bonag Kft. (5600 Békéscsaba Tompa u. 2/1.) és a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) ajánlatai megfelelnek a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Dévaványa városközpontjában az Árpád u. – Körösladányi u. 4205. sz. 29,702 kmsz – 30,231 kmsz járda, parkoló- és kerékpárút építésére vonatkozóan a tervben szereplő, de eddig el nem készült 41 db aszfaltos gépjármű parkolóhelyek kialakítása” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) - mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 28.147.753 Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntsön úgy, hogy a „Dévaványa városközpontjában az Árpád u. – Körösladányi u. 4205. sz. 29,702 kmsz – 30,231 kmsz járda, parkoló- és kerékpárút építésére vonatkozóan a tervben szereplő, de eddig el nem készült 41 db aszfaltos gépjármű parkolóhelyek kialakítása” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület bízta meg a polgármestert az építési szerződés aláírásával.

**Felelős:** Valánszki Róbert polgármester  
Fekete László műszaki irodavezető

**Határidő:** 2014. május 06.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Következő bejelentésre tér át, mely a Gyomaközszolg Kft. 2013 évről szóló beszámolójával és a 2014. évi üzleti terv véleményezésével kapcsolatos.

Megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető - A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben foglaltak szerint, a társaság legfőbb szerve a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása. A legfőbb szerv a beszámoló elfogadásáról a felügyelő bizottság írásbeli jelentése valamint a független könyvvizsgálói jelentés birtokában rendelkezhet. Fekete József ügyvezető fel lett kérve, hogy ezeket a hiányosságokat pótolja. Azt a választ adta, hogy a testületi ülésre ezt pótolni fogja.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Mint felügyelő bizottsági tag ott volt az ülésen. Nem fogadta el akkor a beszámolót. Ennek az volt az oka, hogy Dévaványáról 3,-Ft-tal drágábban szállították el a hulladékot és ez jelentősen megterhelte a költségvetést. Úgy gondolja ezt a témát addig ne is tárgyalják, amíg a felügyelő bizottságnak a jelentése nem érkezik meg.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – Az eredmény kimutatást nézve az volt az első reakciója, hogy maga a tevékenység eredménye negatív, mínusz 101.000,-Ft, az elmúlt időszakba pedig 1.676.000,-Ft volt. Tehát jelentős vesztesége van a cégnek. Az értékesítés nettó árbevétele 29 millió Ft-tal több, mint az elmúlt évben. A kiadása viszont 32 millió Ft-tal növekedett. Megállapítható, hogy a bevétel növekedés több mint a kiadás növekedés, tehát a veszteség ebből is adódik.

A Kft. a kiegészítő mellékletében leírta, hogy csatlakozott hozzá januárba és májusba még egy-egy település a bevételével kiadásával együtt. A kiegészítő mellékletben az is le van írva,



hogyan ez a bevétel a 2012. áprilisi árakkal be van fagyasztva. A kiadásai nőnek, a bevételei meg hiába nőnek, de nem egyenes arányban ezzel a kiadás növekedéssel.

Nőtték a személyi jellegű kiadásai is melynek megvannak a sajátos okai. Változatlanul továbbra sem kötelező a könyvvizsgáló és ha nincs könyvvizsgáló, akkor ez a mínusz eredmény egyből ráfordulna pluszba. Úgy gondolja, hogy csak a kiadási oldalon van mozgástér a kiadások csökkentésére.

Az eredmény kimutatásról ennyiben szerette volna tájékoztatni a bizottságot.

**Novák Imre** alpolgármester – Nagyon sokáig már nem kell ezt megtenniük részükről, hiszen alvállalkozói lesznek a Körös-szögi Kistérség Többcélú Társulásnak. Viszont az a rész, hogy Dévaványa Város Önkormányzata 25 %-kal tulajdonos benne, ott is van egy kötelezettség. Nem biztos, hogy ebben lesz jó megoldás.

Másik cég a lerakó, akikkel nem igaz lehet közös nevezőre jutni valamilyen oknál fogva. Talán ha az egész vertikum együtt lesz kezelve, akkor talán kiegyenlítődnek a helyzetek.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – Erre már nem is kell olyan sokat várni, mert 2015. január 1-től szelektív hulladékgyűjtés lesz az egész ország területén. Tehát kettő darab szemetes edényt kell kihelyezni, viszont ennek a megoldását még nem tudják hogyan lesz.. Az önkormányzat vagy a szolgáltató fogja ezt felvállalni. A valóságban majd egy kézben fog lenni az egész.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Úgy gondolja, hogy a szemétszállítással kapcsolatban meg kellene találni végre a közös nevezőt.

**Valánszki Róbert** polgármester – A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban még nem tudnak semmi konkrétumot. Ami biztos, hogy a Dareh szervezethez fognak majd csatlakozni hosszú távon.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a témával kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a bizottság tagjait.

Aki javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslatban foglaltakat fogadja el a hiánypótlással együtt kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag, 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**118/2014.(IV.22.) PEÖV. Biz. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság a javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a Gyomaközszolg Kft. 2013. évi tevékenységéről valamint a 2014. évi üzleti terveikről szóló beszámolót fogadja el azzal a kiegészítéssel, hogy a felügyelő bizottsági írásbeli jelentése megküldésre kerül.

**Felelős:** Valánszki Róbert polgármester

**Határidő:** azonnal

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése? Fekete László műszaki irodavezetőtől kérdezi, hogy a járdaépítéssel hogyan haladnak?

**Fekete László** műszaki irodavezető – Jelenleg egy járdaépítő brigád van. Hamarosan befejeződnek más munkálatok is és akkor szabadulnak fel emberek, akiket be tudnak vonni a járdaépítésbe.

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja, képviselő – Jelenleg az a helyzet van, hogy április 30-án lejárnak a közfoglalkoztatási szerződések és a további dolgokról még nem tudnak semmi biztosat.

**Fekete László** műszaki irodavezető – Úgy gondolja a járdaépítésre össze kellene állítani egy olyan brigádot, akiknek csak ez lenne a feladata. Továbbá a kettős keresztnek a talapzatát, valamint a szobornak a talapzatát is ki kellene alakítani. Valamint a sportpályán a korlátokat is meg kell majd valósítani a jövő hónapban.

Nemrég vásároltak egy csőhegesztőt, ami nagyon jól működik.

**Valánszki Róbert** polgármester – Úgy gondolja, hogy egyelőre ne számoljanak közfoglalkoztatottakkal.

**Fekete László** műszaki irodavezető – Akkor viszont bajban lesznek a munkák elvégzése során.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja, képviselő – Véleménye, hogy a Szociális Szövetkezetnek minél hamarabb össze kéne ülnie, ha már nyert pályázati pénzt. A karbantartó részleggel tudnának olyan munkákat csinálni ami profitálna.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – Érdeklődik, hogy a Szociális Szövetkezetnél a képzés milyen időtartamú lenne?

**Földi Imre** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja, képviselő – Körülbelül 6 hónap.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – Úgy tudja, hogy folytatódni fog a közfoglalkoztatási program.

**Valánszki Róbert** polgármester – A napokban volt a Munkaügyi Központnál és ott azt mondták, hogy talán május 15-én fog folytatódni.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság tagja, képviselő – Bosszantónak tartja, hogy némely közfoglalkoztatott aláírja a munkanaplót és azután hazamegy. Ezen szigorítani kéne.

**Valánszki Róbert** polgármester – Az a baj, hogy hiába szünteti meg az ilyen foglalkoztatottak a munkaviszonyát, pár hónappal később vissza kell venni.

**Fekete László** – Vannak viszont olyan közfoglalkoztatottak is, akik ha kell hétvégén is bejárnak dolgozni.

**Kiss Károly** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja, képviselő – A Szociális és Egészségügyi Bizottságon ebből volt probléma, hogy azoknak akik felmondták a közfoglalkoztatási szerződésüket, csak 1.000,-Ft-os étkezési utalványt adott a bizottság.

**Valánszki Róbert** polgármester – Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Dévaványai Horgászegyesület kérelemmel szeretne fordulni a Képviselő-testülethez, hogy 10 q hal megvásárlásával támogassák a szervezetet.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – Megkérdezi van-e még valakinek bejelentése? Megállapítja, hogy további bejelentés nem hangzott el.

A Bizottság elnöke megköszöni a megjelenést, az ülést 17<sup>30</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

A jegyzőkönyv hitelül:

---

Dékány József  
bizottság elnöke

---

Földi Imre  
bizottság tagja

---

Tóth Éva  
jegyzőkönyvvezető