



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/449-1/2017. Tárgy: Szakmai segítségnyújtás  
Ügyintéző: Bogyó Henrietta  
Telefon: (66) 622-048

**Czene Boglárka**  
**Dévaványa Város Önkormányzatának**  
**jegyzője részére**

Dévaványa  
Hősök tere 1. szám  
5 5 1 0

**Tisztelt Jegyző Asszony!**

A Békés Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkárának utasítása alapján elvégezte az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. I. törvény (a továbbiakban: At.) felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálatát.

**Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete** (a továbbiakban: képviselő-testület) esetében a vizsgálat **kisebb súlyú** törvénysértéseket tárt fel. A törvénysértések megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX.tv. 133. § (3) bekezdése alapján (a továbbiakban: Möt.) az alábbi

**szakmai segítségnyújtással**

élek.

Az At. 96. §-a ad felhatalmazást a települési önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben állapítsa meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályait, továbbá a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.

A törvényességi vizsgálat lefolytatása után megállapítottam, hogy **Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének a házasságkötések és a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének engedélyezéséről és szolgáltatási díjairól szóló 7/2011.(II.25) önkormányzati rendelete** korábban már hatályon kívül helyezett jogszabályi felhatalmazáson alapszik, ezért annak teljes körű felülvizsgálata vált szükségessé. A technikai dereguláció szükségességét a rendelet megalkotása óta hatályba lépett új jogszabályok indokolják, így a hatályos jogi szabályozásnak való megfelelés érdekében az alábbiak figyelembe vételével javaslom egy új rendelet megalkotását.

A rendelet bevezetőjében a felhatalmazó jogszabályi rendelkezés pontos megjelölése (At. 96. §) mellett, a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezés megjelölése is szükséges – a

Hatósági Főosztály [Törvényességi Felügyeleti Osztály]

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001  
E-mail: [vezeto@bekes.gov.hu](mailto:vezeto@bekes.gov.hu) Honlap: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes>

jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 55. § (1) bekezdése alapján -, mely az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), c) vagy l) pontok egyike.

Az At. 31. § (1) bekezdése alapján a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándékot a fővárosi kerületi, a megyei jogú városi, valamint a járási hivatal székhelye szerinti képviselő-testület hivatalának anyakönyvvezetőjénél lehet bejelenteni. Az önkormányzati rendelet 1.§ értelmében a jogszabály hatálya kiterjed a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének engedélyezésére és azok szolgáltatási díjaira ezáltal az önkormányzat túlterjeszkedett az At. 96. §-ában kapott felhatalmazáson.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. Az egyértelmű normatartalom követelménye miatt pontosítani szükséges a normaszöveget, ugyanis az 1. §-ban meghatározott rövidítéstől a jogszabály 5. § (1) és 6. § (3) bekezdésében eltér az „esemény” kifejezéssel.

Ugyancsak a normavilágosság elvébe ütközik az önkormányzati rendelet hatályba léptető rendelkezése. Az önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a többlétszolgáltatás ellentételezéseként a 3. §-ban megállapított díjat az eseményt megelőző legalább 10 nappal az önkormányzat házipénztárába kell befizetni. Tekintettel arra, hogy a rendeletet a hatályba lépését követő időpontban tartandó házasságkötéseknél kellett alkalmazni, nem rendezte azon házasságkötésekre vonatkozó szabályokat, melyek kérelmét a hatálybalépést megelőzően nyújtották be. Amennyiben a megalkotandó jogszabály záró rendelkezésében a jelenlegihez hasonló tartalommal kívánnak rendelkezni, átmeneti szabályt kell megállapítani.

Felhívom a figyelmét, hogy a rendelet 2.§ (3) bekezdésében elírás szerepel, ugyanis a rendkívüli körülményt nem az önkormányzati rendelet 2.§ (1) bekezdése, hanem 2.§ (2) bekezdése rendezi.

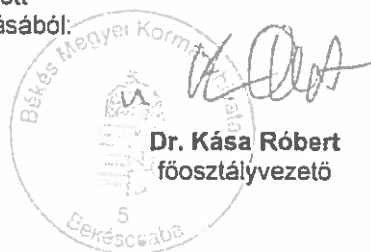
Kérem, hogy a szakmai segítségnyújtásban leírtakkal kapcsolatos álláspontjáról és az annak alapján tett vagy megtenni tervezett intézkedésről 2017. július 31-ig szíveskedjék tájékoztatni.

A megalkotott rendelet törvényességi vizsgálata során fokozott figyelmet fordítunk a most jelzett törvénysértések megszüntetésére, és szükség esetén az MötV.-ben biztosított törvényességi felügyeleti eszközöket fogjuk alkalmazni.

Békéscsaba, 2017. június 14.

Tisztelettel:

**Dr. Takács Árpád**  
Kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



**Dr. Kása Róbert**  
főosztályvezető