

Előterjesztés

Déaványa Város Önkormányzat 2011. június 16-án tartandó Képviselő-testületi ülésére

Tárgy: ORGANOFFERM Kft. vagyonekezelési szerződésből adódó értécsökkenési ügyletek tisztázása

Tisztelt Képviselő-testület !

A Képviselő-testület az áprilisi ülésen tárgyalta az ORGANOFFERM Kft. azon kérelmét, hogy a vagyonekezelésbe vett vagyon utáni értécsökkenés elszámolását, illetve az irányadó jogszabályt tévesen értelmezte a Kft eddig. Mivel tisztázódott a jogszabály értelmezése, az ORGANOFFERM Kft - nek olyan többlet kötelezettsége, költsége keletkezett a velünk való elszámolás során, aminek orvoslására a Képviselő-testület felé kérelmet nyújtott be. Az ORGANOFFERM Kft kérelme két külön döntést igényel, így az előterjesztés is ennek megfelelően készült.

I. pont alatt a 2008. szeptember 22-től 2010. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan:

Előzmények:

Déaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFFERM Kft. között létrejött vagyonekezelési szerződés adatszolgáltatásával, annak nem teljesítésével már foglalkozott a Képviselő-testület. Egyeztetés volt korábban azzal kapcsolatban is, hogy a vagyonekezelésbe vett vagyon utáni értécsökkenés elszámolását, illetve az irányadó jogszabályt tévesen értelmezte a Kft.

A megoldást keresve 2011. április 19-én az ORGANOFFERM Kft. Ügyvezetője a Gazdaságvezető, a Polgármester úr és a Könyvvizsgálónk egyeztetve a Kft. kérésére az alábbi javaslatot alakította ki. Ezzel a javaslattal nem sérül egyik fél sem.

Az ORGANOFFERM Kft. levelét az előterjesztés mellékleteként csatolva van.

Előzetesen tudni kell, hogy a vagyonekezelési szerződés a vagyon védelmét szolgálja a tulajdonjog megtartása mellett, úgy hogy a vagyonekezelő az elszámolt értécsökkenést köteles a vagyon visszapótlására fordítani és vagyonekezelési díjfizetésre nem kötelezett. A mi esetünkben a vagyonekezelési szerződés díja az amortizáció összegével azonosan lett kialakítva. Ebből adódóan a Vagyonekezelőt ebben az esetben kétszeres költség terheli, amit ez a vállalkozás a jövedelmezősége tekintetében nem tud biztosítani. Az elmaradt vagyonekezelési díj közjegyzői okiratban van foglalva ezt megismerte a Képviselő-testület, havonkénti törlesztése folyamatos.

Fenti kérelemre az áprilisi Képviselő-testületi ülésen nem születtek döntés, illetve döntés előtt az Ügyvéd Úr jogi véleménye is szükséges, hiszen szerződésmódosítás kezdeményezést érint. A véleményt csatolom az előterjesztéshez és az abban feltett kérdésekre a válasz:

1./kérdés

Tisztázandó, hogy az eredeti szerződéskötéskor az Önkormányzat a díj számításánál mit vett figyelembe:

- milyen összegű éves amortizációval számolt?

Válasz. A költségvetési szervekre vonatkozó az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségnek sajátosságairól szól 249/2000.(XII.24.) Korm. rendelet 30. § -a szerinti leírási kulccsal számoljuk el, számviteli politikánk szerint eltérítés nincs.

Az elszámolt értécsökkenés a vagyonkezelésbe adott vagyontárgyak után (nem részletezem vagyonelemeként) **12 126 169,- Ft/év**

2.kérdés

Vizsgálni kell a vagyonkezelőre előírt kötelezettségek teljesítését:

Mennyi az adott vagyonkezelői tevékenységből elért bevétel és az elszámolt amortizáció, valamint a vagyontárgyak felújítására, pótlására fordított tényleges összeg.

Az Aht. 105/A. § (11) szerint „a vagyonkezelő köteles a vagyonkezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értécsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni.

Erre az ORGANOFERM kft. válaszol.

Ha az elszámolt amortizációnak megfelelő összeget nem fordította felújításra, pótlásra, tartalékot kell képeznie ilyen célra – az amortizáció fennmaradt összegéig.

A bevételekben meg nem térült amortizáció elengedésének feltétele, hogy a bevétel több mint fele támogatásból származzon. (Aht. 105/A. § (7))

Az elszámolt amortizációval kapcsolatos válasz: A kft. kimutatása alapján könyveiben 2008. szeptember 22- től 2010. december 31-ig elszámolt értécsökkenés összege 3 666 761,- Ft, amely csak a vagyonkezelésében lévő rakodógépre vonatkozik . A többi vagyontárgyra nem számolt el értécsökkenést, azt maradványértéken tartja nyilván. Az értékpótlási kötelezettség a 3 666 761,- Ft, a határozati javaslatban ennek elengedése szerepel.

3. kérdés a bérleti szerződésre való módosítás.

Ezt semmiképpen nem kerül a javaslatok közé, ahogy az Ügyvéd Úr is írta.

Határozati javaslat:

...../2011. (VI.16.)Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, - hogy Déaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. között 2008. szeptember 22-én létrejött vagyonkezelési szerződés alapján 2008. szeptember 22-től, 2009. és 2010. évre vonatkozóan a Kft. vagyonkezelési díjat közjegyzői megállapodás alapján fizeti a fő tulajdonos az ATEVSZOLG Zrt. készfizető kezeség vállalása mellett- erre az időszakra az elszámolt értécsökkenés összegével megegyező értékpótlásra vonatkozóan az önkormányzatnak követelése nincs.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés módosításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

II. pont alatt a 2011. évtől kezdődő időszakra vonatkozó előterjesztés, amelyhez mellékelem a 2011. május 16-án érkezett ORGANOFERM kft levelet.

Hivatkozva a levél azon részére, amelyben az ORGANOFER kft. az értécsökkenés elszámolása, valamint a visszapótlási kötelezettség 2011. évtől történő kezelésre illetve rendezésre tett alábbi megoldásokat vázol fel.

Első bekezdésben tett megoldási javaslatot, amely a vagyongazdálkodási konstrukciót bérleti szerződésre váltaná fel

nem javasoljuk.

A második bekezdés a teljes vagyongazdálkodási díj megszüntetését jelenti és mindösszesen 6 000 e Ft értékcsökkenés és visszapótlást a vagyongazdálkodásba adott vagyontárgyakra vonatkozóan.

nem javasoljuk.

Harmadik bekezdés arról szól, hogy marad a jelenlegi vagyongazdálkodási konstrukció, marad a 4000 e Ft/év vagyongazdálkodási díj, de a Kft. mindösszesen 2 000 e Ft/év amortizációt számolha el, illetve ilyen összegben teljesítene visszapótlást.

A mi javaslatunk erre az:

- maradjon a 4000 e Ft/év vagyongazdálkodási jog ellenértéke,
- a vagyongazdálkodásba adott vagyontárgyakra vonatkozóan kötelező az értékcsökkenés elszámolása ebből adódó visszapótlási kötelezettség, ehhez viszont meg kell ismerni a Kft. számviteli politikájában az erre vonatkozó részt.
- közösen határozzuk meg azon vagyontárgyak körét, amelyekre valóban szükség van a Kft.-nek, hiszen a nem használt eszközöket maradvány értékben ott tartani senkinek nem érdeke.
- Tájékoztatásul mellékelek egy táblázatot arról, hogy az önkormányzatnál hogyan amortizálódna a vagyongazdálkodásba adott eszközök.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testület, hogy vitassa meg az ORGANOFFERM Kft. által a 2011. évtől való amortizáció elszámolás, illetve annak visszapótlására vonatkozó kezdeményezését.

Déaványa, 2011. június 10.


Szűcsné Horváth Margit
gazdálkodási irodavezető

Határozati javaslat:

...../2011. (VI.16.)Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Déaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFFERM Kft. között létrejött vagyongazdálkodási szerződésben foglaltak szerint a vagyongazdálkodási jog ellenértéket nem módosítja.

A vagyongazdálkodási szerződésben átadott vagyontárgyak körét módosítja úgy, ahogyan a vagyongazdálkodásnak a tevékenység elvégzéséhez szükséges vagyontárgyakra vonatkozóan szükség van, a nem használt eszközöket visszajuttatja.

A vagyongazdálkodási szerződésben átadott vagyontárgyak körére vonatkozóan az amortizáció elszámolása, ebből adódó értékptótlás kötelező, amelynek mértékét a Kft. vel való egyeztetés után ismét döntésre a testület elé betejjesztünk.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a vagyongazdálkodási szerződés módosításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelen szerint

Pénzügyi iroda

Feladó: "Dr. Kulcsár László" <drkulcsar.l@invitel.hu>
Címzett: "DÉVAVÁNYA Pénzügy" <penzuzugy@devavanya.hu>
Elküldve: 2011. május 24. 11:02
Tárgy: vagyontárgykezelési szerződés módosításának véleményezése

DR. KULCSÁR LÁSZLÓ
ÜGYVÉD

5500 GYOMAENDRŐD, Fő út 187.
Tel/Fax: (66)386-404, Mobil: (30)9584-989
E-mail: drkulcsar.l@invitel.hu

Ügyszám: 21/2011.

Tisztelt

Szűcsné Horváth Margit
gazdálkodási irodavezető részére

Déaványa Város Önkormányzatának
 Polgármesteri Hivatala

Az ORGANOFFERM Környezetvédelmi Kft.-től a vagyontárgykezelési szerződés módosítása tárgyban Budapest, 2011. május 11-én kelt levéllel kapcsolatosan kérésére az alábbi jogi véleményt terjesztem elő:

1./

Tisztázandó, hogy az eredeti szerződéskötéskor az Önkormányzat a díj számításánál mit vett figyelembe:

– milyen összegű éves amortizációval számolt

Elszámolható amortizáció Társasági adó tv szerint (Bruttó érték alapján)

Épület	2-3 %
Út	5 %
Egyéb építmény	2 %
Hulladékártató	20%
Hulladékhasznosító	15 %
Építmény	14,5 %, ebből: hulladékhasznosító 33 %
Gépek	(Vtsz.: HR 8417, HR 8514)

– milyen egyéb tételekkel számoltak

2./

Vizsgálni kell a vagyontárgykezelőre előírt kötelezettségek teljesítését:

Mennyi az adott vagyontárgykezelői tevékenységből elért bevétel és az elszámolt amortizáció, valamint a vagyontárgyak felújítására, pótlására fordított tényleges összeg.

Az Aht. 105/a. § (11) szerint „a vagyontárgykezelő köteles a vagyontárgykezelésbe vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megterülő értékesítéskor összegének felhasználásáról évente

elszámolni.

Ha az elszámolt amortizációnak megfelelő összeget nem fordította felújításra, pótlásra, tartalékot kell képeznie ilyen célra – az amortizáció fennmaradt összegéig.

A bevételekben meg nem térült amortizáció elengedésének feltétele, hogy a bevétel több mint fele támogatásból származzon. (Aht. 105/A. § (7))

3./

Ha bérleti szerződésre módosítják a vagyonkezelői szerződést a bérlo nem köteles felújításáról gondoskodni. Az Önkormányzat számolja el az amortizációt, amit ha a bérleti díj nem fedez, a különbőzet veszteségként jelentkezik.

Gyomaendrőd, 2011. május 24.

Tisztelettel:

Dr. Kulcsár László
ügyvéd

A bejvnu levilben az AVG nem talalt vmrust

Checked by AVG - www.avg.com

Version: 8.5.449 / Virus Database: 271.1.1/3657 - Release Date: 05/24/11 06:35:00

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, szíveskedjenek fenti javaslatainkat mérlegelni és amennyiben úgy ítéli meg, szükség esetén e kérdéskörben személyes egyeztetésre lehetőséget biztosítani.

Az Önkormányzat illetékes bizottsága, valamint a Képviselő Testület döntéséről szíves választát várom.

Budapest, 2011. május 11.

Tisztelettel:

ORGANOFERRM Kft.
1097 Bp., Illatos ut. 23.
Adószám: 11260967-2-43
Célsz.: 01-091-876713

Dr. Weissenberger István

Dr. Weissenberger István
ügyvezető

Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal

5510, Dévaványa, Hősök tere 1.

Telefon: 66/483-100

E-mail: penzuzgy@devavanya.hu

ORGANOFERMI KFT.-vel kötött Vagyonkezelési szerződés alapján átadott eszközök kimutatása

1./ Kérdés : Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a 249/2000.(XII.24.)Korm. rendelet 30. § (2) bek. alapján az alábbiakban felsorolt leírási kulcsokat alkalmazza :
 épület 2%
 építmények 3%
 gép, berendezés 14,5%

Vagyonkezelésbe adott eszközök 2008.szeptember 22.

Megnevezés	Bruttó érték	é.cs. Mértéke	2008.évi elsz. é.cs.	2009.évi elsz.é.cs.	2010.évi elsz. é.cs.
Földterület	197 000				
Porta épület	6 559 914	2%	36 304	131 198	131 198
Konténer tároló	8 477 806	3%	70 377	254 334	254 334
Gépszín	6 483 029	3%	53 818	194 490	194 490
Komposztáló szín I-II.	54 731 723	3%	454 348	1 641 952	1 641 952
Kerítés	3 428 524	3%	28 461	102 855	102 855
Külső vízellátás vezetéken	997 388	3%	8 280	29 922	29 922
Szennyvízelvezetés	997 388	3%	8 280	29 922	29 922
Csabadékvíz gyűjtő rendszer	1 371 409	3%	11 385	41 142	41 142
Csurgalékvíz gyűjtő rendszer	2 244 125	3%	18 629	67 323	67 323
Út-térburkolat	5 236 293	3%	43 468	157 089	157 089
Átereszt	748 041	3%	6 210	22 440	22 440
Elektromos ellátás vezetéken	997 392	3%	8 280	29 922	29 922
Rámpás hídmérleg	5 921 856	14,5%	237 604	858 670	858 673
Aprítógép	14 926 311	14,5%	598 893	2 164 314	2 164 315
Forgatógép	5 943 357	14,5%	238 467	861 785	861 785
Rostagép	20 458 355	14,5%	820 856	2 966 461	2 966 461
Rakodógép	17 740 318	14,5%	711 800	2 572 346	2 572 346
Összesen:	157 460 229		3 355 460	12 126 165	12 126 169

Dévaványa, 2011.05.24.