

FEJÉR MEGYE
NAGYKARÁCSONY

2011. január 27-én megtartott
képviselőtestületi ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok száma:

1/2011.(I.27.) sz. Ök. rendelet

1./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

2./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

3./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

4./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

5./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

6./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

J E L E N L É T I Í V

amely készült 2011. január 27-én 14 óra 30 perckor kezdődő képviselőtestületi ülésen.

Az ülés helye: Házasságkötő terem

Jelen vannak:

Scheier Zsolt	polgármester
Fülöp Lajosné	alpolgármester
Besenyei János	képviselő
Dukai László	„
Mergl István	„
Papp László	„
Hanák Júlia	jegyző

Hiányzó:

Ragó József képviselő /igazoltan/

Az ülésre meghívott és megjelent:

Kis Erika családgondozó

A lakosság köréből 2 fő.

Scheier Zsolt polgármester: Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat és meghívott vendégünket. Ragó József képviselőtársam jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Megállapítom, hogy 6 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat kívánja megtárgyalni:

- 1./ Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről.
Előadó: Scheier Zsolt polgármester
- 2./ Nagykarácsony Község Képviselőtestületének 2011. évi munkaterve.
Előadó: Scheier Zsolt polgármester
- 3./ 2011. évi költségvetési rendelet megalapozását szolgáló döntések megtárgyalása.
Előadó: Scheier Zsolt polgármester
- 4./ Egyebek

Napirendi pontok tárgyalása előtt:

Scheier Zsolt: 2010. december 15-én megtartott képviselőtestületi ülésen megválasztottuk az új családgondozót. Tisztelettel köszöntöm Kis Erikát és kérem, hogy pár szóban mutakozzon be a képviselőtestület tagjainak.

Kis Erika: Szakmai pályafutásomról annyit szeretnék elmondani, hogy Előszálláson a Lakásotthonban kezdtem el dolgozni, tanfolyam útján 2002-ben. Majd 2005-ben átkerültem Sárbogárdra és azóta is ott dolgozom. Voltam gyermekvédelmi ügyintéző és most családgondozó vagyok. Diplomámat Szekszárdon szereztem meg. Nagyon szeretek a gyerekekkel foglalkozni.

Van egy fiam, aki éppen ma 12 éves. A munkám végett Sárbogárdon jár iskolába és 5. osztályos.

Nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy én kaptam meg az állást. Nagyon szimpatikusak a családok, akiknél már jártam és nagyon sok jót hallottam az elődömről is. Nyitott vagyok mindenben és ha bárkinek tudok valamiben segíteni, akkor állok elébe.

Scheier Zsolt: Családgondozónk Sárbogárdon dolgozik főállásban és nálunk heti 20 órában. Képviselőtársaimnak van-e kérdésük?

Papp László: Csak annyit szeretnék mondani, hogy Isten hozta.

Kis Erika: Köszönöm szépen.

Scheier Zsolt: Köszönjük a családgondozónk bemutatkozását és akkor folytatnánk az ülést.

1. Napirendi pont

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről.

Előadó: Scheier Zsolt polgármester

Scheier Zsolt: Geometric Földmérési és Térképészeti Kft. ajánlatot küldött szolgáltatásukkal kapcsolatosan.

Meghívót kaptam Dunamenti Területfejlesztési Társulási ülésre, amely Mezőfalván lesz. Fő témája a társulás megszüntetése. Tagdíjat fizettünk évente 14.520.- Ft-ot. Valamennyi összeggel rendelkezik a Társulás, amely valószínű, hogy lakosság arányosan fel lesz osztva a tagok között.

Itt szeretném megemlíteni, hogy különböző szövetségeknek vagyunk a tagjai, ahova szintén éves tagdíjat fizetünk, de dönteni fogunk az Egyebek tárgyalásánál, hogy mely szövetségekben fontos, hogy tagok maradjunk.

Elkészült a bérleti szerződés az iskolai büfére vonatkozóan.

Polgárvédelemtől kaptunk egy levelet a belvízzel kapcsolatosan. Szerencsére a mi településünkön nincs olyan mértékű belvíz, hogy védekezni kell ellene.

Sárbogárdi Lara-Therm cégtől kaptunk ajánlatot nyílászárókra.

19-én a 2011. évi költségvetés összeállításával kapcsolatosan tartottunk megbeszélést képviselőtársaimmal és az intézményvezetőkkel.

Katasztrófavédelem Dunaújvárosi Kirendeltsége keresett meg bennünket levélben, hogy vagyonleltárt kell készíteni a kézi szirénáról. A leltárt elkészítettük és megküldtük.

Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási módosításának előterjesztését küldték meg előzetes véleményezésre. Az anyagot lefénymásoljuk és kiküldöm képviselőtársaimnak.

Buba Trans Kft. bérleti szerződést megkötöttük.

Előszállás Nagyközség Polgármestere Rendezési Terv módosításával kapcsolatosan keresett meg bennünket. Ebben nem vagyunk érintettek, ezért válaszoltunk, hogy nem kívánunk részt venni.

Év végén kaptunk egy levelet Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától, hogy a vidékről bejáró óvodás és iskolás gyermekeket támogassuk anyagilag, mert ők már a továbbiakban nem tudják ezt vállalni. A környező települések polgármestereivel közösen megfogalmaztuk a választ ezzel kapcsolatosan, hogy sajnos anyagi fedezet hiányában mi sem tudjuk ezt felvállalni.

Polgári Védelem Helyi Védelmi Bizottsági ülésen vettem részt, ahol a Bizottságba még egy személyt Márok Csabát választottuk.

Vörösmarty Mihály Megyei Könyvtártól kaptunk egy levelet, melyben tájékoztattak bennünket, hogy könyvtár fejlesztésére van lehetőség.

Györe Viktória pedagógussal lakásbérleti szerződést kötöttünk 2011. január 15-től.

17-én Dr. Szabadkai Tamás ügyvéd Úrral, valamint Mészáros Géza és Köhalmi Tiborral közösen erdőcserével kapcsolatos feladatokat beszéltük meg.

18-án Dunaújvárosban a Mikulás programokat beszéltük meg.

A mai napon pedig Daruszentmiklóson jártam. Erre az Egyebek tárgyalásánál szeretnék visszatérni.

2010. december 31-ével megszüntettük a településőreink munkaviszonyát, mert a továbbiakban a Minisztérium nem támogatja a településőröket. Beszéltem a helyi Kmb-sel Szabó Szabolccsal és kértem a szolgálat megerősítését, mert az elmúlt napokban megjelentek a házalók és besurranó tolvajok településünkön.

A héten már 2 személyt beállítottunk településőrnek. A jövő héttől pedig 1 fő látja el a településőri feladatot.

Ennyit szerettem volna tájékoztatásként elmondani.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal elfogadta a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tett intézkedésekről szóló tájékoztatót.

2. Napirendi pont

Nagykarácsony Község Képviselőtestületének 2011. évi munkaterve.

Előadó: Scheier Zsolt polgármester

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva/

Scheier Zsolt: Kiküldtem képviselőtársaimnak a 2011. évi munkatervet. Amennyiben szükséges, akkor ezt év közben tudjuk módosítani. Javaslom elfogadásra.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

Nagykarácsony Község Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadta a 2011. évi munkatervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Scheier Zsolt polgármester

3. Napirendi pont

2011. évi költségvetési rendelet megalapozását szolgáló döntések megtárgyalása.

Előadó: Scheier Zsolt polgármester

Scheier Zsolt: Átadom a szót Hanák Júlia jegyzőnek.

Hanák Júlia: Költségvetést érinti a Vincze Kft. étkeztetési díj emelésre vonatkozó árajánlata. Ennek megfelelően elkészítettük a rendelet tervezetet, melyet kiküldtünk a képviselőtestület tagjainak.

Kérdésem Fülöp Lajosnéhoz, hogy hány gyermek fizet az iskolában az étkezésért?

Fülöp Lajosné: 40 főnek a negyedrésze, tehát kb. 10 gyermek fizet.

Hanák Júlia: A többi gyermeknek az önkormányzat fizeti az étkezést, amely jelentős összeget tesz ki havonta.

Scheier Zsolt: Havonta több, mint 600.000.- Ft-ot fizetünk a vállalkozónak. Nagyon nehéz év elé nézünk, hiszen több millió Ft-tal kevesebb normatívát kapunk, mint tavaly.

Hanák Júlia: Javaslom elfogadásra a rendelet tervezetet.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

1/2011.(I.27.) sz. Ök. rendelet

Nagykarácsony Község Önkormány-
zat Képviselőtestületének
1/2011.(I.27.) sz. Ök. rendelete
az általános iskolában fizetendő
térítési díjról.

Hanák Júlia: Költségvetés összeállításával kapcsolatos megbeszélésen szóba került az osztályok összevonása is. Besenyei Jánost kérem, hogy mondja el, miről is van szó.

Besenyei János: Iskolánknak jelenleg 95 fő a tanulói létszáma. 14 fős a 8. osztály, akik nyáron elballagnak és 6 fő óvodás gyermek lép az első osztályba szeptembertől. Jelenleg az első osztály 7 fős és arra gondoltunk, hogy a szeptemberben kezdő 6 első osztályost összevonnánk és meg lehet így takarítani egy pedagógus álláshelyet. Köznevelési törvényt is hamarosan elfogadják, amelyben szerepel, hogy az osztálylétszám 15 fő alá nem csökkenthet. Sajnos nagyon kevés a gyerek. A következő tanévtől már 80-90 gyermek lesz iskolás és akkor lecsökkenti az állam a támogatásokat is és a fenntartáshoz nagyobb összeget kell biztosítani az önkormányzatnak, ami hitelfelvételre kényszeríthet bennünket. Beszéltem erről már az alsós pedagógusokkal is, akik elmondták, hogy ezen már ők is gondolkodtak.

Scheier Zsolt: Hantosan már működik az osztályösszevonás, erről már én is hallottam.

Korábban Mátyásdombon jártam egy falunapon, ahol megmutatták a csodálatos új iskolájukat. 900 fős településről van szó, ahol kb. 90 gyermek jár iskolába és most már eljutottak oda, hogy a fenntartásra kell koncentrálniuk.

Ezt kell majd megértetnünk a lakossággal is, hogy a gyerekek nélkül nem tudjuk működtetni az iskolát. Ehhez kell igazítani a munkaerőt és a létszámot is.

Besenyei János: Minőségi oktatás mindenképpen biztosítva lesz, mert rengeteg fejlesztő eszközt tudtunk pályázat útján beszerezni. Jár hozzánk logopédus és gyógypedagógus is, akik elmondták, hogy kevés iskola ilyen korszerűen felszerelt eszközökkel. Az iskola felszereltsége alkalmas arra, hogy a legjobb oktatási szintet megkapják a gyerekek.

Amennyiben az osztály összevonás mellett döntünk, azt gondolom, hogy a 13 fős osztálylétszám még akkor sem lesz megterhelő a kollegákra. Hantosan a teljes alsó osztály összevontan működik.

Papp László: Kérdésem lenne, hogy a leendő szülőkkel már beszéltek az összevonásról?

Besenyei János: Még nem, hiszen először a képviselőtestületnek kell meghozni a döntést. Ezután még lesz egy fél év, hogy kialakuljon a konszenzus. Szülői értekezleten már tájékoztatni fogjuk a szülőket erről. Szeretném, ha ezt elfogadná a képviselőtestület, mert ebben semmi káros hatást nem látok.

Papp László: Leendő szülőket nagyon korrekten meg kell győzni erről.

Besenyei János: Tavaly több alkalommal elmentem az óvodába és beszélgettem a szülőkkel, mert több gyermeknél is azt mondták, hogy nem elég fejlettek az iskolára és még maradjanak az óvodában. Most már mindenki belátja, hogy érdemes volt elindítani a 7 fős első osztályt, hiszen nagyon szépen haladnak a gyerekek. Ha ők már egy jó szintet elérnek, akkor a lemaradt gyerekekre több ideje lesz a pedagógusnak.

Scheier Zsolt: A szülőknek is oda kell ülni a gyerekek mellé és segíteni őket. Amennyiben osztály összevonás lesz, akkor kell kérni a szülőket, hogy segítsék a gyerekeket a tanulásban.

Három döntési lehetőség van. Első osztályt indítunk 6 fővel, vagy nem indítunk első osztályt vagy osztály összevonás. Mindenképpen az osztály összevonás mellett kell, hogy döntsünk, hiszen az a célunk, hogy ide járjanak a gyerekek iskolába.

Fülöp Lajosné: Nem kell félni az osztály összevonástól. Az én unokáim is összevont osztályba járnak és nincs ebből semmi probléma. A mi iskolánk valóban jól felszerelt és képzettek a pedagógusaink.

Dukai László: Azt gondoltuk, hogy társulással majd jobb lesz. Egyre inkább az lesz a gyakorlat, hogy a kis településeken megszüntetik az iskolákat.

Fülöp Lajosné: Osztálytalálkozók szervezése kapcsán több naplót is láttam és bizony korábbi években 36-37-38 fős osztálylétszámok voltak.

Scheier Zsolt: Javaslom elfogadásra, hogy a 2011/2012-es évben induló első osztályt a második osztállyal vonjuk össze.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

Nagykarácsony Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény számú mellékletének II. 4. pontja alapján a 2011/2012-es tanévben Perkáta-Nagykarácsony ÁMK Vörösmarty Mihály tagiskolájában az első és második évfolyam tanulóit összevont osztályként működteti.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: Scheier Zsolt polgármester

Scheier Zsolt: Besenyei János képviselőtársam átnézte a költségvetési oldalt, hogy még mely feladatokon lehetne spórolni. Felmerült a tanulószoba és a napközi megszüntetése. Itt szintén felszabadulna egy napközis tanári állás. A gyerekek részére csak az ebédet kell kötelezően biztosítani az önkormányzatnak. Megszűnne a napközi és a tanuló szoba.

Besenyei János: Az idén is nagyon kevés gyermek iratkozott be tanulószobára. Délutánonként pedig különböző szakköröket is tartunk, így a gyerekek nem igazán használják ki a tanulószobát. Napközi pedig az alsós tanulókra vonatkozik. Jövőre pedig a 9 napközisből felsős is lesz, aki már nem iratkozhat be a napközibe. A leendő első osztályosok közül pedig a többségnek a testvére sem volt napközis, akkor valószínű, hogy ő sem lesz. 10 fő alá csökkenne a napközisek száma. 15 fő alatt pedig nem igazán lehet indítani, illetve ez nagyon sokba kerül az önkormányzatnak. Nem javaslom indítani szeptembertől a napközit és a tanulószobát. Így durván egy év alatt 5,5 millió Ft-os megtakarítást tudnánk eredményezni.

Dukai László: Így akkor megszűnik a napközis kollega állása is.

Besenyei János: 22 óra a heti kötelező óraszám a pedagógusoknak. Ebből még különböző kedvezmények vannak, pl. ha valaki osztályfőnök, vagy gyermekvédelmi felelős, illetve a tagintézmény vezető heti kötelező óraszám 8

óra. Két kolléga munkaviszonya így megszűnne, de 10 kolléga marad, valamint kezdődik a nyugdíjazás igénybevétele is.

Scheier Zsolt: Javaslom elfogadásra, hogy a következő tanévben ne indítsunk tanulószobát és napközit.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

Nagykarácsony Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a Perkáta-Nagykarácsony ÁMK Vörösmarty Mihály Tagiskolájában a 2011/2012. tanévtől a napközis és tanulószobai foglalkozást megszünteti.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Scheier Zsolt polgármester

Scheier Zsolt: Annyit szeretnék még elmondani, hogy ezeket a döntéseket azért kell meghoznunk, hogy az oktatás színvonalát tudjuk még emelni.

Hanák Júlia: A költségvetés összeállításával kapcsolatos megbeszélésen szó volt még az óvodai csoport összevonásról is. Az óvodavezetőtől megkértem az óvodáskorú gyermekek létszámát. Összesen 38 gyermek van beíratva az óvodába. Kértem megjelölni, hogy mely gyermekek számítanak 2, illetve 3 főnek, de csak azt a 7 gyereket jelölte meg az óvodavezető, akik szakértői véleményezés alatt állnak. Így összesen 45 főről lenne szó és nem igazán lehet szó csoport összevonásról.

Kérdéses még, hogy hány főt fognak beíratni az óvodába, tehát erről most még nem lehet dönteni.

Scheier Zsolt: Itt is egy fő óvodapedagógus bérét meg lehetne spórolni. Erre még vissza fogunk térni.

Hanák Júlia: Beszéltünk az ételmezésvezetői álláshelyről is. Felmerült, hogy a 8 órát lehetne csökkenteni 4 órára.

Óvodai konyha bővítése is felmerült és megoldható lenne így az iskolai étkeztetés is helyben. Ezt meg kell gondolni, hogy hány órában legyen foglalkoztatva az élelmezésvezető.

Scheier Zsolt: Mai napon voltam Daruszentmiklóson és arról beszélgettünk, hogy szociális intézményt létre tudnánk hozni Daruszentmiklóssal közösen. A védőnői állást is társulásban működtetjük. A szociális intézmény keretén belül lenne házi segítségnyújtás, családsegítő, gyermekjóléti szolgálat és szociális étkeztetést is bevezethetnénk. Ezt azért említettem, mert kapcsolódik az óvodai fejlesztéshez. Ebben az esetben még egy főt is tudnánk alkalmazni. Amennyiben ezt a három feladatellátást mi közösen csinálnánk Daruszentmiklóssal, akkor több, mint 1,7 millió Ft kiegészítő normatívát tudnánk igényelni.

Dukai László: Előző ciklusban előszállási példa van előttem, hogy megépítették az óvodai konyhát és először az is mínuszos volt. 1,7 millió Ft szerintem nem egy olyan nagy összeg. Utána kell nézni annak, hogy egyáltalán lenne-e igény a szociális étkeztetésre.

Scheier Zsolt: Daruszentmiklóson van erre igény. Ez csak egy felvetés volt részemről. Abban kérem a képviselőtestület döntését, hogy egyáltalán ezzel kapcsolatosan utánajárjak-e a feltételeknek.

Közös társulási formában szándéknyilatkozat jelleggel, csak pontos adatokkal alátámasztva. Én mindenképpen javaslom ezt megoldani.

Fülöp Lajosné: Induljunk el ezen az úton, hiszen egyre kevesebb a pénz.

Hanák Júlia: Három pedagógus nyugdíjazásával kapcsolatos kérelmről is szó volt a megbeszélésen. Betöltik a 59. életévüket és 40 éves jogviszonnyal rendelkeznek. 8 hónapos felmentési idő biztosítását kérték és a 35 éves közszolgálati jogviszony után járó jubileumi jutalom összegére is igény tartanak. A megbeszélésen arról volt szó, hogy a 8 hónapos felmentési idő felére igényt tart a munkáltató.

Besenyi János: Három kolléganőről van szó. Az egyik már a nyáron betölti a 59. életévét, a másik novemberben, valamint a harmadik dolgozó a következő év februárban. A három dolgozó elküldte Perkátára is a papírjait, ahol kiderült, hogy Farkas Oszkárénak nincs meg a jubileumi jutalom kifizetéséhez szükséges legalább 35 év közalkalmazotti jogviszonya, ezért még egy évet kell dolgoznia.

Másik két kollégánál azt kérem, hogy nem szerencsés év közben megválni a dolgozótól, ezért mindkét kollégát már szeptembertől mentsük fel a munkavégzés alól.

Az ő álláshelyüket pedig már a nyáron meg lehetne hirdetni és az új tanévet már az új kollégákkal indítanánk. Magyar-könyvtár szakos és nyelv szakos tanárt vennénk fel. A szülők véleménye alapján eldöntjük, hogy angol vagy német szakos tanári állás hirdetünk meg. Nyugdíjba menő kollégák keresete magasabb kategóriába esik és durván bruttó 190 e Ft-tal lehet számolni, míg egy kezdő pedagógus fizetése 120-130.000.- Ft. Durván 55.000.- Ft a különbség és ha ezt beszorzom 36 hónappal, akkor 1.980.000.- Ft megtakarítást eredményez 3 év alatt a fiatal kollega. Magyar szakos állásra helybeli jelentkező is lenne.

Mindenképpen lehet itt is spórolni, amennyiben elengedjük a nyugdíjas kollégákat szeptembertől. Így Gutrainé Fekete Katalin 4 hónapos felmentési idővel és jubileumi jutalommal mehetne nyugdíjba, míg Besenyei Jánosné közel 6 hónapos felmentési idővel és jubileumi jutalommal. Farkas Oszkárné pedig még egy évet dolgozna.

Scheier Zsolt: Mi dönthetünk úgy is, hogy Farkas Oszkárné is elmehet nyugdíjba, viszont így nem lenne jogosult a jubileumi jutalomra. Munkáltató feladata eldönteni, hogy jogosult-e vagy nem, ebben az esetben Perkáta, hiszen velük vagyunk társulásban.

Besenyei János: Én Farkas Oszkárné ügyét megtárgyaltam Perkátával is. Két kollega nyugdíjazásával egyetért Perkáta és Farkas Oszkárnéval pedig meg kell beszélni, hogy így elmegy nyugdíjba, vagy pedig még egy évet dolgozik. Mi ebben nem dönthetünk.

A dolgozók 2011. szeptember 1-jétől kérik felmentésüket, ezért az állásukat a nyárig meg lehet pályáztatni és a tanulók az új tanévet az új pedagógussal tudják végig dolgozni. Kérésem, hogy engedjük el a tanárokat és a képviselőtestület a 2011-es évi költségvetésében biztosítsa a két új pedagógus három havi bérét.

Hanák Júlia: A dolgozóknak nagyon sok szabadsága van, hogy töltik le?

Besenyei János: A szabadságot csak a nyári hónapokban tudom kiadni a dolgozóknak. Ami megmarad, a végén meg kell váltani, ez korábban is így történt.

Dukai László: fizetjük a felmentési időt, közben felveszünk új dolgozókat, nekik is bért kell fizetni, tehát pár hónapon keresztül plusz két bért fizetünk.

Besenyei János: Kettős munkáltatás elkerülhetetlen, de csak szeptembertől.

Dukai László: Perkáta hozzon döntést, utána kell nekünk a pénzt hozzátenni. Döntsön, tegyen javaslatot és mi utána tudunk dönteni.

Besenyei János: Perkáta a mi döntésünket várja, mert azt tudja a költségvetésünkbe beállítani.

Fülöp Lajosné: A gyerekek számára is az lenne a legjobb döntés, ha szeptember 1-jétől már az új tanárokkal dolgoznának és nem év közben lenne a váltás.

Papp László: A dolgozók szeptember 1-jétől menjenek nyugdíjba, a technikai rész lebonyolítását bízuk Perkátára.

Scheier Zsolt: Egyetértek azzal, hogy a dolgozók szeptembertől ne dolgozzanak és javaslom, hogy a két új dolgozó bérét a testület 2011. évi költségvetésében biztosítsa.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

Nagykarácsony Község Önkormányzatának Képviselőtestülete 2011. évi költségvetésében biztosítja szeptember 1-jétől két új dolgozó bérfedezetét.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Scheier Zsolt polgármester

4. Napirendi pont

Egyebek

Scheier Zsolt: Korábban már beszéltünk arról, hogy a Takarékszövetkezet épülete több éve üresen áll és szeretnénk megvásárolni. 2009-ben felértékeltek az ingatlant és akkor 2.900.000.- Ft volt a végső ár. Ismét felvettem a kapcsolatot az illetékesekkel és most 2.300.000.- Ft vételárat mondtak, de felhívták a figyelmemet, hogy ez alá az ár alá nem tudnak menni. Magyar Fejlesztési Bank által vennénk fel hitelt és javaslom, hogy vásároljuk meg. Gazdálkodási előadónk felveszi a bankkal a kapcsolatot és tájékoztatom képviselőtársaimat a lehetőségekről.

Tájékoztatómban említettem, hogy önkormányzatunk több Szövetségnek is a tagja. Most arról kell döntenünk, hogy melyik szövetségben maradjunk továbbra is tagok. Nem javaslom, hogy olyan szövetségben is részt vegyünk, illetve fizessük a tagdíjat, ahonnan semmilyen segítséget nem kapunk.

Magyar Önkormányzatok Szövetsége, amelynek székhelye Gödöllőn van, a továbbiakban nem javaslom, hogy tagok legyünk.

Maradjunk tagok a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében. Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetségében nem javaslom, hogy tagok maradjunk.

Dukai László: Javaslom, hogy a Magyar Önkormányzatok Szövetségében (MÖSZ) és a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében (TÖOSZ) is maradjunk tagok.

Scheier Zsolt: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás javaslom, hogy a MÖSZ és a TÖOSZ-nak továbbra is maradjunk a tagjai, a KÖSZ-ből viszont lépjünk ki.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

Nagykarácsony Község Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy döntött, nem kíván tovább tagja maradni a Községek, Kistelepülések és Kistérségek Országos Önkormányzati Szövetségének.

Határidő: 2011. február 15.

Felelős: Scheier Zsolt polgármester

Hanák Júlia: A képviselőtestület dönt a polgármester cafetéria-juttatásáról. A költségvetési törvény szabályozta a cafetéria-juttatást, amely bruttó 200.000.- Ft lehet, ez nettóban 12.000.- Ft/hó összeg. Javaslom a bruttó 200.000.- Ft cafetéria-juttatást polgármester részére.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

6./2011.(I.27.) sz. Ök. határozat

Nagykarácsony Község Önkormányzatának Képviselőtestülete Scheier Zsolt polgármester részére 200.000.- Ft éves keretösszeget határoz meg a cafetéria-juttatásokra.

A béren kívüli juttatások felhasználásának módját a köztisztviselőkre és a polgármesterre vonatkozó megegyező részletszabályokat a közszolgálati szabályzat tartalmazza.

Határidő: 2011. március 1. nyilatkozatok megtételére

Felelős: Scheier Zsolt polgármester

Papp László: Fülöp Lajos készített egy DVD-t a Trianoni Emlékmű avatásáról, valamint Minasek Lajos honvéd sírjának szenteléséről. Hamarosan felkerül Nagykarácsony honlapjára is. Mindenkinek javaslom, hogy nézze meg, mert nagyon színvonalas és tartalmas. Nagyon szép a DVD, elsősorban azért, mert Nagykarácsonyról szól. 1 példányt küldtem Vargha Tamás Úrnak a Fejér Megyei Közgyűlés elnökének, aki részt vett a szertartásokon.

Scheier Zsolt: Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, bezárom a képviselőtestületi ülést.

Németh Gyula: A település rendezési tervével kapcsolatos problémám van, szeretném, ha jegyzőkönyv is készülne a felvetésemről.

Nem személyes jellegű a problémám, ez a falurendezési tervének egy példája, hogy ilyen gondok is felmerülhetnek, ha nem megfelelően van meghatározva a rendelet.

Az építési szabályzatban nagyon szigorú szabályok vannak.

Kérem a képviselőtestületet, hogy egy kicsit jobban nézzék át a rendezési tervet és beszéljék meg, hogy a kiegészítő gazdasági jövedelemből élő embereket ne üssük agyon. Változik a világ. Korábban Nagykarácsonyban is több állattenyésztő volt.

Az állatokat lehet megfelelő körülmények között is tartani, illetve nem megfelelő körülmények között. Több leírást sem értek a rendeletből. Mit takar az, hogy a család önellátása céljából?

Volt egy falugyűlés, amelyen szó volt a rendezési tervről, de ezen nem vettem részt. Amit azonban én sérelmeztem, hogy még maga a falu állatorvosa sem tudott a rendezési tervről. Én esetemben feljelentést tettem és folyamatban van egy bontási ügyem, de a rendezési terv szerint nem építhetem újra. Én egy kompromisszumos döntést szeretnék elérni és a gazdák munkáját inkább támogatni kellene, mint ellenezni. Lehet tartani kevesebb és több állatot is véleményem szerint normális körülmények között. Azt tartom hibának, hogy nem hagytak mozgásteret és leszabályoztak olyan dolgokat, amit nem lehetett volna szabad.

Hamarosan kérem a képviselőtestület választ arra, hogy „tartósan nem maradhat, illetve az önellátás céllal” mit takar.

Scheier Zsolt: Képviselőtársaimmal beszéltünk erről. Írásban kérem benyújtani, hogy konkrétan mi a probléma a rendezési tervvel. Meglévő állattartó épületek újjáépítése, hozzáépítése is megengedett. Nem fogadom el azt, hogy mi bárkit is akadályoztattunk volna az építkezésben. Ugyanúgy megmaradhat a csincsilla állományod is. Te az önfenntartásod érdekében foglalkozol az állatokkal, hiszen ebből tartod el a családot. Az állategészségügyi szabályokat azonban neked kell betartani. A rendezési tervünket közel 30 szakhatóság véleményezte. Amennyiben olyan mértékű hibát találtak volna, akkor a szakhatóságok ezt nem engedélyezik.

Állattartási rendeletünk nincs, de ki fogja meghatározni az állatok számát. Te akarsz például szarvasmarhát tartani, de nekünk hozzá kell tenni, hogy hol tarthatod az állatokat. Állattartási rendeletet már korábban más is szeretne volna, ha készül. Melyek legyenek a sarokszámok a rendeletben, nem tudsz ésszerű döntést hozni erre vonatkozóan. Nekünk egyáltalán nem az a célunk, hogy kiszúrjunk az állattartókkal. Nem értem azt sem, hogy miért nem tudsz az épületben 7 db szarvasmarhát tartani?

Németh Gyula: 25 méter mélységig le van szabályozva. 5 méter előkert van meghatározva és a meglévő épület újjáépítéséig maradhat fenn. 15 méterre van egy épületem és nem újíthatom fel. 100 m²-es a lakóépületem és nem építhetek 300 m³-es épületet.

Az a problémám, hogy állattartó telepek tartósan nem maradhatnak fenn. Voltam bent a Jegyző Asszonyánál is, mert időközben kiderült, hogy annak idején nem kértem telepengedélyt. Most erre hivatkozva nem kaptam meg a telepengedélyt. Nem kapok választ arra senkitől, hogy mit lehet tenni és mit nem. Amennyiben engedi a gazdaságom működését a hivatal, akkor viszont telepengedélyt adjon ki.

Scheier Zsolt: Felveszem a kapcsolatot Városy Péter Úrral, aki elkészítette a rendezési tervünket, hogy milyen lehetőségek vannak a módosításra. Állattartó telep engedélyezését miért csak most kéred? Ezt már korábban kellett volna intézni.

Hanák Júlia: Ahol több állattal is foglalkoznak, bejelentési kötelezettségük van az önkormányzat felé, valamint a Mezőgazdasági hivatal felé. Ezzel kapcsolatosan beszéltem Dr. Bodolai György hatósági állatorvossal is. Minden nagyobb gazdaságnak van egy állatorvosa, aki felügyeli azt, hogy minden rendben menjen.

Németh Gyula: Nekem nem nagy létszámú állattartó telepem van. Hatósági előírásokat be kell tartani. Több szövetségben benne vagyok és 18 éve csinálom ezt. Nem volt korábban a Minisztériumba bejelentési kötelezettségem. Hivatal is tudja, hogy milyen állattenyésztő telepem van. Építési engedélyt nem kaphatok, mert a főépületnél nagyobb az állattartó telepem. Építési szabályzathoz nem nagyon tudok hozzászólni, de szakhatóságot is kellene idehívni, amikor erről konkrétan beszélünk.

Beszélgétek ezt meg és nézzétek át, mert lehet, hogy én ehhez nem értek.

Scheier Zsolt: Nekünk a lakosság kiszolgálása a feladatunk. Végre van egy rendezési tervünk. Össze kell várnunk a feladatokat, felmerülő problémákat és menet közben át kell beszélni az érintett módosításokat, hogy megfelelően átdolgozzuk.

Németh Gyula: Hivatalos ügyvédet is azért küldtem a hivatalba, mert nem kaptam megfelelő választ a problémámra. Dr. Képes György állatorvosnak is igazat adok abban, hogy ki mennyi állatot tart, mindenkinek a maga döntése, de nem mindegy, hogy milyen körülmények között. Irányt szeretnék kapni, hogy mi a teendőm?

Hanák Júlia: Az a kérésem, hogy ami problémája van a rendelettel, mely pontokat szeretné megváltoztatni, ezt kapjuk meg írásban. Milyen tervei, elképzelései vannak, ezt kell leírni.

Besenyei János: Én is még részletesebben átolvastam a rendezési tervünket. Megnéztem, hogy a környező településeken az állattartási rendeletekben milyen kikötések szerepelnek. Meg kell, hogy mondjam, hogy azt tapasztaltam, hogy az állattartási rendeletek szigorúbbak, mint a település rendezési tervben található szabályok.

Németh Gyula: Az interneten én is megnéztem a környező települések állattartási rendeleteit, valamint a Balaton környékén is és azt olvastam, hogy a kis létszámú és nagy létszámú telepeket is engedélyezték.

Besenyei János: Én úgy látom, hogy rosszabbul jár az állattartási rendelettel, mert utca, házszám és darabszám szerint voltak meghatározva az állatok létszámai.

Németh Gyula: Semmi különleges dologra nem gondolok. Amit országos szinten lehet megcsinálni, olyan rendezési terv készüljön Nagykarácsonyra vetítve. Figyelembe kell venni mindenkinek a dolgait, de legalább a gazdaságot kellene szabályozni. Egy gazdaság fenntartása nem egy egyszerű feladat.

Besenyei János: Az együttélés szabályai régebben többet jelentettek szerintem. Korábban sem a rendeleten múlt az egész. Nem vagyok ellene a módosításnak, de ha egyszer elkezdjük, akkor utána folyamatosan lehet, mert egy másik személynek egyéb javaslata merül fel. Le kell ülni közösen és meg kell beszélni a problémákat. A többi érintettel is le kell ülni és megbeszélni a javaslatokat.

Fülöp Lajosné: Én is azt mondom, hogy le kell ülni az állattartókkal és meg kell beszélni a problémákat. Ha szükséges, akkor pedig módosítsuk a rendezési tervet.

Mergl István: Ezeknek a dolgoknak nem tudsz te magad elébe menni. Te megegyezhetnél a szomszédokkal. Szerintem ez az egész személyes dologból ered. Ebben az esetben senkinek sem lesz sohasem igaza. Ebből nagyon jól kijönni nem lehet. Mondhatod azt is, hogy irigyek rád. Nem tudsz egy közös jó viszonyt kialakítani.

Németh Gyula: Az egész feljelentés akkor kezdődött, amikor karámot építettem a lónak. El is bontottam a karámot jóindulatból, de aztán ismét feljelentettek. Biobrikettet próbáltam ki, de ez nem úgy sikerült, ahogy terveztem, tehát ismét jött a feljelentés. Én csak a gazdaságomat akartam biztos úton csinálni.

Dukai László: Van egy probléma, amit meg kell oldani. Ki kell jelölni egy területet, ahol tudod újra felépíteni a gazdaságot és ahol nem zavarasz vele senkit. Egy picit ugyan elkéstél ezzel, hiszen a rendezési terv módosítása minimum fél év, de lehet egy év is. Milyen megoldást lehet addig találni? Dr. Képes György állatorvossal is le lehet ülni és állattartási rendeletet alkotni. Valamilyen kompromisszumot kell kötni ebben és kezelni kell ezt a problémát.

Besenyi János: Falurendezési terv miatt keletkezett-e anyagi kár?

Németh Gyula: Még nem, de lehet ebből később, mivel 15 szarvasmarhát vásároltam és 30 m²-en tudom tartani őket.

Besenyi János: Ez egy kicsit megnyugtat engem, hogy anyagi kár nem keletkezett, de azért én is azt mondom, hogy le kell írni pontosan, hogy milyen módosítást szeretne.

Papp László: Az életben nagyon sok esetben kompromisszumot kell kötni. Én méhekkal foglalkozom és úgy érzem, hogy kicsit túl vannak biztosítva a telkemen, de hivatalos személy biztosan nem tudna belekötni semmibe. Én azt javaslom, hogy magad körül is egy kicsit rendet kellene tenni, mert más is beállhat még a feljelentők sorába.

Németh Gyula: Nincs szükségem a gazdaságom működtetéséhez a szomszédokra.

Id. Németh Gyula: Nekem az a véleményem, hogy az állattartó gazdákat meg kellene hívni és közösen megbeszélni, hogy milyen módosításokra lenne szükség a rendezési tervben.

Németh Gyula: Zárt trágyatároló is szerepel a rendezési tervben, ami szintén támadási felület lehet.

Scheier Zsolt: Mi ezt a rendezési tervet 10 millió Ft-ért megcsináltattuk. Most csak ezzel az egy üggyel foglalkozunk és amennyiben ezzel nem tudunk mit kezdeni, akkor meghívjuk az összes állattartót.

Mindenképpen írd le, hogy milyen módosítást szeretnél. Ennek alapján tudunk dönteni erről.

Id. Németh Gyula: Amennyiben a hivatalhoz érkezik feljelentés, akkor a hivatal ezt nem bírálhatja felül, hogy ez indokolt-e?

Hanák Júlia: Mi nem mérlegelhetjük a feljelentést, ha az ügyben nincs hatáskörünk és illetékességünk. Ezért továbbítottuk a benyújtott feljelentéseket, arra illetékes szervek felé.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Scheier Zsolt polgármester az ülést bezárta.

K.m.f.

.....
polgármester

.....
jegyző