

FEJÉR MEGYE
NAGYKARÁCSONY

2011. február 28-án megtartott
rendkívüli
képviselőtestületi ülés

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az ülésen hozott határozatok száma:

4/2011.(II.28.) sz. Ök. rendelet

J E L E N L É T I Í V

amely készült 2011. február 28-án 14 óra 30 perckor kezdődő rendkívüli képviselőtestületi ülésen.

Az ülés helye: Házasságkötő terem

Jelen vannak:

Scheier Zsolt	polgármester
Fülöp Lajosné	alpolgármester
Besenyei János	képviselő
Mergl István	„
Papp László	„
Ragó József	„
Hanák Júlia	jegyző

Hiányzó:

Dukai László képviselő /igazoltan/

Az ülésre meghívott és megjelent vendég:

Nagykarácsonyi Víziközmű Kft. részéről: Farkas Tamás

Scheier Zsolt polgármester: Tisztelettel köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, valamint a Nagykarácsonyi Víziközmű Kft. részéről Farkas Tamás Urat.

Dukai László képviselőtársam jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Megállapítom, hogy 6 képviselő jelen van, így az ülés határozatképes.

A meghívóban szereplő napirendi pontot javaslom megtárgyalni.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi napirendi pontot kívánja megtárgyalni:

- 1./ Beszámoló Nagykarácsony Község Vízművének 2010. évi üzemeltetési tapasztalatairól és a 2011. évi vízárról.

Előadó: Scheier Zsolt polgármester

1. Napirendi pont

Beszámoló Nagykarácsony Község Vízművének 2010. évi üzemeltetési tapasztalatairól és a 2011. évi vízárról.

Előadó: Scheier Zsolt polgármester

/Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz csatolva/

Scheier Zsolt: Mai rendkívüli képviselőtestületi ülést azért hívtam össze, mert a Nagykarácsonyi Víziközmű Kft. március 1-jétől szeretné a vízdíjat emelni. Az írásos anyagot kiküldtem képviselőtársaimnak. Az anyagban olvasható, hogy 69.040 m³ víz került kitermelésre és ebből 41.861 m³ lett értékesítve. A kettő közötti különbség 27.179 m³ víz mennyiség úgy eltűnt, hogy sem vízdíj befizetés, sem pedig koncessziós díj nem lett belőle. Átlagban 20-25 ezer m³ szokott lenni a kettő közti különbség. Az idei évben véleményem szerint még kevesebb lesz a fogyasztás. Az emberek megpróbálnak mindennel spórolni.

Farkas Tamás Úrtól szeretném megkérdezni, hogy az írásos anyagban olvastam, hogy a rendszerben található vízmennyiség 4000 m³ és én úgy tudom, hogy a glóbuszban 100 m³ víz van. Csőtöréskor leengedik a rendszert és ki megy 4000 m³ víz, akkor hol van még 3900 m³. Én nem gondolkodom jól, vagy elírás történt esetleg az anyagban?

Farkas Tamás: Ez nagyon egyszerűen kiszámítható. Elírás történt és 94,2 m³-ról van szó.

Scheier Zsolt: Tudom, hogy régi a rendszer, de nagyon soknak tartom a 27.000 m³ különbséget. Jó lenne ezt lecsökkenteni.

Farkas Tamás: Elgondolkodtunk azon, hogy érdemes lenne megcsináltatni a hálózat diagnosztikát. Évről évre növekszik a különbözet. Erre nekünk nincs berendezésünk, de van egy cég, aki ezzel foglalkozik. Végignézik az egész hálózatot és a rejtett csőtöréseket is kitudják mutatni. Legutóbb Kislángon csináltatták ezt meg, amelynek költsége 1.200.000.- Ft volt, de azóta az értékesítési különbözet lecsökkent 28 %-kal. 60-70.000 m³ víz ment így el a földbe és azóta normalizálódott a helyzet.

Az elmúlt években mindig próbáltam támogatni Önöket is. A koncessziós díjról le lehet mondani. Tudom, hogy magam ellen beszélek, de az Önök helyébe nem mondanék le a koncessziós díjról, hanem csökkenteném és egy részéből folyamatosan ki lehetne cserélni az összes szerelvényt, amellyel éves szinten mintegy 300.000.- Ft-ot lehetne megtakarítani. Víz értékesítés nagyon nagy bevétel kiesést jelent, ezért nekünk is érdekünk, hogy beruházzunk. Azonban az önkormányzatok anyagi lehetőségeivel is tisztában vagyok, mégis azt mondom, hogy érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy a koncessziós díj egy részéből megoldani a legfontosabb beruházásokat. Valamilyen közös megoldáson kellene gondolkodni.

Scheier Zsolt: Vízmű gépésszel beszéltem, hogy hol történnek a meghibásodások. Legtöbb esetben a rácsatlakozásoknál mennek tönkre.

Farkas Tamás: Tácon mi építettük a Vízművet még 1997-ben. Nagyon sokáig jól működött és jók voltak az értékek is. Megtörtént a csatornázás és azóta a nagy gépekkel szétnyomták a csatlakozási pontokat. Meg kell kérnem a hálózat diagnosztikát Tácsra is.

Scheier Zsolt: A költségvetésünket -8,5 millió Ft-tal terveztük. Én most részemről nem tudom felajánlani a koncessziós díjat felújításra. Nagyon fontos, hogy a vízárat tudjuk bizonyos mértékig tartani, mert akkor még ennyi sem lesz az értékesítés.

Farkas Tamás: Vízár szerintem infláció alatti és úgy gondolom, hogy jövőre nagy valószínűséggel nem vagy ennél is csekélyebb mértékben kell emelni. Ennek oka, hogy az idén még belépett hozzánk két nagyfogyasztó a siklói fürdő és a tamási fürdő. Így még bővül a felhasználás 1300-1500 ezer kw/év és megváltozik az energia ár. Jövőre lesz olyan település, ahol ezáltal pl. 1.- Ft-al csökken a vízdíj. Ezért mondtam, hogy jövőre nagyon nem is fog emelkedni a vízdíj.

Scheier Zsolt: Tavaly is szeretnénk volna a tolózárakat kicserélni, de nem sikerült ezt megvalósítani. Az idei évben valamilyen úton módon döntsünk a koncessziós díjról, de azzal is tisztában kell lennünk, hogy ha ezt kivesszük a költségvetésből, akkor 2 millió Ft-os hiánnyal számolhatunk. Tudom, hogy évről évre romlik a vezeték hálózatunk, de ebben az évben nem tudunk visszaforgatni a Vízmű állagmegóvására.

Ragó József: Fogasztásnál miért a 2007-2010-es éveket hasonlították össze?

Farkas Tamás: 2007-es év volt a legjobb és az az előtti évek sokkal jobbak voltak. 2007-ben nem volt veszteség. Ez az a vízértékesítés, aminél mindannyian elégedettek lehetünk. 2010-ben 1 millió Ft veszteséget értünk el, de ez még mindig azt mutatja, hogy jól gazdálkodtunk.

Ragó József: 2007-2010-ig keletkezett a 2 millió Ft veszteség?

Farkas Tamás: Nem, a 2007-2010-ig összehasonlítást végeztünk a vízértékesítésre vonatkozóan. Bevétel kiesésünk 2010-es évben keletkezett, ezért kértük Önöktől, hogy a koncessziós díjból engedjenek el valamennyi összeget. Jelenleg ez a mi szociális problémánk. Ilyen mínuszt termeltünk, de lehetett volna ez még rosszabb is.

Én azt javaslom, hogy mindenképpen kérjenek egy árajánlatot a cégunktől, független attól, hogy erre nincs meg az anyagi fedezetük. Én erre azt fogom mondani, hogy meghitelezük Önöknek. Szeretnénk továbbra is üzemeltetni a Vízművet, de nagy probléma, hogy a tulajdonosnak nincs pénze a szükséges feladatok elvégzésére.

Besenyi János: Jelen pillanatban nincs a koncessziós díjból megtakarítás. Szerintem a vízdíj továbbra is ugyanolyan drága lesz, mint eddig. Minden évben emelkedett a vízdíj és a hálózat sem javul. Mindig arról beszélünk, hogy valahogy elveszik a víz. Előbb utóbb már 40.000 m³ alatt lesz értékesítve. Takarékoskodni kell mindennel. Azt kérdezem, hogy Önök miért nem tudnak takarékoskodni? Tavaly durván 333.- Ft/m³ vízdíj lett megállapítva, az idén pedig 343.- Ft és nagyon messze elmentünk a kifizethető vízártól. Önök elvállalták a Vízmű üzemeltetését és ha bármi baj történik, akkor mindig nekünk szegeznek a kérdést, hogy tudunk-e biztosítani anyagi forrást a javításra. Szerintem Önöknek is van felelőssége ebben, ha egyszer elvállalták az üzemeltetést. Önöknek is ugyanúgy, vagy még jobban kellene fenntartani ennek a gazdaságosságát. Igazság szerint Önöknek van meg a tudása, szakértelme ehhez. Vagy teljesen önfeláldozóak Önök vagy esetleg volt ezen valami kis

haszon, bevétel. Biztosan nem fedezik a tényleges költségeket, de azt gondolom, hogy az Önök érdeke is, meg a mi érdekünk is, hogy valahogy hasznosan tudjuk működtetni a Vízművet. Nem látom azonban, hogy bármit kezdtek volna Önök is az állagmegóvás érdekében. A vízárral nem tudunk mit kezdeni, de ez a beszélgetés megint arról szól, hogy még mit tudnánk hozzátenni. És Önök mit tettek ebbe bele?

Farkas Tamás: Majdnem minden önkormányzatnak ilyen a hozzáállása. Korábban nyereség volt beállítva, de ebből Önöknek mindig problémájuk volt. Ha jó, ha nem jó, minden a miénk, legyen a veszteség is. Minden évben emelkedik a vízárr, de ez nem egy elmaradt karbantartás miatt van. Nekünk ki kell fizetni a víz vizsgálat díját, az engedélyek módosítását, számla költségeket és egyébeket. Az önkormányzat nem adott be egy fillért sem az állagmegóvásra.

Besenyi János: Mire költöttük el a koncessziós díjat?

Scheier Zsolt: Bekerült a költségvetésbe és másra ment el az összeg.

Farkas Tamás: Néhány nagyobb munkán kívül sok mindenbe beszálltunk mi is. Hosszú lejáratú hiteleket biztosítottunk az önkormányzatnak. Sajnos egy fillér sem került visszaforgatásra. Önöknek is el kell azon gondolkozni, hogy ez sokáig nem mehet így, hogy a költségvetésbe bekerül a koncessziós díj, de a Vízműre ebből semmit nem fordítanak. Ha az idén nem is, de jövőre mindenképpen.

Papp László: Megijedtünk, hogy milyen kevés volt a vízfogyasztás? Arra is kell gondolni, hogy az elmúlt évben nagyon sok volt a csapadék. Az idén, ha kicsit szárazabb lesz, akkor ismét növekedni fog a vízfogyasztás.

Besenyi János: Zavar az értékesítési és kitermelt víz közti különbség. Szokták hitelesíteni a mérőórákat?

Farkas Tamás: Természetesen, az órákat 4 évente le is szoktuk cserélni. Bennünket is zavar ez a különbség. A főmérőket is ellenőrizzük és az órák jól mérnek.

Scheier Zsolt: Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, javaslok, hogy fogadjuk el a vízdíj emelést és a 2012-es költségvetésbe célzottan átbeszéljük, hogy mire fordítsuk a koncessziós díjat. 2012-es évet tudjuk úgy tervezni, hogy beépítjük a költségvetésbe a koncessziós díjat és visszaforgatjuk a Vízműre, de ezt még előre nem látjuk, hogy hogyan lesz kivitelezhető.

Scheier Zsolt: Van-e arra lehetőség, hogy a közkifolyókat megszüntessük?

Farkas Tamás: Erre is törvényi szabályozás van. Szőlőhegyen a Liszt Ferenc utcai közkifolyót és a Jókai u. 28. szám előtti közkifolyót biztosan nem lehet megszüntetni, mert ehhez az ÁNTSZ nem fog hozzájárulni, hiszen itt szokták venni a vízmintákat. Az összes többi közkifolyónál lehet kérni a közkifolyók megszüntetését. Polgármester jogosult megszüntetni ezeket.

Scheier Zsolt: A mintavételi helyekkel nincs is semmi gond, azok jó helyen vannak. Viszont több helyen tapasztaltuk, hogy a közkifolyókat használják az emberek.

Ragó József: Korlátozni, szűkíteni nem lehet a közkifolyókat?

Farkas Tamás: Korlátozható, de ezt nem javaslom, mert lecsökken a vízáramlás a vezetékben és rossz minőségű lesz a víz. Amennyiben úgy döntenek, akkor teljesen meg kell szüntetni ezeket a közkifolyókat. Polgármester Úr ír egy levelet, hogy hol szeretné megszüntetni a közkifolyókat és mi elkészítjük az anyagköltségre vonatkozó árajánlatot. Mindenképpen ki kell ásni és le kell csatlakoztatni a gerincvezetékéről a közkifolyókat.

Scheier Zsolt: Képviselőtársaimat kérdezem, hogy egyetértenek a közkifolyók megszüntetésével?

Besenyi János: Igen, de azért egy faluban legyenek közkifolyók véleményem szerint.

Ragó József: El kell gondolkodni azon, hogy ez megéri-e nekünk, hogy leszereltetjük.

Scheier Zsolt: Ezt még megbeszéljük a képviselőtestülettel.

Amennyiben nincs több kérdés, hozzászólás, javaslok elfogadásra a vízdíj rendeletet. Már most óriási áremelkedésről hallunk minden tekintetben. A vizet biztonságosan kell szolgáltatnunk. A 2012-es költségvetésben pedig meghatározzuk, hogy a koncessziós díjat a Vízmű karbantartására fordítjuk. Bízunk abban, hogy esetleg pályázati lehetőség is lesz.

A képviselőtestület 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

4/2011.(II.28.) sz. Ök. rendelet

Nagykarácsony Község Önkormány-
zat Képviselőtestületének 4/2011.(II.28.)
önkormányzati rendelete az ivóvíz
közületi és lakossági díjának megállá-
pításáról.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Scheier Zsolt polgármester az
ülést bezárta.

K.m.f.

.....
polgármester

.....
jegyző