

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Szatymaz Község Képviselő-testületének 2011. április 6. napján, a Polgármesteri Hivatal Tárgyaló termében megtartott rendkívüli nyílt testületi üléséről

Napirendi pontok:

1. Gondozási Központ (Szatymaz, Kossuth u. 11.) épületének gipszkartonozása
Előadó: dr. Kormányos László polgármester
2. A Tiszta Viz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázat benyújtása
Előadó: dr. Kormányos László polgármester
3. Előterjesztések
Előadó: Mákos Istvánné jegyző

T a r t a l o m j e g y z é k

Szatymaz Község Képviselő-testületének 2011. április 6. napján, a Polgármesteri Hivatal Tárgyaló termében megtartott rendkívüli nyílt testületi ülésének határozataiból

1. 51/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: ÖNO gipszkartonozási munkái2
2. 52/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 pályázatához benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány3
3. 53/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Tiszta Vízzel Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP -1.3.0. kódszámú pályázat benyújtása és a beruházás finanszírozása4
4. 54/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Vízzel Ivóvízminőség -javító Önkormányzati Társulás KEOP -1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés elfogadása5
5. 55/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Tiszta Vízzel Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítása6
6. 56/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Dékányné Dr. Balogh Andrea személyes érintettsége8
7. 57/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Barna Károly személyes érintettsége9
8. 58/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Lengyel Istvánné dr. személyes érintettsége9
9. 59/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Dr. Kónya Ferenc személyes érintettsége10
10. 60/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Döntés a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsülésén történő helyettesítés rendjéről11
11. 61/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: 040/45 hrsz.-ú, 050/3 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése12
12. 62/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: pótelőirányzat biztosítása fűnyíró traktor javítására vagy új beszerzésére14

13. 63/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: pótelőirányzat biztosítása Szatymaz I. körzet 72/A. szám alatti ingatlan riasztó-rendszerrel való ellátására15

14. 64/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: pótelőirányzat biztosítása településüzemeltetési feladatokat is ellátó felsőfokú végzettségű köztisztviselő alkalmazásához16

15. 65/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése16

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Szatymaz Község Képviselő-testületének 2011. április 6. napján, a Polgármesteri Hivatal Tárgyaló termében megtartott rendkívüli nyílt testületi üléséről

Jelen vannak:

Dr Kormányos László	polgármester
Dékányné Dr Balogh Andrea	alpolgármester
Bódis Margit	képviselő
Barna Károly	képviselő
Dr Kónya Ferenc	képviselő
Lengyel Istvánné dr	képviselő
Makra Sándorné	képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Mákos Istvánné jegyző

/ a jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. számú melléklete /

Dr. Kormányos László polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította a határozatképességet és ismertette a napirendi pontokat. Felkérte a képviselőket, hogy aki a tárgyalás menetét elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – a tárgyalás menetét elfogadta:

/ a meghívó a jegyzőkönyv 2. számú melléklete /

1. napirendi pont:

Gondozási Központ (Szatymaz, Kossuth u. 11.) épületének gipszkartonozása

/ az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. számú melléklete /

Dr. Kormányos László polgármester: ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a kiküldött határozati javaslatot annyiban pontosítja, hogy az összeg 1 900 000 Ft+475.000 Ft Áfa. Felkérte a képviselőket, hogy aki a határozati javaslattal ezzel a módosító indítvánnyal együtt egyet ért, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

51/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: ÖNO gipszkartonozási munkái

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Szatymaz, Kossuth u. 11. szám alatti önkormányzati ingatlan 196 m² mennyezet és 320 m² oldalfal gipszkartonozásra vonatkozó árajánlatáról szóló előterjesztést, és a következő döntést hozta:

A képviselő-testület megrendeli a Szeged Beton Kft. (Szeged, Dorozsmai út 35.) árajánlat szerinti gipszkartonozási munkálatait, továbbá biztosítja az 1 900 000 Ft+475.000 Ft Áfa összeget a 2010. évi pénzmaradvány terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, illetve a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kormányos László polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Mákos Istvánné jegyző
2. dr. Kormányos László polgármester

2. napirendi pont

A Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázat benyújtása
/ az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete /

Dr. Kormányos László polgármester: ismertette a két témához kapcsolódó írásbeli előterjesztések tartalmát. Kiemelte, hogy a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányban alapvető dolgokat változtattak. Megkérdezte, hogy a CD-n elküldött anyagot mindenki át tudta-e tanulmányozni. Elmondta, hogy továbbra sem született meg a rendelet az Önerő Alapról, úgyhogy erről még mindig nem tudnak biztosat mondani. Bizonytalanná vált, hogy egyáltalán ilyen támogatást igénybe tudnak-e venni a pályázathoz az önkormányzatok, és ha igen, akkor annak mennyi a mértéke. Ezért a tanulmány készítői a más ivóvízminőség-javító programoknál érvényesített 60/40%-os aránnyal számoltak. Megkérdezte, hogy kérdés, vélemény van-e. Mivel nem volt, felkérte a képviselőket, hogy aki az Ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 pályázatához benyújtandó Részletes

Megvalósíthatósági Tanulmányt, és az ezzel kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

52/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 pályázatához benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Környezet és Energia Operatív Program keretében Ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 pályázatához benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányát.

2. Felhatalmazza a társulási tanácsba delegált személyt a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadására.

Felelős: dr. Kormányos László polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Mákos Istvánné jegyző**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**
- 3. Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás**

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselőket, hogy aki a KEOP -1.3.0. kódszámú pályázat benyújtásával és a beruházás finanszírozásával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

53/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP -1.3.0. kódszámú pályázat benyújtása és a beruházás finanszírozása

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete megtárgyalta a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP - 1.3.0. kódszámú pályázat benyújtásáról és a beruházás finanszírozásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő testület jóváhagyja, hogy a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtson be a Környezet és Energia Operatív Program keretében ivóvízminőség-javítás, KEOP-1.3.0 kódszámú pályázati konstrukció második fordulójára nettó 2 348 723 517 Ft beruházási összeggel. (Támogatási hányad: 83,3%)

2. Felhatalmazza a társulási tanácsba delegált személyt a szükséges döntés meghozatalára.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a társulási megállapodásban rögzített mértékben a támogatási kérelem pénzügyi finanszírozásához szükséges 391 967 669 Ft önrészből, amely tartalmazza az EU Önerő Alap támogatást is, a rá eső összeget biztosítja az alábbi táblázat szerint. (Önrész: 16,7%). Az önrészt a képviselő testület a 2010. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

Település	Önrész hitel nélkül (Ft)		
	Önrész összesen	Önerő tám.	Saját forrás
Szatymaz	47 766 088 Ft	28 659 653 Ft	19 106 435Ft
Baks	31 219 838 Ft	18 731 903 Ft	12 487 935 Ft
Balástya	56 531 122 Ft	32 640 655 Ft	23 890 467 Ft
Dóc	33 137 826 Ft	19 332 592 Ft	13 805 234 Ft
Ópusztaszer	64 110 594 Ft	36 956 814 Ft	27 153 780 Ft

Pusztaszer	34 126 324 Ft	20 072 015 Ft	14 054 309 Ft
Balotaszállás	23 706 394 Ft	14 223 836 Ft	9 482 558 Ft
Zsana	21 208 116 Ft	12 724 870 Ft	8 483 246 Ft
Szank	30 284 344 Ft	18 170 606 Ft	12 113 738 Ft
Csolyospálos	29 036 486 Ft	17 421 892 Ft	11 614 594 Ft
Kömpöc	20 840 537 Ft	12 504 322 Ft	8 336 215 Ft
Összesen	391 967 669Ft	231 439 158Ft	160 528 511Ft

Felelős: dr. Kormányos László polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Mákos Istvánné jegyző**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**
- 3. Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás**

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselőket, hogy aki a KEOP -1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződéssel kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

54/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Víz Ivóvízmiőség -javító Önkormányzati Társulás KEOP -1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés elfogadása

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete megtárgyalta a Tiszta Víz Ivóvízmiőség -javító Önkormányzati Társulás KEOP - 1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

A képviselőtestület fenntartja a jogot arra, hogy a Tiszta Vízt Ivóvízminőség Javító Társulás KEOP 1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírásához szükséges hozzájárulását egyedi határozatban adja meg.

Felelős: dr. Kormányos László polgármester
Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Mákos Istvánné jegyző**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselőket, hogy aki a Tiszta Vízt Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

55/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Tiszta Vízt Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítása

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszta Vízt Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület - a jelen határozat mellékletét képező - a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Tiszta Vízt Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodását elfogadja.

2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Mákos Istvánné jegyző
2. dr. Kormányos László polgármester
3. Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

3. Előterjesztések

3/1. A Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsülésén történő helyettesítés rendjéről / az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. számú melléklete /

Dr. Kormányos László polgármester: átadta a szót Mákos Istvánné jegyzőnek.

Mákos Istvánné jegyző: elmondta, hogy a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása megkereste a Polgármesteri Hivatalok jegyzőit. A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételében jelezte a társulás felé, hogy a jövőben a polgármester akadályoztatása esetén a társulási tanácsüléseken csak képviselő testületi határozatba foglalt felhatalmazás alapján járhat el az alpolgármester, vagy a képviselő a határozatban konkretizált terjedelemben (tanácskozási és/vagy szavazati joggal). Vagyis a testület egyedi határozattal a képviselők közül választhat a polgármester helyettesítésére személyeket.

Dékányné Dr. Balogh Andrea alpolgármester: elmondta, hogy általában ott tud lenni az üléseken.

Dr. Kormányos László polgármester: javasolja, hogy az összes társulásra terjesszék ki a javaslatot.

Mákos Istvánné jegyző: ehhez először majd át kell nézniük, hogy melyik társulás hogyan szabályozza a helyettesítés kérdését.

Dr. Kormányos László polgármester: alpolgármesteren kívül még kért jelentkezőket.

Lengyel Istvánné dr képviselő: javasolta a Gazdasági Bizottság elnökét.

Barna Károly képviselő: javasolta a Gazdasági Bizottság elnökhelyettesét.

Dr. Kormányos László polgármester: javasolta Dr. Kónya Ferenc képviselőt. Megkérdezte, hogy megválasztásuk esetén a helyettesítését vállalják-e, és beleegyeznek-e a az ügy nyilvános tárgyalásába.

Dékányné Dr. Balogh Andrea alpolgármester: vállalja a helyettesítést, a nyilvános tárgyalásba beleegyezik.

Barna Károly képviselő: vállalja a helyettesítést, a nyilvános tárgyalásba beleegyezik.

Lengyel Istvánné dr. képviselő: vállalja a helyettesítést, a nyilvános tárgyalásba beleegyezik.

Dr. Kónya Ferenc képviselő: vállalja a helyettesítést, a nyilvános tárgyalásba beleegyezik.

Dékányné Dr. Balogh Andrea alpolgármester, Barna Károly képviselő, Lengyel Istvánné dr. képviselő, Dr. Kónya Ferenc képviselő bejelentették személyes érintettségüket.

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ki kívánja zárni a szavazásból Dékányné Dr. Balogh Andreát, kézfelemeléssel szavazzon:

**: a képviselő-testület 0 igen szavazattal – 7 nem szavazat ellenében
– az alábbi határozatot hozta:**

56/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Dékányné Dr. Balogh Andrea személyes érintettsége

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete úgy határozott, hogy az 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésének figyelembevételével Dékányné Dr. Balogh Andreát nem zárja ki a szavazásból.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Dr Kormányos László polgármester**
- 2. Mákos Istvánné jegyző**
- 3. Dékányné Dr. Balogh Andrea**

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ki kívánja zárni a szavazásból Barna Károlyt, kézfelemeléssel szavazzon:

**: a képviselő-testület 0 igen szavazattal – 7 nem szavazat ellenében
– az alábbi határozatot hozta:**

57/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Barna Károly személyes érintettsége

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete úgy határozott, hogy az 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésének figyelembevételével Barna Károlyt nem zárja ki a szavazásból.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Dr Kormányos László polgármester**
- 2. Mákos Istvánné jegyző**
- 3. Barna Károly**

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ki kívánja zárni a szavazásból Lengyel Istvánné dr. képviselőt, kézfelemeléssel szavazzon:

**: a képviselő-testület 0 igen szavazattal – 7 nem szavazat ellenében
– az alábbi határozatot hozta:**

58/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Lengyel Istvánné dr. személyes érintettsége

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete úgy határozott, hogy az 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésének figyelembevételével Lengyel Istvánné dr. képviselőt nem zárja ki a szavazásból.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Dr Kormányos László polgármester
2. Mákos Istvánné jegyző
3. Lengyel Istvánné dr.

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselő-testület tagjait, hogy aki ki kívánja zárni a szavazásból Dr. Kónya Ferencet, kézfelemeléssel szavazzon:

**: a képviselő-testület 0 igen szavazattal – 7 nem szavazat ellenében
– az alábbi határozatot hozta:**

59/2011. (IV.06.) KT határozat
Tárgy: Dr. Kónya Ferenc személyes érintettsége

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete úgy határozott, hogy az 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdésének figyelembevételével Dr. Kónya Ferencet nem zárja ki a szavazásból.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Dr Kormányos László polgármester
2. Mákos Istvánné jegyző
3. Dr. Kónya Ferenc

Dr. Kormányos László polgármester: felkérte a képviselőket, hogy aki helyettesítésére a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsülésén tanácskozási és szavazati joggal első helyen Dékányné Dr. Balogh Andrea alpolgármestert, második helyen Barna Károly képviselőt, harmadik helyen Lengyel Istvánné dr. képviselőt, negyedik helyen Dr. Kónya Ferenc képviselőt választja, kézfelemeléssel szavazzon:

**:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül –
az alábbi határozatot hozta :**

60/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Döntés a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsülésén történő helyettesítés rendjéről

H a t á r o z a t

1.) A képviselő testület, mint a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsának tagja akként határoz, hogy a képviselő testületet - jogszabály felhatalmazása alapján tanácskozási, és szavazati joggal - képviselő polgármester akadályoztatása esetén az alább felsorolt képviselők, a nevük mellett megjelölt terjedelemben képviselik, azzal, hogy a sorban előbb álló képviselő akadályoztatása esetén a képviselő testületet a sorban következő képviselő – a neve mellett meghatározott terjedelemben – képviseli a társulási tanácsülésen.

2.) A helyettes képviseleti jogosultságát személyi igazolványának, lakcímkártyájának felmutatásával, az azokról készült másolat átadásával, és a jelen határozathoz mellékelte aláírás mintával megegyező aláírással igazolja.

Helyettesítési rend:				
név:	beosztás: (képviseelő, alpolgármester)	lakcím:	személyi igazolvány száma:	képviselet terjedelme: (tanácskozás és/vagy szavazás)
Dékányné Dr. Balogh Andrea	alpolgármester			tanácskozás és szavazás
Barna Károly	képviselő			tanácskozás és szavazás
Lengyel Istvánné dr.	képviselő			tanácskozás és szavazás
dr. Kónya Ferenc	képviselő			tanácskozás és szavazás

Felelős: dr. Kormányos László polgármester
Mákos Istvánné jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselőtestület a határozat végrehajtásáról külön jelentést nem kér.

Határozatról értesül:

- 1.) dr. Kormányos László polgármester**
- 2.) Mákos Istvánné jegyző**
- 3.) Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása**
- 4.) Irattár**

**3/2. 040/45 hrsz.-ú, 050/3 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése
/ az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. számú melléklete /**

Dr. Kormányos László polgármester: átadta a szót Mákos Istvánné jegyzőnek.

Mákos Istvánné jegyző: ismertette a közút megszüntetésének engedélyezéséről szóló határozatot, és az aktualizált értébecslést. Elmondta, hogy 041 hrsz-ú kivett csatorna ügyében a következő testületi ülésen dönteni fognak. Röviden ismertette a jelenlegi helyzetet, melynek lényege az, hogy a csatorna jelenleg önkormányzati tulajdonban van, pedig a vízgazdálkodásról szóló törvény szerint kizárólagos állami tulajdon.

Dr. Kormányos László polgármester: megkérdezte, hogy valakinek van-e kérdése, véleménye. Felkérte a képviselőket, hogy aki a 040/45 hrsz.-ú, 050/3 hrsz.-ú ingatlanok eladásához összesen 381.725 Ft eladási áron hozzájárul, kézfelemeléssel szavazzon:

**:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül –
az alábbi határozatot hozta :**

61/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: 040/45 hrsz.-ú, 050/3 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta 040/45 hrsz.-ú, 050/3 hrsz.-ú ingatlanok értékesítése tárgyú előterjesztést, és a következő döntést hozta:

- 1. Szatymaz Község Képviselő-testülete hozzájárul a Szatymaz 040/45 hrsz. alatt felvett, 423 m² területű terület eladásához, a területek állami vagyonkörbe kerüléséhez 735,5 Ft/m² áron, összesen 311.117 Ft (azaz háromszáztizenegyezer-száztizenhét forint) eladási áron, és a Szatymaz 050/3 hrsz. alatt felvett, 96 m² területű terület eladásához 735,5 Ft/m² áron, összesen 70.608 Ft**

(azaz hetvenezer-hatszázszáznolc forint) eladási áron. Összesen 381.725 Ft (azaz háromszáznyolcvanegyezer-hétszázhuszonöt Ft) eladási áron A vevők a teljes vételárat egyösszegben a DAOP-5.2.1/B-09-2010-0007 azonosítási számú pályázat Támogatási Szerződésének hatálybalépésétől számított 10 munkanapon belül fizetik meg.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kormányos László polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

1. Mákos Istvánné jegyző
2. dr. Kormányos László polgármester

3/3. Pótelőirányzat biztosítása fűnyíró traktor javítására vagy új beszerzésére, Szatymaz I. körzet 72/A. szám alatti ingatlan riasztó-rendszerrel való ellátására, és településüzemeltetési feladatokat is ellátó felsőfokú végzettségű köztisztviselő alkalmazásához / az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. számú melléklete /

Pótelőirányzat biztosítása fűnyíró traktor javítására vagy új beszerzésére

Dr. Kormányos László polgármester: elmondta, hogy a kistraktor meghibásodott az utolsó hóeltakarítás alkalmával. Szakemberek véleménye az, hogy nem javítható. Néhány alkatrész menthető a traktorból. 400 e Ft-ért becserélnék az elromlottat, így az új 600 e Ft-ba kerülne. Elmondta, hogy a kereskedésben ilyen igénybevételre egy nagyobb teljesítményű gépet javasolnak. A korábbi Stiga 11.5 LE teljesítményű gép a helyben felmerülő munkákhoz kicsi. Elmondta, hogy vannak más árajánlatok is, de drágábbak. 300 e Ft-ért Honda motort is beszerelnének, ha van rá igény. A Gazdasági Bizottság módosító javaslata az volt, hogy 1,5 e Ft-ot különítsenek el erre a célra. Megkérdezte, hogy kérdés, vélemény van-e. Mivel nem volt, felkérte a képviselőket, hogy aki a határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság által javasolt összeggel fogadja el, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

62/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: pótelőirányzat biztosítása fűnyíró traktor javítására vagy új beszerzésére

H a t á r o z a t

Szatymaz Község képviselőtestülete megtárgyalta a tulajdonában lévő meghibásodott traktor javítására vonatkozó előterjesztés és az alábbi döntést hozta:

1) A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a Rider 13 fűnyíró traktor javítása gazdaságos, úgy azt a költségvetésben biztosított előirányzaton belül elvégeztesse. A képviselőtestület bruttó 1,5 mFt előirányzatot biztosít a 2011. évi költségvetés általános tartalékának terhére, amennyiben a traktor javítása gazdaságtalan az önkormányzat számára.

2) A képviselőtestület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kormányos László polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Mákos Istvánné jegyző**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**

Pótelőirányzat biztosítása Szatymaz I. körzet 72/A. szám alatti ingatlan riasztó-rendszerrel való ellátására

Dr. Kormányos László polgármester: elmondta, hogy az ingatlanban lakó család már az ősz végén kiköltözött, ezért szükséges a riasztórendszer beszerelése. Sajnos olyan helyen van az ingatlan, ahol máshogy nem tudják biztosítani a megfelelő védelmet, és feltétlenül szükséges a riasztó. Megkérdezte, hogy kérdés, vélemény van-e. Mivel nem volt, felkérte a képviselőket, hogy aki a kiközölt határozati javaslattal egyet ért, kézfelemeléssel szavazzon

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

63/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: pótelőirányzat biztosítása Szatymaz I. körzet 72/A. szám alatti ingatlan riasztó-rendszerrel való ellátására

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestülete megtárgyalta a Szatymaz I. körzet 72/a. szám alatti tulajdonában lévő tanyás ingatlan riasztó rendszerrel való ellátását és az alábbi döntést hozta:

A képviselőtestület a 2011. évi költségvetés általános tartaléka terhére bruttó 200 eFt előirányzatot biztosít a Szatymaz I. körzet 72/A. szám alatti tanyás ingatlan riasztó rendszerének telepítésére.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: dr. Kormányos László polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Mákos Istvánné jegyző**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**

Pótelőirányzat biztosítása településüzemeltetési feladatokat is ellátó felsőfokú végzettségű köztisztviselő alkalmazásához

Dr. Kormányos László polgármester: átadta a szót Mákos Istvánné jegyzőnek.

Mákos Istvánné jegyző: ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy ezen a területen olyan többletfeladatok keletkeztek, melynek ellátását máshogy nem tudják megoldani, és a felszabadult forrást egy új köztisztviselői álláshely létrehozására szeretnék fordítani.

Lengyel Istvánné dr. képviselő: elmondta, hogy pontosítani kellene az új köztisztviselő feladatát. Véleménye szerint jobban oda kellene figyelni a közterületek karbantartására és a lakosság igényeire. Sok az elhanyagolt közterület. Kiemelte a Szegedi utca előtti megállót, ahol a lakosság a vizes fűben várakozik, ami nincs lenyírva.

Dr. Kormányos László polgármester: felhívta a figyelmet arra, hogy nagyon sok a munka, de kevés az ember.

Mákos Istvánné jegyző: is hozzátette, hogy minden igaz, de valóban kevés a munkaerő és a megváltozott közmunkaprogramok sem ideálisak.

Dr. Kormányos László polgármester: elmondta, hogy ahol tudnak, segítenek, de az elmúlt időszak a gépeket is megviselte. Felkérte a képviselőket, hogy aki a kiközölt határozati javaslattal egyet ért, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

64/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: pótelőirányzat biztosítása településüzemeltetési feladatokat is ellátó felsőfokú végzettségű köztisztviselő alkalmazásához

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselőtestület megtárgyalta az egy fő köztisztviselői álláshely létesítéséhez szükséges pótelőirányzat biztosításáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a 2011. évi költségvetés terhére 774.800 Ft pótelőirányzatot biztosít az általános tartalékalap terhére.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Mákos Istvánné jegyző**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**

Dr. Kormányos László polgármester: ismertette a további témákat, és felkérte a képviselőket, hogy aki zárt ülés tartásával egyet ért, kézfelemeléssel szavazzon:

:A képviselő-testület 7 igen szavazattal – nem szavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta :

65/2011. (IV.06.) KT határozat

Tárgy: Zárt ülés elrendelése

H a t á r o z a t

Szatymaz Község Képviselő-testülete zárt ülés tartását rendelte el.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatról jegyzőkönyvi kivonaton értesítést kap:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. dr. Kormányos László polgármester**
- 3. Mákos Istvánné jegyző**

k. m. f.

dr. Kormányos László
polgármester

Mákos Istvánné
jegyző

J E L E N L É T I Í V

1.SZ.MELLÉKLET

Szatymaz Község Képviselő-testületének 2011. április 06. napján megtartott rendkívüli testületi ülésétől

1. dr. Kormányos László polgármester

2. Dékányné Dr Balogh Andrea alpolgármester

3. Barna Károly

4. Bódis Margit

5. dr. Kónya Ferenc

6. Lengyel Istvánné dr

7. Makra Sándorné

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Távolmaradt képviselők száma:

..... 0 fő

Távolmaradásának okát előzetesen bejelentette:

..... fő

Távolmaradásának okát előzetesen nem jelentette be:

..... fő

Tanácskozási joggal jelen levők:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Szatymaz Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
Szatymaz, Kossuth u. 30.

2. sz. melléklet

M E G H Í V Ó

Szatymaz Község Képviselőtestülete

2011. április 06. / szerda / 13⁰⁰ órától

rendkívüli ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
Tárgyaló terme

Napirendi pont:

- 1. Gondozási Központ (Szatymaz, Kossuth u. 11.) épületének gipszkartonozása**
Előadó: dr. Kormányos László polgármester
- 2. A Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázat benyújtása**
Előadó: dr. Kormányos László polgármester
- 3. Előterjesztések**
Előadó: Mákos Istvánné jegyző

Kérem, hogy a testületi ülésen megjelenni szíveskedjék.

Szatymaz, 2011. április 01.

dr. Kormányos László
polgármester



Szatymaz Községi Önkormányzat
P o l g á r m e s t e r é t ő l

Levélcím: 6763 Szatymaz, Kossuth u. 30

Telefon:06-62/583-560

Fax: 06-62/283-311

E-mail: pmhivatal@szatymaz.hu

Iktatószám: 250-5/2011/U1

Szatymaz Község Képviselőtestületének

Szatymaz

Tárgy: ÖNO gipszkartonozási munkái

Tisztelt Képviselőtestület!

A Szatymaz, Kossuth u. 11. szám alatti önkormányzati ingatlan 196 m² mennyezet és 320 m² oldalfal gipszkartonozásra három árajánlat érkezett a Bakasa Kft., az Integrál- Team Kft. és a Szeged Beton Kft. részéről, melyek az előterjesztés mellékletében szereplő árajánlatokat adták.

A három beérkezett árajánlat közül a Szeged Beton Kft. ajánlata a legkedvezőbb.

Fentiek alapján kérem Tisztelt képviselőket, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Szatymaz, Kossuth u. 11. szám alatti önkormányzati ingatlan 196 m² mennyezet és 320 m² oldalfal gipszkartonozásra vonatkozó árajánlatáról szóló előterjesztést, és a következő döntést hozta:

A képviselő-testület megrendeli a Szeged Beton Kft. (Szeged, Dorozsmai út 35.) árajánlat szerinti gipszkartonozási munkálatait, továbbá biztosítja az 1 900 000 Ft-ot a 2010. évi pénzmaradvány tehére.

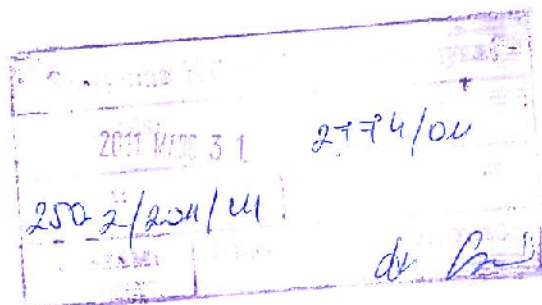
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására, illetve a további szükséges intézkedések megtételére.

Szatymaz, 2011. április 01.

dr. Kormányos László
polgármester

Bakasa Kft.

6721 Szeged, Bocskai u. 8/a.



Címzett: Szatymaz Község Önkormányzat

Dr Kormányos László

Polgármester


Tisztelt Dr. Kormányos László !

A következő ajánlatot tudjuk adni a helyszíni vizsgálatok alapján a Szatymaz Idősek Napközi Otthona oldalfalainak és mennyezeteinek gipszkarton-szigetelési munkáira:

1. 320 m² oldalfal gipszkartonozás 12,5mm vastag táblával a nyílások káváinak befordulásával kiegyenlített lécvázra szerelve, csatlakozási pontok üvegszövet hálóval megerősítve, élvédő beépítéssel nettó 1 248 000 Ft
2. 196 m² függesztett álmennyezet készítése lécvázra szerelt 12,5mm vastag gipszkartonnal, csatlakozási pontok üvegszövet háló megerősítéssel nettó 794 000 Ft

Oldalfal, és mennyezet gipszkartonozás összesen 516 m², nettó 2 042 000 Ft.

Szeged, 2011. március 18.

Üdvözlettel: 
Klivényi Károly
Ügyvezető

**BAKASA Építőipari,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
H-6721 Szeged, Bocskai utca 8/A
Adószám: 13453673-2-06
OTP Szeged: 11735005-20519892

SZEGED BETON Általános és Közműépítő Kft

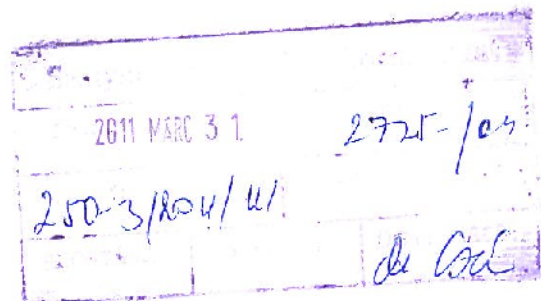
6728 Szeged Dorozsmai út 35. 6701 Szeged Pf.: 1015
Tel: 62/557-736; Fax.: 62/557-735 E-mail: szegedbeton@vnet.hu

Ikt.: 2010/276-281

Címzett:

Szatymaz Község Önkormányzat

Dr Kormányos László
Polgármester
részére



Tisztelt Polgármester Úr!

Kérésének megfelelően és a helyszíni felmérést követően árajánlatot adunk a Szatymaz Idősek Napközi Otthona meglévő épület oldalfalainak és mennyezeteinek gipszkartonozási munkáira az alábbi részletezésben.

- Oldalfal gipszkartonozás 12,5mm vastag táblával a nyílások kávéinak befordulásával kiegyenlített lécvázra szerelve, csatlakozási pontok üvegszövet hálóval megerősítve, élvédő beépítéssel.
320 m² 1 178 000 Ft
- Függesztett álmennyezet készítése lécvázra szerelt 12,5mm vastag gipszkartonnal, csatlakozási pontok üvegszövet háló megerősítéssel
196 m² 722 000 Ft

Összeségében tehát 516 m² gipszkartonozási munka 1 900 000 Ft.

Árak nettóban értendők.

Kérdés esetén szívesen állunk rendelkezésére.

Szeged, 2011. március 19.

SZEGED BETON KFT.
6728 SZEGED
Dorozsmai út 35.
20.

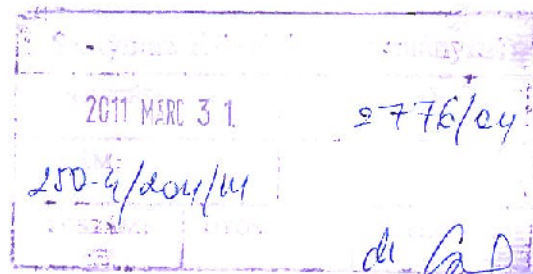
Tisztelettel:

[Signature]
Varga Ferenc
Ügyvezető

Integrál-Team Kft.

Címzett: Dr Kormányos László
Polgármester

Szatymaz Község Önkormányzat




Tisztelt Dr. Kormányos László Polgármester úr !

A Szatymaz ÖNO gipszkarton szigetelési munkáira a mennyezetet, és az oldalfalakat illetően , a helyszínen történt felméréseket figyelembe véve a következő az árajánlatunk:

Mennyiség	Munka	Ár
196 m ²	függesztett álmennyezet készítése lécvázra szerelt 12,5mm vastag gipszkartonnal, csatlakozási pontok üvegszövet háló megerősítéssel	759 000 Ft
320 m ²	oldalfal gipszkartonozás 12,5mm vastag táblával a nyílások kávéinak befordulásával kiegyenlített lécvázra szerelve, csatlakozási pontok üvegszövet hálóval megerősítve, élvédő beépítéssel	1 315 000 Ft
512 m ² összesen		2 074 000 Ft összesen

Az árak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Szíves válaszát várva


Tisztelettel: Nagymihály Géza
Ügyvezető

Szeged, 2011. március 18.



Szatymaz Község

Polgármesterét l

6763 Szatymaz, Kossuth u. 30.
Tel.: 62/583-560 Fax: 62/283-311
E-mail: pmhivatal@szatymaz.hu

Ügyiratszám: 304/2011/U1

Tárgy: Határozati javaslatok a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP +1.3.0 kódszámú pályázathoz

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt héten CD-n a képviselő-komponens rendelkezésére bocsátottuk a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP 1.3.0 kódszámú pályázathoz benyújtandó Részletes Megvalósítási Tanulmányt.

A KEOP -1.3.0 kódszámú pályázati konstrukció második fordulójának benyújtásához szükséges a testület hozzájárulása, valamint kötelezettségvállalása az önrész biztosításáról.

Kérem képviselő-testülete, hogy a határozati javaslatokat vitassa meg és fogadja el.

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Környezet és Energia Operatív Program keretében Ivóvízminőség-javítás KEOP-1.3.0 pályázatához benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP-1.3.0 kódszámú pályázathoz benyújtandó Részletes Megvalósíthatósági Tanulmányát.
2. Felhatalmazza a társulási tanácsba delegált személyt a Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány elfogadására.

Határidő : azonnal

Felelős: polgármester

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselőtestülete megtárgyalta a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás KEOP -1.3.0. kódszámú pályázat benyújtásától és a beruházás finanszírozásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

1. A Képviselő testület jóváhagyja, hogy a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtson be a Környezet és Energia Operatív Program keretében ivóvízminőség-javítás, KEOP-1.3.0 kódszámú pályázati konstrukció második fordulójára nettó 2 348 723 517 Ft beruházási összeggel. (Támogatási hányad: 83,3%)

2. Felhatalmazza a társulási tanácsba delegált személyt a szükséges döntés meghozatalára.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal, hogy a társulási megállapodásban rögzített mértékben a támogatási kérelem pénzügyi finanszírozásához szükséges 391 967 669 Ft önrészből, amely tartalmazza az EU Önerő Alap támogatást is, a rá eső összeget biztosítja az alábbi táblázat szerint. (Önrész: 16,7%). Az önrészt a képviselő testület a 2010. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.

Település	Önrész hitel nélkül (Ft)		
	Önrész összesen	Önerő tám.	Saját forrás
Szatymaz	47 766 088 Ft	28 659 653 Ft	19 106 435Ft
Baks	31 219 838 Ft	18 731 903 Ft	12 487 935 Ft
Balástya	56 531 122 Ft	32 640 655 Ft	23 890 467 Ft
Dóc	33 137 826 Ft	19 332 592 Ft	13 805 234 Ft
Ópusztaszer	64 110 594 Ft	36 956 814 Ft	27 153 780 Ft
Pusztaszer	34 126 324 Ft	20 072 015 Ft	14 054 309

			Ft
Balotaszállás	23 706 394 Ft	14 223 836 Ft	9 482 558 Ft
Zsana	21 208 116 Ft	12 724 870 Ft	8 483 246 Ft
Szank	30 284 344 Ft	18 170 606 Ft	12 113 738 Ft
Csólóspálos	29 036 486 Ft	17 421 892 Ft	11 614 594 Ft
Kömpöc	20 840 537 Ft	12 504 322 Ft	8 336 215 Ft
Összesen	391 967 669Ft	231 439 158Ft	160 528 511Ft

Határidő: azonnal
 Felelős: polgármester

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselőtestülete megtárgyalta a Tiszta Vízzel való Ivóvízminőség –javító Önkormányzati Társulás KEOP -1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés elfogadásáról szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta.

A képviselőtestület fenntartja a jogot arra, hogy a Tiszta Vízzel való Ivóvízminőség Javító Társulás KEOP 1.3.0. kódszámú pályázathoz kapcsolódó támogatási szerződés aláírásához szükséges hozzájárulását egyedi határozatban adja meg.

Szatymaz, 2011. április 01.

Dr. Kormányos László
 polgármester



Szatymaz Község

P o l g á r m e s t e r é t ő l

**6763 Szatymaz, Kossuth u. 30.
Tel: 62/ 583-560 Fax: 62/ 283-311
E-mail: pmhivatal@szatymaz.hu**

Ügyiratszám: 305/2011/U1

Tárgy: Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító
Önkormányzati Társulás Társulási
megállapodásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása 6 sz. mellékletének módosítása vált szükségessé, ezért indokolt az egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodás elfogadása. Az egységes szerkezetbe foglalt megállapodás jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselő-testülete megtárgyalta a Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést és a következő döntést hozta:

1. A Képviselő-testület - a jelen határozat mellékletét képező - a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Tiszta Víz Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társulási megállapodását elfogadja.
2. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Szatymaz, 2011. április 01.

Dr. Kormányos László
polgármester

„Tiszta víz”

IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
Társulási Megállapodása

„Tiszta Víz”

IVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

Kelt: 2009. december 14.

Preambulum

Formázott: Középre zárt

A tagönkormányzatok képvisel -testületei (továbbiakban: Tagok) – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A § (1) bekezdés h) pontja, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 41.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint:

- Az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény (Áht.)
- Az államháztartás m ködési rendjér l szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet (Ámr.)
- a helyi önkormányzatok társulásáról és együttm ködésér l szóló 1997. évi CXXXV. tv. 16-18. §-a,
- a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról rendelkező 2008. évi CV. Tv.,
- illetve más hatályos jogszabályok alapján

„Tiszta víz” Ivóvízmin ség-javító Önkormányzati Társulás néven Önkormányzati Társulást (továbbiakban: Társulás) hoztak létre.

A társulás célja, hogy:

- a Tagok a Dél-alföldi Régió Ivóvízmin ség-javító Programjának II., beruházási szakaszát – megvalósítsák,
- ehhez a Magyar Köztársaság költségvetése és az Európai Unió által biztosított vissza nem térítendő támogatás lehívására jogosultságot szerezzenek,
- majd a beruházást követ üzemeltetéssel egészséges ivóvizet biztosítsanak a résztvev településeken.
- A megvalósuló környezetvédelmi beruházás eredménye összességében:
 - az Európai Unió 98/83-as számú EK irányelvben foglaltaknak megfelelő min ség egészségesebb ivóvíz biztosítása a Társulás hatáskörébe tartozó lakosság számára;
 - az el készít szakaszban felmért állapotnál lényegesen jobb állapotú ivóvízhálózat.

A Tagok rögzítik, hogy társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös el nyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozták létre, s hogy az ebben vállalt kötelezettségeiket együttesen és egyenként is tiszteletben tartják.

I. A Társulás és a tagönkormányzatok neve, székhelye

1. A tagönkormányzatok, azaz:

Sorszám	A tag önkormányzat neve, képvisel je	A tagönkormányzat székhelye	Lakosság szám (2001. január 1-én) ¹	Önkormányzati határozat száma
1.	Baks	Baks	2240	
2.	Balástya	Balástya	3529	
3.	Balotaszállás	Balotaszállás	1566	
4.	Csölyospálos	Csölyospálos	1764	
5.	Dóc	Dóc	775	
6.	Kömpöc	Kömpöc	765	
7.	Ópusztaszer	Ópusztaszer	2310	
8.	Pusztaszer	Pusztaszer	1577	
9.	Szank	Szank	2566	
10.	Szatymaz	Szatymaz	4533	
11.	Zsana	Zsana	836	
Lakosság szám összesen:			22 461	

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

Formázott: Kiemelt

- az összes tagönkormányzat képvisel testülete – az Ötv. 10. § (1) bek. e) pont és Ötv. 15. § szerinti - min sített többséggel született határozatával elfogadta, hogy belép az ivóvízmin ség-javító önkormányzati társulásba.

2. A társulás neve:

„Tiszta Víz” Ivóvízmin ség-javító Önkormányzati Társulás

3. A Társulás jogállása: önálló jogi személyiség közüzemi közszolgáltató önkormányzati társulás, amely önállóan m köd és gazdálkodó költségvetési szerv (1997. évi CXXXV. Tv. a helyi önkormányzatok társulásairól és együttm ködésér l – 16-18.§ alapján).

4. A Társulás képvisel je: A Társulás elnöke Patkós Zsolt Szank Község polgármestere

5. A Társulás székhelye: 6760 Kistelek, Kossuth u. 88.

[A társulás költségvetése a m ködés során Szank Község Önkormányzatának költségvetésébe beépül.](#)

6. A Társulás alapításkori vagyona: 10 Ft/lakos = 224 610,- Ft.

7. A Társulási Megállapodás területi hatálya a társulásban résztvev települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

8. A Társulási Megállapodás id beli hatálya:

A társulási megállapodás határozatlan id re, de sikeres pályázás esetén legalább az Ivóvízmin ség-javító Program Támogatási Szerz déseben el írt beruházási és m ködtetési id tartamra jön létre. A társulási megállapodás módosítását, megszüntetését, felmondását a társulás bármely tagja csak a Társulási és Támogatási, illetve egyéb szerz désekben, megállapodásokban vállalt feltételek betartásával kezdeményezheti.

¹ A 65/2009.(III.31.)Korm.rend. alapján

9. A társulási megállapodást – mivel több éves, tagönkormányzati költségvetési pénzügyi kötelezettségvállalást is tartalmaz - valamennyi település képviselőjében a **polgármester és a jegyz írja alá.**

10. Nyilvántartásba-vétel:

- A Társulás Elnöke a Társulási Megállapodást és az alapító okiratot megküldi:

- az aláírástól számított 15 napon belül a székhely szerint illetékes Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalnak, valamint,
- a jóváhagyásától számított 8 napon belül a székhely szerint illetékes Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságának (MÁK) bejegyzés céljából.

II. A tagönkormányzatok által a Társulásra átruházott feladat- és hatáskörök

1. A Társulás tagjai, a tagönkormányzatok az ivóvíz biztosítás, mint közfeladat ellátásáért felel s szervek vállalják, hogy együttesen a következő – köz- és egyéb - feladatokat valósítják meg, illetve, az alábbi kötelezettségeket teljesítik együttesen:

- a) A tagönkormányzatok határidőben meghozzák a Társulással kapcsolatos döntéseket és végrehajtják azokat.
- b) Együttműködnek egymással és a projektben közreműködnek egyéb szervezetekkel, szervezetekkel a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program tervezési szakaszának jogszabályi befejezésében, a pályázatuk elkészítésében, benyújtásában, a Támogatási szerződés és abban megszabott feladatok végrehajtásában, a beruházás megvalósításában;
- c) Költségvetésük keretében biztosítják a Program megvalósításához szükséges saját forrást;
- d) Költségvetésük keretében biztosítják és garantálják az egészséges ivóvíz szolgáltatás hosszú távú, fenntartható megvalósításának és fejlesztésének személyi, intézményi, pénzügyi és gazdasági feltételeit;
- e) Gondoskodnak a Program keretében megvalósuló eszközrendszer szabályszerű megvalósításáról és a kapcsolódó közfeladatok, közszolgáltatások ellátásáról;
- f) Helyi rendeletalkotási jogkörükben eljárva, a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban, biztosítják a projekt megvalósításának helyi jogszabályi feltételeit,
- g) A Társulás, illetve, a Társulás keretében a tagönkormányzatok vállalják, hogy a 2007-2013. közötti programozási időszakra vonatkozó hatályos támogatás-felhasználási és eljárási szabályoknak megfelelően járnak el, alkalmazzák az Európai Unió vonatkozó irányelveinek megfelelően a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által kidolgozott, Üzemeltetési Működési Kézikönyvben foglaltakat (A Társulási megállapodás 4. sz. melléklete), biztosítják a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanokat, megteremtik ezek jogtisztaságát;

Közös szervezeti, jogi feladatok:

- a) a Társulás jogszabályi kötésének biztosítása;
- b) ideiglenes Munkaszervezet létrehozása;
- c) (Munkaszervezet és) Projekt Megvalósító Egység (PME vagy PIU) kiválasztása közbeszerzési eljárással
- d) lakosságbarát tájékoztatók, fórumok szervezése, a többirányú információáramlás megfelelő, elérhető biztosítása, dokumentálása;
- e) egyes civil szervezetek, lakossági szervezetek bevonása a kommunikációs tevékenységbe, a helyi feladatok végrehajtásába a Program lakosság általi önkéntes, jogkövető elfogadtatásának el segítése céljából;
- f) a rendszer megvalósításához szükséges saját források (önkormányzati és külső pénzeszköz, mint hitel, egyéb támogatás stb.) biztosítása,
- g) a társulási célok és feladatok mentén a tagönkormányzati helyi jogalkotás és döntéshozatal tervszerű, de egyben rugalmas végrehajtása,
- h) a hazai és EU-s központi forrásokra kiírt pályázatokon való részvétel;
- i) a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;
- j) szakértői, építési, közbeszerzési stb. szerződés megkötése;
- k) a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- l) minél szélesebb körű közmegegyezéssel elfogadott költségfelosztás a települések között;
- m) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek, egyéb társulási közös költségek megelégelése, vagy viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból vagy kötelező megelégelése);
- n) a munkakörfeladat szervezeti és gazdasági feltételrendszerének folyamatos biztosítása, fenntartása;
- o) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során;
- p) az aktiválásban folyamatos együttműködés.

M szakmai feladatok:

- a) a projekt megvalósításához rendelkezésre álló dokumentációk, tanulmányok kivitelezésre történő megismerése és megismertetése az érdekeltekkel, beleértve a környezetvédelmi tervek, elvi vízjogi engedélyezési tervek, építési engedélyezési tervek, megvalósíthatósági tanulmányok, költségtervek, elemzések, környezeti hatások – nem szakmai – összefoglalója, valamint egyéb dokumentációk, amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttéranyagként;
- q) a helyszínek előkészítése
- r) építési, kivitelezési, megvalósítási, üzemeltetési feladatok folyamataiban való részvétel;
- b) jogtisztán együttműködés a kivitelezéssel;
- c) szakmai munkálatok, átadás-átvételek felügyelete;
- d) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, szakmai megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- e) a projekt megvalósításából eredő kötelező fenntartási időszak után a projekt által kialakított rendszer érdekeltek részére történő átadás-átvétele, üzemeltetésének biztosítása.

III. A társulás és a Társulási Tanács m ködési elvei

III.1. A Társulás általános m ködési elvei

1. A Társulás - az Európai Unió által biztosított fejlesztési forrásokból és a központi költségvetésb l támogatott, jövedelemtermel környezetvédelmi projektek támogatási címzettje (kedvezményezettje) lehet, a vízgazdálkodási közfeladatok ellátásáért felel s önálló jogi személy, amelynek tagjai a társult helyi önkormányzatok.

2. A kedvezményezett fogalma alatt a Társulást, tagönkormányzatok alatt azokat a helyi önkormányzatokat értjük, akik a projektben:

- o mint az adott közfeladat ellátásáért törvényi el írások alapján felel s szervezetek vesznek részt, és így –
- o az EU és a központi költségvetés által nyújtott támogatás jogosultjai, valamint
- o a projekt során megvalósuló eszközrendszer tulajdonosai lesznek,
- o azzal a feltétellel, hogy, mint a hatályos hazai jogszabályok alapján jogi személyként létrehozható, helyi önkormányzati társulások, f szabályként a projekt lebonyolítását végzik, és e szerepkörben látják el a projektgazdai feladatokat is;
- o azt figyelembe véve, hogy a projekt jellegénél fogva, a helyi önkormányzatok társulásainak m ködési id tartama legalább a projekt fenntartási szakaszának lezárásáig végéig – a Támogatási Szerz désben vállalt kötelezettség szerint.

3. A társult önkormányzatok a megvalósítás és a Támogatási Szerz dés szerinti kötelez id szakra elfogadják az alapításkor hatályos 65/2009.(III.31.)Korm.rend. alapján rögzített lakosságszámot, minden, a lakosságszám szerint számítandó adat alapjaként.

7. Az önkormányzati társulás tagjai rögzítik, hogy a társulásnak a saját, költségvetési szervezeti, m ködési feladatait a Társulási Tanács döntése szerint látják el (akár a költségvetési szerv közalkalmazottja vagy munkaszervezete útján), míg az ivóvízmin ség-javító projekt végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására a Projekt Megvalósítási Egységet PME vagy PIU), a Közbeszerzésekr l szóló hatályos jogszabályok szerint választják ki.

8. A Társulás a hatályos jogszabályok, különösen a költségvetési szervekre vonatkozó 2008. évi CV. törvény, az államháztartásra vonatkozó külön szabályok rendelkezései szerint gazdálkodik.

9. A Társulás a bevételeit és kiadásait az erre elkülönített számlán köteles nyilvántartani. Az Elnök a Tagok részére a számláról évente legalább egyszer – az éves költségvetési beszámoló keretében – köteles tájékoztatást adni, egyébként betekintést biztosítani.

10. A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges adatok - els dlegesen területi, lakossági stb. – szolgáltatására, továbbá a már meglév üzemeltetési és közszolgáltatási szerz déseik Társulásuk számára való rendelkezésre bocsátására. A Társulás érdekkörébe tartozó adatszolgáltatási kötelezettség tekintetében a Tagok nem hivatkozhatnak településük érdekeire, mint üzleti titokra.

11. A Tagok, illetve képvisel ik a tudomásukra jutott információkat csak a program megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelend k, nem érintettek részére csak a szükséges mértékben, korlátozottan, felhatalmazás alapján, a Társulás írásbeli engedélyével adhatják ki, kivéve a közérdek adatokat, melyekkel kapcsolatban a személyes adatok védelméről és a közérdek adatok nyilvánosságáról szóló hatályos jogszabályok szerint járnak el.

12. A társulás tagjai megállapodtak, hogy a határozathozatal szempontjából, **társulási jogviszonyukban min sített szavazattöbbségen az összes szavazatnak a legalább 3/4-es többségével** (tehát, legalább 36 szavazattal), **és, egyidej leg, az összes társult tag több mint felének szavazatával** (tehát, legalább 6 tag szavazatával) **hozott határozatot értik.**

13. **A min sített többséget nem igényl kérdésekben az összes szavazat több mint fele, és, egyidej leg, az összes társult tag több mint felének szavazata szükséges a határozathozatalhoz** (egyszer szavazattöbbség).

14. A Társulási Tanácsban egyik tagönkormányzat egyik számítási mód szerint sem rendelkezhet a szavazatok több mint a felével.

15. A Társulás az Áht. és Ámt. Alapján gazdálkodik. Költségvetését és annak végrehajtását a Társulási Tanács határozatban állapítja meg.

16. A Tagok tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a Társulásnak jogellenes (szándékos vagy gondatlan) magatartásukkal kárt, többletköltséget okoznak, e magatartásukért fele sséggel tartoznak, és ezért a Társulási Tanács ket az okozott kár, többletköltség megtérítésére kötelezheti.

17. A társulási megállapodást felmondani a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról szóló min sített többség szavazataránnyal hozott - döntést a képvisel - testület legalább a tárgy év június 30. napjáig köteles meghozni és a társulás tagjaival közölni.

18. A társulás megsz nése kizárólag az év utolsó napjára szólhat.

19. A tagönkormányzatok megállapodnak, hogy a PME kiválasztásáig az önkormányzati társulás munkaszervezeti feladatait **Szank Község Önkormányzata** látja el - díjazás nélkül, de tényleges költségei elszámolása fejében.

III.2. A tagönkormányzat által vállalt pénzügyi kötelezettség nem teljesítése esetére irányadó eljárás

1. A tagönkormányzatok által a társulási megállapodásban vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulási tanács a fizetési határid t követ 15. naptól azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult.

2. Amennyiben az inkasszó is eredménytelen volt, a Társulási Tanács, képviseletében az elnök a Társulás számára fizetend hozzájárulást, egyéb költséget, kötelezettséget jogosult – kétszeri írásbeli felszólítás eredménytelensége esetén – bírósági úton behajtani, mint lejárt kötelezettséget,

3. A Tagok megállapodnak, hogy fizetési késedelem esetére a Ptk. szerinti

mindenkori késedelmi kamatot, de 4 hónapot meghaladó késedelem bekövetkezését l emellett még további 3 % kamatot jogosult a Tanács felszámolni.

4. A tagok tudomásul veszik, hogy a megvalósításhoz szükséges pénzügyi alapok biztosításának kötelezettsége a pályázat(ok)hoz szükséges öner n felül magába foglalja az esetleges: beruházási költségnövekedést, az árfolyamkülönbségb l adódó költségtöbbletet, továbbá a pályázati forrásból nem finanszírozható egyéb költségeket, ráfordításokat.

III.3. Ellen rzési és beszámolási kötelezettség:

1. A polgármester – a Munkaszervezet írásbeli tájékoztatója alapján - legalább évente egyszer köteles beszámolni a képvisel -testületének a társulás tevékenységér l, pénzügyi helyzetér l, a társulási cél megvalósulásáról.

2. A társulás tagjai a megállapodásban meghatározottak szerint célszer ségi és gazdasági szempontból ellen rzik a társulás m ködését.

3. A Társulás létrehozza ellen rz szervét, amely a társulási megállapodás, esetleges egyéb saját szabályzatok keretei között, a saját Munkaterve és Ügyrendje szerint m ködik.

4. A Társulás, mint költségvetési szerv együttm ködik **a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatallal és a Magyar Államkincstárral**. Mint helyi önkormányzati költségvetési szervnek, az ellen rzésére a tagönkormányzatok képvisel testületei jogosultak. A Társulási Tanács a Társulási Megállapodásban létrehozza saját ellenz szervét.

5. A Társulást, mint költségvetési szervet jogosultak ellen rzni az Államháztartási törvény és egyéb jogszabályok szerinti szervek, a KEOP pályázat eredményessége esetén az Irányító Hatóság (NFÜ) és a Közrem köd Szervezet (KvVM), illetve a Támogatási szerz dés szerinti szervek.

III.4. A Társulási és szervei m ködése

1. A **VIII.1. A Társulás szervei** a Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, a Társulás Elnökhelyettese(i), a Társulás Bizottságai.

2. A Társulási Tanács

- a) A Társulás legf bb döntéshozó szerve a Tagok polgármestereib l álló Társulási Tanács.
- b) A Társulási Tanács tagjainak megbízatása az önkormányzati ciklus idejéig tart. Az Elnök (vagy Elnökhelyettes) az önkormányzati választást követ en a Tanács új tagjainak hivatalba lépéséig csak ügyviv i (pl. iratkezelés, átadás-

- átvétel, meghívó kiküldés stb.) intézkedéseket jogosult és köteles ellátni, kötelezettséget nem vállalhat, személyi kérdésben nem dönthet.
- c) A Társulási Tanács dönt a Társulási Megállapodásban meghatározott és a Tagok által átruházott önkormányzati társulási közös feladat-és hatáskörökben.
- d) A tagok megállapodnak, hogy jelen Megállapodással létrehozott társulásukban a Társulási Tanács valamennyi tagja legalább egy szavazattal rendelkezik, továbbá minden, polgármesternek az általa képviselt település által fizetendő, az első 5 millió Ft-ot meghaladó, minden további megkezdett 5 millió Ft beruházási önerő után további 1-1 szavazat jár.
Az önkormányzatok szavazatainak száma az 5. sz. mellékletben található, azonban amennyiben a beruházási értékek változása ezt indokolja, a melléklet a jelen pont szerinti elvek alapján módosul.
- e) A polgármestert akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti, továbbá, a tagönkormányzat képviselő-testülete más választott képviselőt delegálhat a Társulási Tanácsba. A megbízás a polgármesteri illetve képviselői megbízatás fennállásáig tart. Az alkalmi helyettesítés esetén a tagönkormányzat nevében adott szabályszerű meghatalmazást át kell adni a Tanács elnökének.
- f) A Társulási Tanács a Társulási Megállapodás, valamint a határozatait és esetleges egyéb szabályzatait szerinti módok - a hatályos jogszabályok alapján.
- g) A Társulási Tanács és a Társulás testületként eljáró egyéb szervei a határozatait nyílt szavazással, (III.1./16 pont szerinti) egyszer szavazattöbbséggel hozza, kivéve azokat a kérdéseket, amelyekben jogszabály vagy a Társulási Megállapodás 100%-os, vagy minősített szavazati arányt ír elő.
- h) A Társulási Tanács üléseit szükség szerint, de minimum **évente két alkalommal** tartja. A Társulási Tanács üléseit a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze és vezeti. Az alakuló ülést a Társulás Elnökének megválasztásáig a delegált képviselő közüli elnöke vezeti.
- i) A Társulási Tanács ülését össze kell hívni a Társulási Megállapodásban, a hatályos jogszabályokban, illetve a Társulási Tanács határozatában meghatározott időpontban;
- j) A Társulási Tanács ülését össze kell hívni legalább két tag vagy az ellenőrző bizottság napirendet tartalmazó írásbeli kérelmére.
- k) A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen tagjainak több mint fele (tehát, legalább 6 tagönkormányzat) és ha a jelenlévők által képviselt szavazatok száma meghaladja az összes szavazat számának felét.**
- l) Az összehívás csak akkor szabályos és érvényes, ha az ülésre tanácskozási joggal az Ellenőrző Bizottság elnöke, a PME vezetője és a társulás területén érintett valamennyi ivóvíz szolgáltató vezetője is meghívást kapott.
- m) A Társulási Tanács határozatait – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatosan sorszámokkal és évszámokkal kell ellátni a következők szerint: „.../..... év (... hónap...nap) **„Tiszta víz”** TVT. számú határozat”

- n) A Társulási Tanács által hozott határozat minden Tagra kötelező.
- o) A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a Társulás Elnökének, Elnökhelyettesének, a bizottságok tagjainak megválasztása; Az ellenrz bizottságba a Társulási Tanács a saját tagjaiból, egyszer szótöbbséggel választ 3 tagot.
 - az ideiglenes és végleges PME megalakítása, vezet jének kinevezése, visszahívása, felmentése tekintetében - a vezet je fölött a munkáltatói jogok gyakorlása;
 - a Társulás költségvetésének és a költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolóinak az elfogadása;
 - döntés vagyongazdálkodási jogviszony létesítéséről, módosításáról vagy megszüntetéséről;
 - intézmény vagy költségvetési szerv alapítása, vezet jének kinevezése;
 - gazdasági társaság létrehozása vagy abban való részvétel;
 - A Társulás Szervezeti és M ködési Szabályzatának elfogadása;
 - a Tagok által fizetend hozzájárulások mértékének meghatározása, módosítása, vagy – min sített szavazattöbbséggel hozott határozattal - elengedése;
 - döntés ingatlan, bruttó 500 eFt értéket meghaladó ingó vagyon vásárlása, eladása, a társulási vagyon megterhelése kérdésében;
 - döntés bruttó 500 eFt értéket meghaladó kötelezettségvállalás.
- p) A Tanács ülésén - amennyiben a döntést igényl kérdésben nem születik elfogadó döntés - a határozatot elvetettnek kell tekinteni.
- q) A Társulási Tanács üléseir l az önkormányzati törvény képvisel -testületi üléseinek jegyz könyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyz könyvet kell készíteni. A jegyz könyvet a Társulás Elnöke és a Társulási Tanács által hitelesítésre választott Tag írja alá. A jegyz könyvet, az ülést követ 15 napon belül meg kell küldeni az illetékes Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalnak.
- r) A Társulási Tanács üléseit nyilvánosan tartja, de dönthet úgy, hogy az ülése zárt legyen.
- s) A Társulási Tanács egyszer szavazattöbbséggel titkos szavazást rendelhet el.
- t) A Társulási Tanács meghívó, a tagoknak, meghívottaknak küldend írásbeli anyagok, közlemények e-mailben, faxon, postán és kézbesítéssel is kiküldhet k, kivéve, ha ett l eltér határozat szerint azt csak ajánlott, tértivevényes postai küldeményként lehet megküldeni.
- u) A meghívónak a napirendet és lehet leg az el terjesztést is tartalmaznia kell; a kiküldésnek legalább 5 munkanappal az ülés el tt kell megtörténni, kivételes esetben lehet ennél rövidebb a kiértesítést megelőző időtartam.

3. A Társulás Elnöke

- a) A Társulás Elnökét a Társulási Tanács tagjai közül, az önkormányzati

választási ciklus idejére választja – a Társulási megállapodás szerinti hatáskörrel. Az Elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulási Tanács jelenlév tagjainak egyszer szavazat- többsége szükséges.

- b) A Társulás Elnöke képviseli a Társulást.
- c) Az Elnök távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét, illetve a Társulási Tanács ülésén az elnöki teendőt külön meghatalmazás nélkül az Elnökhelyettes látja el.
- d) Az Elnök minden olyan kérdésben jogosult intézkedni, ami nem tartozik a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe.

4. A Társulás Elnökhelyettese

- a) A Társulás Elnökhelyettesét a Társulási Tanács tagjai közül, az önkormányzati választási ciklus idejére választja – a Társulási megállapodás szerinti hatáskörrel. Személyére bármely tagönkormányzat képviselője javaslatot tehet, megválasztásához a Társulási Tanács jelenlév tagjainak egyszer szavazattöbbsége szükséges.
- b) Az Elnökhelyettes az Elnök jogkörében jogosult helyettesként eljárni, az Elnök távollétében vagy külön felkérésére.

5. A Társulás Bizottságai

- a) A Társulási Tanács egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának elvégzésére és végrehajtására eseti vagy határozatlan idejű munkabizottságo(ka)t hozhat létre. A munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A munkabizottság elnöki feladatait csak a Bizottság tagjainak sorából e feladatra megválasztott tag láthatja el, aki a munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulási Tanácsot, két ülés között az Elnököt írásban tájékoztatja.
- b) A munkabizottságban szavazati joggal csak társulási képviselő rendelkezhet. A Társulási Tanács kérheti a munkabizottság elnökét a Társulási ülésen való beszámolást.
- c) A munkabizottság a Társulási Tanács által megszabott keretek között, azon belül saját munkaterve és ügyrendje szerint működik.

6. Az Ellenőrző Bizottság működésének szabályai

- a) beszámoltatja és ellenőrzi a Tanácsot, az Elnököt, a Munkaszervezetet, a Társulás bármely szervét vagy munkavállalóját, tapasztalatairól tájékoztatja az Elnököt, igény esetén a Társulási Tanácsot;
- b) az iratokba betekintést kérhet;

- c) bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek, vagy a Társulás felügyeleti szerveként eljáró, vagy a Társulással munkakapcsolatban álló bármely személy felé;
- d) ellenrzi az ütemezett kivitelezést és a pénzfelhasználást;
- e) ellenrzi és elfogadás eltt véleményezi a mindenkori zárszámadást;
- f) felkérésre vagy ellenrzése keretében a Társulási Tanács elé terjesztendő jelentéseket, beszámolókat megvizsgálja, véleményezi, javaslatot tesz annak elfogadásával kapcsolatban;
- g) az SZMSZ-ben meghatározott egyéb feladatokat lát el,
- h) határozatot hoz, ülésair l jegyz könyvet vezet, amit elnöke és minden tagja aláír.
- i) Az Ellenrzi Bizottság köteles közvetlenül a Tagoknak, esetleg az illetékes Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatalnak írásbeli észrevételben jelezni, ha jogszabályba ütköz , illetve Társulás vagy a Tagok érdekeit súlyosan sért intézkedést, mulasztást tapasztal. Az észrevételre tett intézkedésre határid kit zésével visszajelzést jogosult kérni. A megállapításáról tájékoztatja az Elnököt, szükség esetén a Társulási Tanácsot.

IV. A Társulás költségei viselésének aránya és teljesítésének feltételei

IV.1. A Társulás vagyona

1. A társulásnak, mint önálló jogi személynek a tagönkormányzatok által leltár szerinti bevitt, kés bb szerzett, és ezek hozadékaként keletkezett saját tulajdonú vagyona van.
2. A Társulás alakulása után keletkezett vagyon a Társulás osztatlan közös tulajdonú vagyona, amely - a tagok ellenkez megállapodása hiányában – a tagok vagyoni hozzájárulása arányában képezi a tagönkormányzatok eszmei tulajdoni hányadát – a hatályos Ptk. szabályai szerint.
3. A Tagok a vagyoni hozzájárulásuk mértékét a KEOP pályázatukhoz készített költségbecslés alapján állapították meg. A Tagok tudomásul veszik, hogy a pályázat bírálata és a projekt megvalósítása során az egyes beruházási elemek illetve a szükséges hozzájárulások mértéke változhat. Ezek változása esetén a hozzájárulásokat és a vagyoni viszonyokat szabályozó mellékletek a jelen szerződésben megfogalmazott alapelvek szerint módosulnak.
4. Társulásnak keletkezhet olyan vagyontárgya, amely közös tulajdonában állhat a Társulásnak és valamely tagjának, vagy esetleg az államnak (például közmű). Az ilyen vagyontárgyak használatára, illetve vagyongyarapodására stb. vonatkozóan a Társulás a tulajdonossal (tulajdonosokkal) külön megállapodást köthet. Ellenkez megállapodás hiányában a Társulás olyan arányban jogosult részesedni a közös vagyomból, vagy

annak hasznából, illetve, olyan mértékben köteles viselni annak terheit, költségeit és ezek járulékait, amilyen mértékben a Társulás hozzájárult a közös vagyon létrejöttéhez, illetve, amilyen mértékben tulajdoni hányadra tett szert a keletkezett közös vagyonban.

5. A külön tulajdonú, társulásba bevitt vagyon, illetve, a később keletkezett külön- és magántulajdonú hányadok elkülönítése, kezdettől pontos nyilvántartása érdekében a társulásba bevitt vagyontömeg tulajdoni, használati viszonyait, fennálló vagyoni érték jogokat (szolgálat, jelzálogjog stb.) a jogosultaknak, kötelezetteknek közölni kell, s nyilvántartásba kell venni. A vagyon- vagy vagyoni érték jog, kötelezettség, teher értékét – amennyiben a társult felek azt minősített szavazattöbbséggel elfogadják, a nyilvántartási értéken kell számításba venni, ennek hiányában adó- és értékbizonyítvány kiadásával, vagy közösen megrendelt értékbecsléssel (igazságügyi szakértő által készítve) kell megállapítani. Ha a külön költséget igénylő értékbecslés kisebbségben maradt tagok kívánságára történik, akkor kötelesek lélekszámuk vagy vagyoni hányaduk (vagyoni hozzájárulásuk) arányában megellegezni a költségeket. Ha indokolatlannak minősül az így felmerülő költség, a kisebbségben szavazók terhe marad.

6. A vagyonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja a Társulási Megállapodásban rögzítettek szerint.

7. A Tag által (esetleg harmadik személy által) a társulás használatába adott vagyonra nézve – külön megállapodás alapján – használati díjat kell fizetni, vagy egyéb elszámolást készíteni.

8. A használati díjfizetési és mindenkor elszámolási kötelezettség akkor is fennmarad, ha a tag bármely módon kilép, s a társulás a bennmaradó vagyonát nem tudja, vagy csak a társulás, vagy a megkötött vagyonnal biztosított szolgáltatás, egyéb megkötés ellehetetlenülésével vagy aránytalan költségével tudná pótolni.

9. A Tagok a Társulási Megállapodás aláírásával hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy a Társulás – céljainak megvalósítása érdekében – többségi részesedésével (vagy együttesen több költségvetési szerv többségi részesedésével) létrejövő gazdasági társaság alapításában részt vegyen, illetve abba belépjen.

10. A tagok által bevitt és önerőként biztosított és EU-s támogatás keretében elnyert vagyon:

a) a tagok bevitt vagyona, amely lehet:

- bevitt, saját tulajdonú
- bevitt vegyes tulajdonú,
- vagy a Társulás fennállása alatt keletkezett,
- részben vagy egészében társulási tulajdonú,
- egyéb vegyes tulajdonú
- stb.

b) a tagok által az alapításhoz, majd megalakulás után biztosított vagyon és hozadécai:

- az alapítói vagyon,
- a tagok beruházási hozzájárulásai
- a tagok megkötési hozzájárulásai
- a tagok egyéb hozzájárulásai
- lehetséges önkormányzati önerő és támogatások
- egyéb tárgyi vagyon vagy vagyoni érték jog (pl. a Dél-Alföldi

Ivóvízmin ség-javító Konzorcium vagyónából a társulást vagy a tagokat megillet tulajdoni hányad vagy vagyoni érték jog)

- egyéb vagyón vagy bevétel (pl. kamat)

c) A projekt legjelent sebb mérték küls pénzforrását képezi:

- a támogatási konstrukció keretében igényelt támogatás, amely megegyezik az Európai Unió SA/KA forrásával, valamint
- a nemzeti hozzájárulás.

11. A tagok vállalják, hogy hozzájárulásokat a Társulási megállapodás 6. sz. mellékletét képez táblázat szerint a tag önkormányzatokra jutó beruházási érték arányában biztosítják.

12. A Tagok az általuk vállalt alapítói hozzájárulás összegét a 6. sz. mellékletbe foglalt ütemezés szerint kötelesek a Társulás számlájára befizetni.

13. A Tagok szükség esetén – egyéb megállapodás hiányában - a jelen Megállapodásban alkalmazott elvek szerint felülvizsgálják a hozzájárulásaik arányát és mértékét.

14. A társulási id tartamra elfogadott éves tagi befizetés mértéke -az automatikus módosulás esetét kivéve- csak az összes Tag min sített szavazat többségével módosítható.

15. Amennyiben a Társulás m ködési költségei el reláthatóan meghaladják a rendelkezésre álló összeget, a Társulási Tanács – az Elnökség javaslatára, a Tagok el zetes értesítését követ en költségmérsekl intézkedést hozhat, szükség esetén a tagi befizetés mértékének emelését határozhatja el, amit a képzett tartalékvagyón terhére írhat el kötelez en – figyelembe véve, hogy a társulás költségvetési szerv.

16. A Tagok az éves tagi befizetés összegét - az önkormányzati költségvetésük elfogadását követ en – legkés bb a tárgy év március 31-ig - kötelesek a Társulás számlájára befizetni; az alakuló ülést követ en 30 napon belül azonban minden tagönkormányzat köteles az alapításkor befizetend hozzájárulásának eleget tenni.

17. Nem kötelezhet a Tag a költségvetését l való eltérésre így sem, kivéve, ha azt megszavazta. A min sített szavazati aránnyal elfogadott többletfizetési kötelezettséget a kisebbséggel ellenszavazó Tagok a legközelebbi költségvetésükbe kötelesek beépíteni és annak elfogadásától számítva 60 napon belül befizetni a Társulás számlájára.

V. A Társulás Munkaszervezete

1. A Társulás az ivóvízmin ség-javító feladatkörében a Projekt Megvalósítási Egység feladatai ellátásának szerz désbeadása céljából közbeszerzési eljárást folytat le.

2. A Projekt Megvalósítási Egység kiválasztásáig a Társulás ideiglenes Munkaszervezetet hoz létre.

V.1. Ideiglenes Munkaszervezet

1. Az Ideiglenes Munkaszervezet feladata m ködése id tartamára megegyezik a PME feladataival.
2. Az Ideiglenes Munkaszervezet feladata, hogy a PME kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás lebonyolítását megszervezze.
3. Az Ideiglenes Munkaszervezet feladatait a Társulási Tanács által munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatott személy is elláthatja.

V.2. A Projekt Megvalósítási Egység (PME)

1. A Társulás az ivóvízmin ség-javító projekt m ködtetésére, adminisztratív és szervezési feladatok ellátására Projekt Megvalósítási Egységet választ ki közbeszerzési eljárás útján, amely köteles rendszeresen beszámolni, illetve szükség szerint tájékoztatást nyújtani a projekttel kapcsolatban a Társulási Tanácsnak illetve a társulás Tagjainak a Projekt el rehaladásáról, emellett feladat a Társulási Tanács határozatainak végrehajtása.

2. A projekt megvalósításával kapcsolatos menedzsment feladatok:

- Projektmenedzsment és projekt-felügyeleti feladatok
- Komplex projekt adminisztrációs feladatok
- Pénzügyi, elszámolási és jelentéstételi feladatok
- Tolmácsolási, fordítási feladatok
- Mérnök szakért i tanácsadási szolgáltatás
- Környezetvédelmi tanácsadási szolgáltatás nyújtása
- Projektmenedzsment és adminisztráció informatikai támogatása
- Min ségellen rzési szolgáltatás
- Stb.

3. A PME (és szükség esetén közbeszerzéssel kiválasztott szakért k, szervezetek) feladatait a Társulás a kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációjában határozza meg részletesen.

VI. Üzemeltetés

1. A Társulás a projekt keretében létrejöv vízi közm létesítmények üzemeltetését a Társulási Tanács által a Támogatási szerz dés, a hatályos jogszabályok, els dlegesen a 16/2006. (XII. 28.) MeHVM-PM együttes rendeletben (különösen a 25.§-ában) foglaltaknak megfelelően kiválasztott üzemeltet vel valósítja meg. A Társulási Tanács az üzemeltet kiválasztásakor minden esetben az érintett települések által meghatározott feltételek szerint jár el.

2. A kiválasztott szolgáltató révén a projekt keretében megvalósuló rendszer használatáért a Társulásnak fizetendő díjba a Társulás beépíti a KEOP-ból származó támogatásból épített létesítmények amortizációs költségét. Ezzel összhangban a tagok megállapodnak abban, hogy a projekt következményeként létrejövő vízdíj növekmény a szolidaritás elvének figyelembe vételével a társulás teljes területén valamennyi érintett településen, azonos mérték növekményként kerül megállapításra.

Törölt: b

Törölt: T

Törölt: t

Törölt: önkormányzatnál önállóan, az adott települést érint beruházási költségek megfelelően állapítják meg.

3. A jogszabályokban meghatározott általános irányadó elvek, szabályok alapulvételével a Társulás a Kohéziós Alapra, KEOP pályázatra, egyéb, pl. önkormányzati öner kiegészít támogatásra benyújtandó pályázatban foglalt átlagos üzemeltetési költségtervezetet (ld. részletesen rögzítve a később elkészítendő pénzügyi és gazdasági elemzésben) tekinti irányadónak a díjpolitika vonatkozásában.

4. A társulási megállapodásban a társult Felek az együttműködési elveket állapítják meg. A részletes üzemeltetés a társulási alapelvek mentén, és a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek figyelembevételével és betartásával, a mindenkori körülmények ismeretében szabályozható és aktualizálható.

5. A kiválasztott üzemeltetővel (üzemeltetővel) a Társulási Tanács nevében az Elnök köti meg a szerződést.

6. A Program kivitelezése során megvalósult létesítmények üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződés megkötésére a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által készített minta szerződés minta alapján kerül sor (3.sz melléklet).

7. Az üzemeltetővel szemben támasztott minimális szakmai követelményeket a Megállapodás mellékletét képező Üzemeltetési Működési Kézikönyv (4.sz. melléklet) szabályozza. Az ebben meghatározott követelmények betartását a Társulás az üzemeltetővel szemben kötelezővé teszi a kiválasztott üzemeltető számára.

VII. Felmondás, kizárás, a Társulás megszűnése

1. A megállapodás felmondása:

- A Társulási megállapodás a beruházási és kötelező működtetési időtartam alatt rendes felmondással nem szüntethető meg.
- Társulási megállapodásban, a Támogatási Szerződésben vagy ezekhez kapcsolódó szerződésben, határozatban vállalt kötelezettségek teljesítése alól jogszerűen csak a kilépni szándékozó tagönkormányzat képviselőtestületének minősített többséggel hozott határozata, és a Társulási Tanács minősített többséggel hozott jóváhagyása mellett, a Támogató elzetes írásbeli hozzájárulásával, a társulás további működésének fenntartását biztosító megállapodás létrejöttével lehet - a hatályos, különösen a költségvetési szervekre, az önkormányzatokra és társulásaikra vonatkozó jogszabályok betartásával.
- A kilépés engedélyezéséről szóló döntéshez a bent maradó tagönkormányzatoknak az elszámolást is el kell fogadni.

2. A tagönkormányzat kizárása:

- A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával, a naptári év utolsó napjával **kizárhatja** a társulásból azt a tagot, amely a Társulási

Megállapodásban vagy a Társulási határozatban foglalt kötelezettségének ismételt felhívásra, határidőben nem tett eleget.

b) Kizárási oknak minősül különösen:

- ha a Tag a megállapított pénzügyi vagy egyéb kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére, a felszólítás kézhezvételét követő 60 napon belül sem tesz eleget,
- ha a Tag a Társulás működéséhez szükséges döntési vagy elzetes egyeztetési kötelezettségének nem tesz eleget;
- ha a Tag a Társulás érdekei ellen cselekszik, vagy súlyosan veszélyezteti a hatékony együttműködést.

c) A kizárt Tag a Ptk. szerinti kártérítési felelősséggel tartozik a többi Tagnak a program megvalósításával összefüggésben a társulási tagsága megszűnésével okozott károkért, többletköltségeikért. (Ide értendő többek között a beruházás átalakítási kényszere, módosított tervek, szervezet átalakítása, üzemeltetés költségeinek megnövekedése, beruházás elhúzódnása, stb.)

3: A társulás megszűnése:

a) A társulás megszűnik a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről rendelkező hatályos jogszabályok szerint, és az abban meghatározott esetekben.

b) A Társulás tagönkormányzatai a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni – ellenkező megállapodás hiányában - a bevitt vagyonuk leltár szerinti értékének alapul vételével, és a társulás számára teljesített vagyoni hozzájárulásuk arányában, a társulási osztatlan közös tulajdonú vagyonból az egyes tagönkormányzatokra jutó hányadok kiadásával.

c) A projekt során megvalósuló, a társulás tagjainak közös tulajdonába kerülő eszközrendszer illetve más szakmai megoldás a közös tulajdon megszüntetése során annak megvalósulási helye szerinti önkormányzat tulajdonába kerül.

4. A társulás fennmaradása a kötelező időtartam letelte után:

A Társulás kötelező fennmaradásának időtartamát követően a tagönkormányzat a bevitt vagyona és osztatlan közös tulajdonú vagyoni hányada kiadására csak akkor és csak olyan mértékig tarthat igényt, hogy annak kivitele nem veszélyezteti a Társulás közfeladatának ellátását. Egyéb esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.

5. A Társulási Megállapodás aláírásával minden Tag hozzájárulását adja, hogy kilépése esetén a tagi elszámolás keretében neki jutó vagyonból – külön nyilatkozata nélkül is – levonható a Társulást megillető, kilépésével keletkezett, jogszabály, a Támogatási Szerződés, a Társulási Megállapodás, vagy a tagönkormányzat egyéb vállalása szerinti tartozása. Egyben a kilépő tag tartozása csökkenthető a társulásból ki nem vihető vagyonának maximum 2 évi bérleti díja beszámításával.

6. A tagönkormányzatok kötelezik magukat, hogy amennyiben olyan társulási osztatlan tulajdonú közös vagyon keletkezik, amely nem kivihető, mert valamely tagönkormányzat(ok) számára az ivóvíz közszolgáltatás lehetetlenné válna, haladéktalanul rendelkeznek erről a társulási megállapodásban, vagy annak módosításával. Erre az esetre a tagönkormányzatok kijelentik, hogy a tulajdoni hányaduk természetben való kiadásától – használati díj fejében - határozatlan időtartamra eltekintenek, mivel a létrejött vagyon

célvagyon, amelynek a lakosság egészséges ivóvíz-biztosítását kell szolgálnia.

7. A Társulás által a Támogatási Megállapodásban közösen vállalt feladatok teljesítését és / vagy id tartamának leteltét követően a Társulási Megállapodás felmondását, a kilépést, vagy a megszüntetést bármely tag jogosult kezdeményezni – a Társulási Megállapodás, a társulási belső szabályzatok, valamint a hatályos jogszabályok, különösen az önkormányzati társulásokra, államháztartásra vonatkozóak betartásával.

8. A Társulás Elnöke a Társulási megállapodás teljesülése indokával, vagy a Társulási megállapodás id tartamának leteltével – az elszámolás elfogadásra való előkészítésével és a tagönkormányzat egyetértő határozata alapján - a Társulás megszüntetéséről, vagy valamely tagönkormányzat felmondásáról, bármely tag kezdeményezése esetén, hat hónapon belül köteles a Társulási Tanácsot összehívni, és a megszüntetés kérdésében a döntést meghozni.

9. A Tagönkormányzatok az elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a közfeladatot ellátó és /vagy átvállaló használati jogát, szükség esetén erre nézve külön megállapodást kötnek.

VIII. Záró rendelkezések

1. A Társulás a regionális összhang, a követelmények és elképzelések megvalósítása érdekében, illetve a Dél-Alföldi Ivóvízmin ség-javító Konzorcium közös tulajdonába került vagyon (elsősorban tervdokumentációk, tanulmányok stb.) közös hasznosítása érdekében a továbbiakban is folyamatosan együttműködik a Dél-Alföldi Ivóvízmin ség-javító Program előkészítésében résztvevő Gesztorral – a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanáccsal (DARFT) -, illetve, a Munkaszervezeteként eljáró DARFÜ Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel.

2. A Dél-Alföldi Ivóvízmin ség-javító Konzorcium által a Program előkészítési szakaszában elkészített, közös tulajdonú és használatú dokumentumok, egyéb szellemi termékek használati jogának biztosítása, illetve, a további összehangolt megvalósítás, a Dél-alföldi Ivóvízmin ség-javító Program keretében megalakult ivóvízmin ség-javító önkormányzati társulások, illetve, azok tagönkormányzatai érdekében való közös fellépés – különösen további, az önerő mértékét csökkent források közös megszerzése céljából és érdekében, a Társulás tagja kíván lenni a Dél-Alföldi Ivóvízmin ség-javító Önkormányzati Társulások Együttműködésének.

3. A Tagok kijelentik: tudomással bírnak arról, hogy programjaikhoz Kohéziós támogatás csak a támogatási kérelem benyújtása előtt meg nem kezdett beruházáshoz igényelhet. Nem tekintend és nem tekinthet megkezdésnek a Dél-Alföldi Ivóvízmin ség-javító Projekt előkészítési szakaszában végzett tevékenység, mivel az az egyfordulós pályázásra adott lehetőséget, az NFÜ, mint Intézkedési Hatóság, és a KvVM, mint Közreműködő Szervezet által megítélt vissza nem térítendő támogatással és felületeükkel.

4. A Tagok rögzítik, hogy amennyiben a Társulási Megállapodás valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb ok miatt nem alkalmazható, vagy érvénytelen, az érvénytelen részek figyelmen kívül hagyásával hatályban marad, mivel a társult tagok szándéka az Ivóvízmin ség-javító Program végrehajtására és megvalósítására jogszabály szerinti létrehozandó, törvényesen megvalósított Társulás létesítésére irányult.

5. A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalás útján, egymás között – szükség szerint érdekképviseleti vagy szakmai szervek, szervezetek bevonásával – egyeztetéssel kísérik meg

rendezni. Ennek sikertelensége esetére a társulás területe szerinti, illetékes és hatáskörrel rendelkező megyeszékhelyi bíróság kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

6. A Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok az irányadók.

7. Ezt a megállapodást a Tagönkormányzatok 20 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták, a testületi határozatuk eredeti példányát mellékletként csatolták.

A Társulási Megállapodást a tag önkormányzatok képvisel testületeinek min sített többséggel hozott határozata alapján aláírjuk:

Kelt: Szeged, 2009. december 8.

Sorszám	A tag önkormányzat neve, képvisel je	A tag önkormányzat székhelye	Képvisel -testületi határozat száma	Jegyz aláírása, bélyegz je	Cégszer aláírás (polgármester), bélyegz
1.	Baks				
2.	Balástya				
3.	Balotaszállás				
4.	Csolyospálos				
5.	Dóc				
6.	Kömpöc				
7.	Ópusztaszer				
8.	Pusztaszer				
9.	Szank				
10.	Szatymaz				
11.	Zsana				

Mellékletek

1. sz. melléklet: a Társulási Megállapodást elfogadó önkormányzati határozatok (1-11. sorszámú)
 2. sz. melléklet: Költségvetési szerv alapító okirata
 3. sz. melléklet: Üzemeltetési szerződés (később elfogadva)
 4. sz. melléklet: Üzemeltetési Kézikönyv (később elfogadva)
 5. sz. melléklet: az önkormányzati szavazatok száma
 6. sz. melléklet: **Rendelkezés a „Tiszta víz” IVÓVÍZMIN SÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS vagyoni hozzájárulásáról az egyes tag önkormányzatokra jutó beruházási érték elve alapján**
 7. A **„Tiszta víz” Ivóvízmin ség-javító Önkormányzati Társulás településeire** vonatkozó műszaki tartalom létesítményjegyzéke költségekkel (a Megvalósíthatósági tanulmány alapján később elfogadva)
-

5. sz. melléklet
Az önkormányzatok szavazatainak száma

Sorszám	A tag önkormányzat neve	Az önkormányzatot terhel öner (eFt)	szavazatok száma I.
1.	Baks	17 000	4
2.	Balástya	31 400	7
3.	Balotaszállás	9 200	2
4.	Csolyospálos	15 700	4
5.	Dóc	18 400	4
6.	Kömpöc	10 800	3
7.	Ópusztaszer	35 900	8
8.	Pusztaszer	18 800	4
9.	Szank	15 300	4
10.	Szatymaz	21 200	5
11.	Zsana	11 300	3
Összesítés:		206 000	48

6. sz melléklet
Tagi befizetés mértéke és befizetésének ütemezése
a tagra jutó beruházási érték elve alapján

	Tag neve	Alapítói hozzájárulás Alapítást követ 30. napon belül (Ft-ban)	Az önkormányzatra jutó beruházási költség(eFt)	Összes tagi befizetés mértéke I.(ezer Ft)
1.	Baks	22 400	189 593	12 487
2.	Balástya	35 290	332 499	23 890
3.	Balotaszállás	15 660	143 965	9 483
4.	Csolyospálos	17 640	176 334	11 614
5.	Dóc	7 750	196 590	13 805
6.	Kömpöc	7 650	126 561	8 336
7.	Ópusztaszer	23 100	376 571	27 153
8.	Pusztaszer	15 770	203 830	14 054
9.	Szank	25 660	183 912	12 114
10.	Szatymaz	45 330	290 076	19 107
11.	Zsana	8 360	128 793	8 483
Összesen:		224 610	2 348 724	160 526

Törölt: 170 300
Formázott táblázat
Törölt: 17 000 000
Törölt: 13
Törölt: 500
Törölt: 31 400 000
Törölt: 358 300
Törölt: 91 900
Törölt: 9200 000
Törölt: 156 700
Törölt: 15 700 000
Törölt: 183 200
Törölt: 18 400 000
Törölt: 107 700
Törölt: 10 800 000
Törölt: 35 900 000
Törölt: 187 700
Törölt: 18 800 000
Törölt: 560
Törölt: 152 900
Törölt: 15 300 000
Törölt: 211 600
Formázott: Tabulátorok: Nincs 0 cm, Elhelyezés: Vízszintesen: Bal oldalt, Viszonyítási pont: Hasáb, Független: Soron belül, Viszonyítási pont: Margó, Vízszintesen: 0 cm, Szöveg
Törölt: 21 200 000
Formázott: Bet típus: 10 pt, Félkövér
Törölt: 112 900
Formázott ... [1]
Törölt: 11 300 000
Törölt: 510
Formázott ... [2]
Formázott ... [3]
Formázott ... [4]
Formázott ... [5]
Formázott ... [6]
Formázott ... [7]
Törölt: 205 000 000
Formázott ... [8]
Formázott ... [9]
Formázott ... [10]

„Tiszta víz”

IVÓVÍZMIN SÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

Társulási Megállapodása

	Tag neve	Hozzájárulás biztosításának ütemezése							
		2011.....		2012.....		2013.....		2014.....	
		<u>Beruházási hozzájárulás mértéke (ezer Ft)</u>	<u>M-köedési hozzájárulás mértéke</u>	<u>Beruházási hozzájárulás mértéke (ezer Ft)</u>	<u>M-köedési hozzájárulás mértéke</u>	<u>Beruházási hozzájárulás mértéke (ezer Ft)</u>	<u>M-köedési hozzájárulás mértéke</u>	<u>Beruházási hozzájárulás mértéke (ezer Ft)</u>	<u>M-köedési hozzájárulás mértéke</u>
1	Baks	108	0	5 952	0	6 397	0	30	0
2	Balástya	187	0	12 833	0	10 817	0	53	0
3	Balotaszállás	82	0	4 614	0	4 764	0	23	0
4	Csolyospálos	100	0	5 616	0	5 870	0	28	0
5	Dóc	111	0	7 206	0	6 457	0	31	0
6	Kömpöc	72	0	4 042	0	4 202	0	20	0
7	Ópusztaszer	212	0	14 813	0	12 068	0	60	0
8	Pusztaszer	115	0	7 167	0	6 739	0	33	0
9	Szank	104	0	5 779	0	6 201	0	30	0
10	Szatymaz	165	0	9 105	0	9 790	0	47	0
11	Zsana	73	0	4 120	0	4 269	0	21	0

Formázott: Bal: 2,22 cm, Fenti: 2,5 cm, Lenti: 2 cm, Szélesség: 29,7 cm, Magasság: 21 cm

Formázott táblázat

Formázott: Bet típus: Félkövér, Nem D It

Formázott: Bet típus: Félkövér, Nem D It

Formázott táblázat

Formázott: Bet típus: Félkövér, Nem D It

Formázott: Balra zárt

(a szerz és elfogadásának id pontjában az ütemezés nem ismert, a Megvalósíthatósági Tanulmány alapján lehet majd kitölteni)

Formázott: Bet szín: Automatikuss

Formázott: Sorkizárt

7. sz melléklet

**A „Tiszta víz” Ivóvízmin ség-javító Önkormányzati Társulás településeire
vonatkozó m szaki tartalom létesítményjegyzéke költségekkel
(a Megvalósíthatósági tanulmány alapján elfogadva)**

Formázott: Középre zárt

Törölt: ¶

Törölt: ¶
(a szerz és elfogadásának
id pontjában az ütemezés nem
ismert, a Megvalósíthatósági
Tanulmány alapján lehet majd
kitölteni)

Formázott: Sorkizárt

23. oldal: [1] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:47:00
Tabulátorok: Nincs 0 cm, Elhelyezés: Vízszintesen: Bal oldalt, Viszonyítási pont: Hasáb, Füg legesen: Soron belül, Viszonyítási pont: Margó, Vízszintesen: 0 cm, Szöveg körbefuttatása		
23. oldal: [2] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: (Alapérték) Times New Roman, Félkövér		
23. oldal: [3] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Középre zárt, Elhelyezés: Vízszintesen: Bal oldalt, Viszonyítási pont: Hasáb, Füg legesen: Soron belül, Viszonyítási pont: Margó, Vízszintesen: 0 cm, Szöveg körbefuttatása		
23. oldal: [4] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: Félkövér		
23. oldal: [5] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: (Alapérték) Times New Roman, Félkövér		
23. oldal: [6] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: Félkövér		
23. oldal: [7] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: (Alapérték) Times New Roman, Félkövér		
23. oldal: [8] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:47:00
Bet típus: 10 pt, Félkövér		
23. oldal: [9] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: Nem Félkövér		
23. oldal: [10] Formázott	Polgármester	2011.03.25. 11:07:00
Bet típus: Nem Félkövér		

Szatymaz Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
Szatymaz, Kossuth u. 11.
Telefon: 62/583-560
e-mail: polgarmester@szatymaz.hu

Ikt. sz. 315/2011/U1

Szatymaz Község Képviselőtestületének

Szatymaz

Tárgy: Helyettesítési rend

Tisztelt Képviselőtestület!

Az önkormányzati törvény kimondja, hogy a képvisel testületet a polgármester képvisel , akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti. A képvisel testület képviseletére jogosult lehet még – képvisel testületi döntés alapján – bármelyik települési képvisel .

A Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulási tanácsának ülésére tanácskozási és szavazati joggal a polgármester jogosult, azonban több alkalommal más irányú elfoglaltsága révén az ülésen nem tudott részt venni. Sajnos ez több település gyakorlatában is el forduló probléma, ezért a társulási tanács javasolja a képvisel testületeknek, egy olyan döntés meghozatalát, amelyben a polgármester akadályoztatása esetén megfelel helyettes képvisel az önkormányzatot a társulási tanács ülésén.

Ennek érdekében az el terjesztés mellékletében meghatározott határozati javaslatot és mellékletét terjesztem a képvisel testület elé.

Szatymaz, 2011. április 4.

dr. Kormányos László
polgármester

Feladó: "dr. Tóth Krisztian" [tkrisztian@homokhat.hu]

Küldve: 2011. április 1. 13:31

Címzett: Mákos Istvánné Szatymaz Község Jegyz je

Tárgy: Fwd: kérés helyettesítésre vonatkozó határozati javaslattal kapcsolatban

----- Eredeti üzenet -----

Tárgy:kérés helyettesítésre vonatkozó határozati javaslattal kapcsolatban

Dátum:Fri, 01 Apr 2011 13:13:37 +0200

Feladó:"dr. Tóth Krisztian" <tkrisztian@homokhat.hu>

Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása

Tisztelt Jegyz Asszony! Tisztelt Jegyz Úr!

A Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételében jelezte, hogy a jövőben a polgármester akadályoztatása esetén a társulási tanácsüléseken csak képviselő testületi határozatba foglalt felhatalmazás alapján járhat el az alpolgármester, vagy a képviselő a határozatban konkretizált terjedelemben (tanácskozási és/vagy szavazati joggal).

A fentiekre tekintettel kérem Önöket, hogy a soron következő képviselő testületi ülés napirendjére a jelen levélhez mellékelte határozati javaslatot felvenni, arról határozni, majd a kelt határozat egy példányát a részemre megküldeni szíveskedjenek.

Tájékoztatom Önöket, hogy a jogszabály értelmében a meghatalmazott csak képviselő vagy a képviselő testületi tag alpolgármester lehet. Meghatalmazottként nem fogadható el a testület tagján kívüli személy ideértve a külső alpolgármestert is.

Köszönettel:

--

dr. Tóth Krisztián
Homokháti Kistérség Többcélú Társulása
6782 Mórahalom, Millenniumi sétány 2.
tel./fax.: 62/280-124
tkrisztian@homokhat.hu

Kivonat

- Város/Község Képvisel testületének 2011. március-i soros, nyílt ülésének jegyz könyvéb 1 –

..../2011. (III.) Kt. Határozat

Tárgy: Döntés a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsülésén történ helyettesítés rendjér l

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) A képvisel testület, mint a Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása Társulási Tanácsának tagja akként határoz, hogy a képvisel testületet - jogszabály felhatalmazása alapján tanácskozási, és szavazati joggal - képvisel polgármester akadályoztatása esetén az alább felsorolt képvisel k, a nevük mellett megjelölt terjedelemben képviselik, azzal, hogy a sorban el bb álló képvisel akadályoztatása esetén a képvisel testületet a sorban következ képvisel – a neve mellett meghatározott terjedelemben – képviseli a társulási tanácsülésen.
- 2.) A helyettes képviseleti jogosultságát személyi igazolványának, lakcímkártyájának felmutatásával, az azokról készült másolat átadásával, és a jelen határozathoz mellékelt aláírás mintával megegyez aláírással igazolja.

Helyettesítési rend:				
név:	beosztás: (képviselet , alpolgármester)	lakcím:	személyi igazolvány száma:	képviselet terjedelme: (tanácskozás és/vagy szavazás)
.....
.....
.....
.....

Felel s: polgármester
..... jegyz

Határid : azonnal

A Képvisel testület a határozat végrehajtásáról külön jelentést nem kér.

Határozatról értesül:

- 1.) polgármester
- 2.) jegyz
- 3.) Homokháti Önkormányzatok Kistérségfejlesztési Társulása
- 4.) Irattár

Melléklet a/2011. (III.) Kt. Határozathoz

Helyettesítési rend aláírás minta

Helyettesítési rend:			
név:	beosztás: (képvisel , alpolgármester)	képviselő terjedelme: (tanácskozás és/vagy szavazás)	aláírás:
.....
.....
.....

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Szeged, Stefánia 4. megbízásából DAOP-5.2.1/B-09-2010-0007 azonosítószámú „Algyői-főcsatorna vízgyűjtőjének vízpótlása” című pályázathoz

Készítette: Molnár Albert

Levélcím: 6758 Rószke, II. ker. 50/B

Telefon: 20/9-748-698

Készült: 3 példányban

A szakvélemény 3 számozott oldalt tartalmaz.

Kapja: Alsó- Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság Szeged,

2011. március 22.

1. SZAKÉRTŐ MEGBÍZÁSA

Az Alsó- Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: megbízó) a 2010. március 13-án megbízta a szakértőt, hogy a DAOP-5.2.1/B-09-2010-0007 azonosítószámú „Algyői-főcsatorna vízgyűjtőjének vízpótlása ” című pályázathoz szakértői véleményt készítsen a Szatymaz külterület 040/22 és a 050 helyrajzi számú ingatlanokból telekalakítási eljárás során kialakuló új ingatlanokra, melyeknek út művelési ágának megszüntetése után töltés művelési ágú területként forgalomképpessé válnak.

2. ELŐZMÉNYEK

ATIKÖVÍZIG pályázatot nyújt be arra vonatkozóan, hogy a fenti számú „Algyői-főcsatorna vízgyűjtőjének vízpótlása ” című pályázathoz országos támogatást kapjon. A támogatás elnyeréséhez a csatorna mellett 519 m² földterület adásvételét tervezi a mellékelten megadott ingatlanok tulajdonosától.

3. SZAKÉRTŐ FELADATA:

ATIKÖVÍZIG megbízta a Szakértőt, hogy határozza meg a 040/22 és a 050 helyrajzi számú ingatlanokból telekalakítási eljárás során keletkező új ingatlanok értékét.

4. SZAKÉRTŐI VIZSGÁLAT MÓDSZERE:

A Megbízó a Szakértő rendelkezésére átadta a tulajdoni lapokat, az Algyői-főcsatorna projekt által érintett területeinek kisajátítási és telekalakítási terveit, melyen feltüntetésre kerültek a helyrajzi számok, az illetékes önkormányzat és címe és a megvenni kívánt terület négyzetmétere.

Az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően jogi természetű vizsgálatot (jogcím, vagyoni jogok érvényessége, stb.) nem végeztünk.

Az ingatlanok forgalomképességének jogi eredetű korlátozása nem áll fenn.

Az értékelésünk azon alapul, hogy az ingatlan jelenlegi és jövőbeni hasznosításával összefüggésben a helyi és országos hatóságoktól és egyéb szervezetektől, személyektől valamennyi szükséges engedély, jóváhagyás és felhatalmazás rendelkezésre áll, ezeket a megbízó átadta.

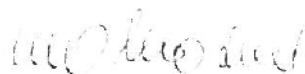
A rendelkezésre bocsátott, valamint a szakértés által beszerzett adatok és információk, melyek az értékelés során felhasználásra kerültek, helytállóak és pontosak. Az esetleges fennálló, de érzékszervi vizsgálattal nem észlelhető értékbecsölő tényezőkért (pl.: talajfelszín alatti problémák, környezetre ártalmas anyagok jelenléte stb.) felelősséget nem vállalunk.

5. SZAKÉRTŐI VÁLASZ A FELTETT KÉRDÉSEKRE:

A helyszíni szemle alkalmával megállapítható, hogy az érintett ingatlanokon kultúrnövény nem található, az utak állapota kifogásolható.

A fentiek alapján a várható megvásárlási összeg: $519 \text{ m}^2 \times 735,50 \sim 380\,000 \text{ Ft}$.

Jelen értékelés 90 napig érvényes.



MOLNÁR ALBERT

IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐ

*állattenyésztés; kertészeti növénytermesztés; szántóföldi és
kertészeti növényvédelem; szőlőföld; növénytermesztés;
termőföld-forgalmazás* termőföld-értékbecslés*
NYILVANTARTÁSI SZÁM: 008682



CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉG

2011 APR 03

2575/0a

12-1A 12a/1a

[Handwritten signature]

Iktatószám: DA/KA/907/1/2011.
Ügyintéző: Dobos János
Tel.: (62) 592-993

Tárgy: Szatymaz 040/45 és 050/3 hrsz. föld-
utak megszüntetése

HATÁROZAT

Szatymaz Község Önkormányzata (Szatymaz, Kossuth u. 30., a továbbiakban: Ügyfél) által a Csongrád Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségéhez (Szeged, Kereskedő köz 3-5., a továbbiakban: Hatóság) 2011. április 4-én benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és a

SZATYMAZ 040/45 ÉS 050/3 HRSZ. FÖLDUTAKAT A HELYI KÖZÚTHÁLÓZATBÓL TÖRLÖM, ÉS MEGSZÜNTETÉSEET

- az Útterv Mérnöki Iroda (Szeged, Vöcsök u. 11., felelős tervező Slyuch György 06-0204) által készített 10/2011. számú i. tervdokumentáció alapján -

engedélyezem.

A megszüntetéssel kapcsolatos előírások:

- **A megszüntetendő földutak paraméterei**

040/45 hrsz.

Átlagos szélessége: kb. 3,24 m
Hossza: 130,5 fm
Területe: 423 m²

050/3 hrsz.

Átlagos szélessége: 5,19 m
Hossza: 18,5 fm
Területe: 96 m²

- **A megszüntetett útterület földhivatali ingatlan-nyilvántartáson történő átvezetéséről az Ügyfél gondoskodni köteles. A bekövetkezett változásokat az út-nyilvántartásban és a település építési szabályzatában át kell vezetni.**

Szakhatóságok, útkezelők előírásai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok, út-, és közműkezelők alábbiakban részletezett előírásait.

2011. 04. 06. *[Handwritten signature]* /UT-7E

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

Szolnoki Bányakapitányság, SZBK/896-2/2011., 2011. 03. 30.

„Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) a fenti tárgyban elkészítette a terveket és jogszabályi hivatkozás nélkül nyújtotta be a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságára. A Szolnoki Bányakapitányság az irat tárgya alapján megállapította, hogy a kérelem a 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet hatálya alá tartozik. A Szolnoki Bányakapitányság az eljárásban, mint területileg illetékes elsőfokú bányászati és földtani szakhatóság a dokumentáció áttanulmányozása alapján meghozta a következő

szakhatósági állásfoglalást.

A bányakapitányság a hatáskörébe tartozó bányászati, ásványvagyon-védelmi és földtani szakkérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy azzal kapcsolatban *korlátozó ok merült fel*. A tervezési terület ásványi nyersanyag bányatelket nem érint, azonban szénhidrogén szállítóvezeték keresztezi azt. Erre való tekintettel a *bányakapitányság szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltétellel adja meg:*

- a tervezési területen bányászolgalmi joggal rendelkező MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. hozzájárulását meg kell kérni. A nyilatkozatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani!

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Körzeti Földhivatal 10375-4/2011., 2011. 03. 31.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Körzeti Földhivatal az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) kérelmére a DAOP-5.2.1/B-09-2010-007 azonosítási számú, „Algyői főcsatorna vízgyűjtőjénck vízpótlása” című projekt megvalósításának tárgyában

előzetes termőföldvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadja:

Érintett ingatlanok:

Szatyamaz 040/22 és 050 helyrajzi szám

Szeged III. kerület Kiskundorozsma 0410/135, 0551/3, 0592/12, 0592/122 helyrajzi szám

Az ingatlanok út jellegének megszüntetése ellen termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

A kérelem és mellékleteinek vizsgálata során megállapítottam, hogy a fent említett ingatlanok vonatkozásában újrahasznosításra nem kerül sor.

Amennyiben fent felsorolt területek újrahasznosítására kerül sor a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 6. § (1) bekezdése szerint „az érintett ingatlanokat más célú hasznosítás megszüntetése után az igénybevevő köteles a területet mező- vagy erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni, és annak hasznosításáról gondoskodni (újrahasznosítás), (2) bekezdése szerint "a más célú hasznosítás megszüntetését az igénybevevő köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén az ingatlanügyi ha-

tóság földvédelmi bírsággal sújtja az igénybevevőt, a (3) bekezdése szerint: művelés alól kivett terület újrahasznosítására készített tervet -a bányaterületekre vonatkozó kivételével - az ingatlanügyi hatóság hagyja jóvá, és az erről szóló határozatában a) megállapítja az újrahasznosítás célját, valamint b) előírja az újrahasznosítás érdekében az igénybevevő kötelezettségeit, (4) bekezdése szerint az újrahasznosítást az ingatlanügyi hatóság a talajvédelmi hatósággal lefolytatott közös helyszíni ellenőrzés keretében ellenőrzi."

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen nyújtható be."

Az engedély kiadáshoz előírás nélkül hozzájáruló szakhatóságok:

- Rendőrkapitányság Szeged, 06010/5731/2011.ált., 2011. 03. 29.
- Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága J-347/2011., 2011. 03. 31.

Az eljárásban érintett közútkezelők:

- Szatymaz Község Önkormányzata 12/2011/E1., 2011. 03. 30.

A megszüntetéssel kapcsolatos egyéb előírások

- Jelen engedély jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig érvényes. Az engedély érvényességi ideje – az érvényességi idő lejártá előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett szervek hozzájáruló nyilatkozatait.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság címzett, de a Hatósághoz (Szeged, Kereskedő köz 3-5.) 2 példányban benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az I. fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 43.800,-Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú „előirányzat-felhasználási keretszámlájára” befizetni.

A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2011. április 4-én kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál a Szatymaz 040/45 és 050/3 hrsz-ú földutak megszüntetésének engedélyezése tárgyában.

A kérelemhez csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 12. §-ban előírt mellékleteket.

Az Építető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat, utügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

1. A megszüntetendő földút kizárólag az Engedélyes tulajdonában és kezelésében van.
2. Az út megszüntetésével megközelíthetetlen telek nem keletkezik, azok a meglévő úthálózaton keresztül továbbra is megközelíthetők.
3. A megszüntetésre kerülő közút közművezetékét nem érint.

A tervezett megszüntetéshez az érintett szakhatóságok, út- és közműkezelők megadták hozzájárulásukat.

Előírásaikat, feltételeiket a határozat rendelkező része tartalmazza. A szakhatósági előírások indokolása a következő:

- **Szolnoki Bányakapitányság**

„Az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásunk átvizsgálása alapján megállapítottuk, hogy a tervezési területen nyilvántartott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található, ásványvagyon védelmi szempontok nem érintettek. A tervezési terület a Szegedi-medence 106. - szénhidrogén kutatási területre csik.

A tervezési területet több helyen szénhidrogén szállítóvezeték keresztezi. A Szeged-Kiskundorozsma 059/122 hrsz.-ú és a 059/12 hrsz.-ú ingatlanokon **bányaszolgalmi jog bejegyzés szerepel** a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. részére (feltétel). A Kérelmező megkereste a bányaszolgalmi jog jogosítottját nyilatkozattétel céljából. A MOL Nyrt. UA001510/Sze/K-05 8/2011 és az UA001510/Sze/K-272/2010 számú nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani!

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/A. § (2) és (8) bekezdésében foglaltakat be kell tartani és biztosítani kell a szolgalmi jogban előírtakat (feltétel).

A tervezési terület környezetében védendő földtani értékek, 300 m -nél nagyobb alapterületű, bányászati módszerekkel kialakított földalatti térségek nem ismertek. A terv építésföldtani szempontból megalapozott, földtani veszélyeztetettség vizsgálata tekintetében - figyelemmel a vízzáró rétegre, a felszínen folyásra alkalmas képződmények meglétére, tektonikai jelenségekre (vetők, csúszásra alkalmas felületek), felszínmozgás veszélyeztetés - a tervezési területen külön rendelkezések nem indokoltak.

Míndezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztunk. Az állásfoglalást a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvényben foglalt hatáskör, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet által biztosított illetékesség, valamint a közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésben foglaltak alapján adtuk ki.”

- **Szeged Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága**

„Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) kérelmező a Szatymaz 040/22 és 050, valamint Szeged III. kerület Kiskundorozsma 0410/135, 0551/3, 0592/12 és 0592/122 hrsz.-ú ingatlanok út jellegének megszüntetése engedély kérelme ügyében megkereste hatóságomat, tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az elbírálás során tapasztaltak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalás kialakításánál a 2011. március 29. keltezésű, Barla Enikő által készített dokumentációt vettem figyelembe.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. április 13.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET) szabályai alapján folytattam le az eljárást.

Az önálló jogorvoslatot a KET 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Állásfoglalásomat a KET 44. § (8) bekezdés alapján adtam ki. Állásfoglalásomat a KET 44. § (6) bekezdés szerint adtam ki.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatasköröm és illetékességem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló módosított 1996. évi XXXI. törvény 31. § (2) bekezdés b) pontján, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 8/A. § (2) bekezdésén, 3. számú melléklet 1. pontján, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól szóló 261/2009. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről szóló módosított 11/2007. (IV. 24.) ÖTM rendelet 1. § (1) bekezdésén alapul.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Körzeti Földhivatal

„A fenti iktatószámom a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Körzeti Földhivatalhoz 2011. március 29-én benyújtásra került az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (6720 Szeged, Stefánia 4.) a DAOP-5.2.1/B-09-2010-007 azonosítási számú, „Algyői főcsatorna vízgyűjtőjének vízpótlása” tárgyú ügyirat.

A kérelem mellékleteként benyújtott műszaki leírás és egyéb dokumentációk szerint az érintett ingatlanok vonatkozásában az ingatlanok út jellegének megszüntetésére kerül sor, újrahasznosítás nélkül ezért a rendelkező részben foglaltak szerint előzetes szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Az ügyfél a termőföldről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 18. § (1) bekezdésében foglalt első fokon kérelemre indult földvédelmi eljárásért előírt 15 000 forint összegű díjat befizette.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás az ügyfél kérelmére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdésében foglaltak alapján került kiadásra.”

A rendelkező részben részletezettekén kívül az alábbi szervezetek feltétel nélkül járultak hozzá az építési engedély kiadásához:

- Földgázszállító Zrt. UG110000-K-257/2011., 2011. 04. 01.
- Invitel Technocom Kft. 2011. 03. 31.
- MOL Nyrt. Kutatás- Termelés Divízió 2011. március 31.
- Égáz-Dégáz Zrt., 253/2011, 2011. 03. 30.
- Démász Partner Kft. 2003325273, 2011. 03. 30.
- Invitel Zrt. 2011. 03. 30.

A fenti indokok alapján az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az Algyői Főcsatorna rekonstrukciós terve kotrópályáút kijelölését tartalmazza. A kotrópályáút a főcsatorna üzemi területének minősül, ezért szükséges - telekalakítást követően - az önkormányzati kezelésű földutak megszüntetése. Az eljárás során a szakhatóságokat a főcsatorna kezelője, az Alsó-Tiszavidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság kereste meg.

Az engedélyezési eljárás határideje 60 nap, melybe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdésében részletezett eljárási cselekmények.

Ennek figyelembe vételével az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. 06. 04.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Kct.) 20. § (1) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi. I. tv. 29. § (1). bekezdésében, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet 3. § (2) bekezdés b. pontjában biztosított, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § 5. bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, a 102. § (1) bekezdése, a 104. § (1) bekezdése, továbbá a 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtásának lehetőségét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/B. § (1) bekezdése alapján zártam ki.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

Szeged, 2011. április 5.



Szeri István
mb. igazgató megbízásából


Sallai László
úthatósági munkacsoport koordinátor

A határozatot kapják:

1. Érintettek külön jegyzék szerint (tértivevénnnyel)
2. Irattár

Szatymaz Községi Önkormányzat

Jegyzőjétől

Szatymaz, Kossuth u. 11.

Telefon: 62/583-560

e-mail: jegyzo@szatymaz.hu

Ikt. sz.:314/2011U1

Szatymaz Község Képviselőtestületének

Szatymaz

Tárgy: Pótelőirányzat

Tisztelt Képviselőtestület!

A 2011. évi költségvetés tekintetében az alábbi feladatok megvalósításához szükséges pótelőirányzat biztosítása:

I)

Az önkormányzat tulajdonában lévő Rider 13 fűnyíró traktor meghibásodott. Javítására árajánlatot kértünk, mely szerint új traktor vásárlása esetén a gépet kb. 400 eFt-ért tudnák beszámítani, így az új gép bekerülési költsége kb. bruttó 1 mFt. A gép javítására, illetve új fűnyíró beszerzésére még további árajánlatot fogunk beszerezni, azonban hogy ne kelljen újabb képviselőtestületi döntés a beszerzéshez, illetve javításhoz, az alábbi határozati javaslatot terjesztem a képviselőtestület elé.

Határozati javaslat

Szatymaz Község képviselőtestülete megtárgyalta a tulajdonában lévő meghibásodott traktor javítására vonatkozó előterjesztés és az alábbi döntést hozta:

- 1) A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a Rider 13 fűnyíró traktor javítása gazdaságos, úgy azt a költségvetésben biztosított előirányzaton belül elvégeztesse. A képviselőtestület bruttó 1 mFt előirányzatot biztosít a 2011. évi költségvetés általános tartalékának terhére, amennyiben a traktor javítása gazdaságtalan az önkormányzat számára.
- 2) A képviselőtestület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

II)

A Satymaz I. körzet 72/A. szám alatti (Zsóka-féle ház) ingatlanban 2010. decembere óta nem laknak. Az ingatlan vagyónvédelmi szempontból fokozottan veszélyeztetett, ezért riasztó-rendszerrel való ellátását haladéktalanul meg kell oldani. A TRIODA vagyónvédelmi KFT-től árajánlatot kértünk a riasztó beszerzésére mely bruttó 189.925 Ft.

Fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a képviselőtestület elé

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselőtestülete megtárgyalta a Szatymaz I. körzet 72/a. szám alatti tulajdonában lévő tanyás ingatlan riasztó rendszerrel való ellátását és az alábbi döntést hozta:

A képviselőtestület a 2011. évi költségvetés általános tartaléka terhére bruttó 200 eFt előirányzatot biztosít a Szatymaz I. körzet 72/A. szám alatti tanyás ingatlan riasztó rendszerének telepítésére.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

III.

A polgármesteri hivatal állományi létszámából 1 fő fizikai munkavállaló közös megegyezéssel március 20 napjával munkaviszonyát megszüntette. A munkavállaló költségvetésben biztosított bruttó (járulékokkal növelt) előirányzata 125.857 Ft. Helyére településüzemeltetési feladatokat is ellátó felsőfokú végzettségű köztisztviselőt kívánunk alkalmazni, amelyhez 774.800 Ft pótelőirányzatot kell biztosítani az általános tartalék terhére.

Határozati javaslat

Szatymaz Község Képviselőtestület megtárgyalta az egy fő köztisztviselői álláshely létesítéséhez szükséges pótelőirányzat biztosításáról szóló előterjesztést és úgy határozott, hogy a 2011. évi költségvetés terhére 774.800 Ft pótelőirányzatot biztosít az általános tartalékalap terhére.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztéseket tárgyalják meg és fogadják el.

Szatymaz, 2011. április 4.

Mákos Istvánné
jegyző

Zsóka ház

Csányi Imre

Szatymaz, I. körzet 72/a

Tel.: 06-20/4042024

polgarmester@szatymaz.hu

Nytsz.:

AS1118

Szeged

2011.03.18

Tárgy: Árajánlat

Ingyenes felmérésünk alapján a következő árajánlatot adjuk biztonságtechnikai rendszer kiépítésére.

Az anyagok és munkadíjai a **megvalósulásnak megfelelően** kerülnek számlázásra.

Az árajánlat nettó árakat tartalmaz és egy hónapig érvényes. A munkánkra 1 év garanciát vállalunk.

(Amennyiben cégcsoportunk tagjával a TÁVŐR KFT-vel legalább 2 éves szerződést kötnek távfelügyeletre, és ajánlatunkat **5 munkanapon belül megrendelik**, akkor a felszerelt behatolásjelző eszközök és munkadíja listaárából **15% kedvezményt** biztosítunk.)

Jellemzők	Nettó egységár (Ft)	Mennyiség	Nettó összesen (Ft)
Központ panel (8/16 duplázva, max. 32 zónás) + 32 zónás LED kezelő	26 730	1 db	26 730
Térérzékelő, EMI és RFI immunis PIR			
Automatikus hőmérséklet kiegyenlítés	2 280	9 db	20 520
Dual element szenzor			
11m x 11m ; 110°látószög			
Nyitásérzékelő, ragasztható, fehér, érzékelés: max.20mm, NC	400	1 db	400
6*0,22mm2 sodrott erek, alumíniumfólia árnyékolás, fehér PVC köpeny	60	100 m	6 000
Transzformátor 230V/16V, 45 VA	2 120	1 db	2 120
12V 7Ah gondozásmentes akkumulátor	3 580	2 db	7 160
Kültéri hang-fényjelző	7 700	1 db	7 700
Fémdoboz, 290x335x85	2 960	1 db	2 960
Tamper Kit fémdobozhoz (ajtónyitás vagy a falról eltávolítás jelzésére)	650	1 db	650
Átjelző egység távfelügyelethez (ára a melléklet szerint !)		1 db	
Segédanyag	1 300	1 db	1 300
Munkadíj	68 000	1 db	68 000
Kiszállási költség	120	70 km	8 400

Nettó ár mindösszesen:

151 940 Ft

ÁFA 25%:

37 985 Ft

Bruttó ár mindösszesen:

189 925 Ft

A fenti munkát megrendelem: (Cégszerű aláírás - Dátum)

.....

Alapszolgáltatások

A beérkező, intézkedést igénylő jelzések esetén az ügyfél által megadott telefonszámon található személy vagy szerv értesítése.

Vezetékes telefonon:	Hagyományos telefonvonal szükséges. Napi 1 tesztkód.		1 460 Ft	2 920 Ft
URH rádiós átjelzés:	Minden jelzés átvitele. Napi 1 tesztkód.	36 900 Ft	2 200 Ft	3 500 Ft
	Összetett riasztás és összetett hiba átjelzés. Napi 1 tesztkód. 6 kontaktus.	31 900 Ft	2 200 Ft	3 500 Ft
GSM átjelzés (hűség nélkül):	Minden jelzés átvitele. Napi 1 tesztkód.	39 920 Ft	2 600 Ft	3 900 Ft
GSM átjelzés (2 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. Napi 1 tesztkód.	26 000 Ft	2 600 Ft	3 900 Ft
GSM átjelzés (3 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. Napi 1 tesztkód.	22 000 Ft	2 600 Ft	3 900 Ft
GSM átjelzés (3 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. Napi 1 tesztkód.	0 Ft	3 150 Ft	4 400 Ft
GSM átjelzés (2 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. Napi 1 tesztkód.	0 Ft	3 550 Ft	4 800 Ft
GPRS átjelzés (hűség nélkül):	Minden jelzés átvitele. 3 perces tesztkód.	39 920 Ft	3 450 Ft	4 700 Ft
GPRS átjelzés: (2 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. 3 perces tesztkód.	20 000 Ft	3 450 Ft	4 700 Ft
GPRS átjelzés: (3 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. 3 perces tesztkód.	16 000 Ft	3 450 Ft	4 700 Ft
GPRS átjelzés: (3 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. 3 perces tesztkód.	0 Ft	3 950 Ft	5 200 Ft
GPRS átjelzés: (2 év hűséggel):	Minden jelzés átvitele. 3 perces tesztkód.	0 Ft	4 350 Ft	5 600 Ft

Kiegészítő szolgáltatások

Járőrszolgálat küldése, havi két kivonulást tartalmaz:	Járőrszolgálatunk riasztás esetén a helyszínre vonul, és az előre meghatározott terv szerint jár el. A helyszíni megtekintés után az ár közös megegyezéssel módosulhat.		4 200 Ft	4 200 Ft
Járőrszolgálat készletdíja:	Járőrszolgálatunk riasztás esetén a helyszínre vonul, és az előre meghatározott terv szerint jár el. A helyszíni megtekintés után az ár közös megegyezéssel módosulhat.		1 500 Ft	2 900 Ft
+ indokolatlan kiszállásonként:			1500 Ft /alkalom	2900 Ft /alkalom
Nyitás-Zárás lista:	Havonta listát küldünk a személy kódhelyének és az időnek a megjelölésével.		670 Ft	670 Ft
Elmaradt Zárás:	Értesítjük, ha az objektum riasztóját rosszul, vagy esetleg nem kapcsolták be az előre meghatározott időpontig.		1 400 Ft	1 400 Ft
Tiltott Nyitás:	Értesítjük, ha az objektum riasztóját előre megadott intervallumban kikapcsolják.		1 400 Ft	1 400 Ft
Más által telepített rendszer, vagy általunk, de nem a telepítéssel egyidőben történő felprogramozása átjelzésre:	Szükség van a rendszer telepítőjének segítségére, hogy a rendszerbe beléphessünk. Ha a felprogramozáson kívül más munkát is végzünk, annak 4000Ft+áfa az óradíja.		7 500 Ft /alkalom (Szegeden)	10 000 Ft /alkalom (Szegeden)

A feltüntetett árak nem tartalmazzák a 25% ÁFA-t.

érvényes 2011. 02. 01-től