

Jegyzőkönyv

Készült a Szentistváni Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, a Képviselő-testület 2012. február 23. napján megtartott nyilvános üléséről.

Határozatok:	Tárgya:
12/2012.(II.23.)	Civil szervezetek támogatása
13/2012.(II.23.)	Közmeghallgatás
14/2012.(II.23.)	A Szennyvízüzemeltető Társulás beszámolójának és költségvetésének jóváhagyása.

Rendeletek:	Tárgya:
3/2012.(II.24.)	Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről
4/2012.(II.24.)	A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 4/2009. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Napirendi pontok:

1. Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotására.
2. Javaslat civil szervezetek támogatására.
3. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására.
4. Javaslat a közmeghallgatás napirendjének meghatározására.
5. Javaslat a Szennyvízüzemeltető Társulás beszámolójának és költségvetésének jóváhagyására.
6. Állásfoglalás utcanevek
7. Indítványok, javaslatok.

Zárt ülésen:

- Fellebbezés elbírálása.

Jelen vannak:

Koncz József polgármester elnökletével,
Dobóné Koncz Judit alpolgármester,
Aranyosi Imre képviselő,
Baranyi Katalin képviselő,

dr. Béres Imre Sándor képviselő,
Kiss Lajos képviselő,
Ördög Jakab képviselő.

Meghívottként:
Jelenléti ív szerint.

A lakosság részéről: egy személy.

I. NAPIREND ELŐTT

Koncz József polgármester köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy valamennyi képviselő jelen van.

A képviselői létszám 7 fő. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv vezetésével megbízza Farkasné Koncz Anikó köztisztviselőt.
Jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri dr. Béres Imre Sándor és Dobóné Koncz Judit képviselőket.

Koncz József polgármester előterjeszti javaslatát az ülés napirendjére, kéri a Képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont:

Javaslat az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletének megalkotására.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztést a Pénzügyi- és Gazdasági Bizottság előzetesen megtárgyalta. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Baranyi Katalin bizottsági elnök előadja, hogy a Pénzügyi- és Gazdasági Bizottság az önkormányzat 2012. évi költségvetésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Koncz József polgármester szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a költségvetési koncepció kialakításával december végén kezdődött el a tervezés, majd sor került a költségvetés első forduló tárgyalására. Akkor részletesen szóltak azokról a tényezőkről, amelyek befolyásolják az idei év gazdálkodását. Megállapítja, hogy az idén jelentősebb változások még nem várhatóak a költségvetés tervezését illetően. A nagyobb súlyú jogszabályváltozások 2013-tól lépnek hatályba. Az első forduló tárgyalást követően a szám adatokban kisebb pontosítást kellett végrehajtani.

A Többcélű Társulás időközben meghatározta az önkormányzati hozzájárulásokat, így a rendelet-tervezet már a pontosított számokat tartalmazza. A szociális feladatokhoz történő hozzájárulás mértéke jelentősen megemelkedett az elmúlt évihez képest. Ennek oka, hogy a közalkalmazottak bérét a minimálbérré kellett megemelni, ami plusz 6 millió Ft-os költséget eredményezett. A költség a lakosságszám arányában került elosztásra. Ez nyilván sok, azonban még mindig kevesebbe kerül így, mintha egyedül az önkormányzatnak kellene ellátni ezeket a feladatokat. Nagy valószínűséggel ez a szolgáltatás a jövőben is hasonló formában működtethető.

A költségvetés működési hiánya jelentős, valamelyest emelkedett. Bízunk benne, hogy az ÖNHIKI támogatás révén a hiány finanszírozható lesz. A pályázati feltételekben jelentős változás nem lesz a tavalyihoz képest, így bízni lehet a kedvező elbírálásban. Amennyiben viszont nem lesz megfelelő mértékű a támogatás, úgy félévtől igen szigorú költségcsökkentési intézkedéseket kell hozni.

A közfoglalkoztatással kapcsolatban röviden arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Start-munkaprogram keretében összesen 19 fő foglalkoztatására sikerült támogatást szerezni. A program március 1-jétől indul. Az elmúlt évben a közmunkára fordított összeg 11 millió Ft volt. A Start-munkaprogram 100%-os támogatottságú, így az önkormányzat számára nem jelent anyagi terhet. A hagyományos foglalkoztatásra is számít, kb. 20 fővel terveztek. Pillanatnyilag azonban ez még bizonytalan. Várhatóan lényegesen kevesebb személy foglalkoztatására lesz lehetőség. Tavaly több, mint 80 főt sikerült foglalkoztatni. Ez évtől 4 órás foglalkoztatásra már nem lesz lehetőség, 6-8 órás foglalkoztatásra lehet pályázni. Ezt követően átadja a szót a képviselőknek, véleményük, javaslataik elmondására.

dr. Béres Imre Sándor képviselő észrevételként elmondja, sajnálja a 4 órás foglalkoztatás megszűnését. Tavaly zömében 4 órás foglalkoztatás keretében alkalmazták az embereket. Véleménye szerint a 6-8 órás munkaidő teljesen egészséges embert feltételez. Tavaly 4 órában azokat is sikerült foglalkoztatni, akik egészségi állapotuknál fogva 8 órás munkaidőben nem lettek volna alkalmazhatók. A keretszám csökkentését is sajnálatosnak tartja.

Koncz József polgármester kiegészítésként elmondja, hogy a Start-munkaprogram keretében országosan kb. 200.000 fő foglalkoztatását tervezik. Ezáltal viszont a hagyományos közfoglalkoztatásra, kevesebb pénz jut. A Start-program pozitívuma viszont, hogy az önkormányzatnak nem kerül pénzbe. A program 4 pillére között szerepel többek között a közutak kátyúzása. Tavaly erre 3 millió Ft-ot költöttünk. Másik pillére a vízrendezés, aminek keretében el lehet kezdeni a község vízvezető árckainak ásását, rendezését.

Mivel több kérdés, vélemény, indítvány nem volt, Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett azzal, hogy kéri a testület felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy amennyiben az új szabályok szerint készítendő elemi költségvetések elkészítése olyan átrendeződést kívánnak, melyek nem igényelnek testületi döntést, az a jegyzőkönyv elkészítésekor az elfogadott rendeleten átvezethető.

A Képviselő-testület a felhatalmazást megadta és 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta következő rendeletét.

SZENTISTVÁN NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 3/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

(A rendelet szövege írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

2. Napirendi pont:

Javaslat civil szervezetek támogatására.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ülés előtt a Mesepalota Alapítvány is benyújtotta támogatási kérelmét. A civil szervezetek támogatására fordítható támogatási összeg 2.650.000,-Ft Arra tesz javaslatot, hogy az eredeti támogatási keret megtartása mellett a Mesepalota Alapítvány is részesüljön 50.000,- Ft összegű támogatásban, hasonlóan a Szentistváni Gyermekéért Alapítvány támogatottságához. Javaslatára alapján ezt az 50.000,-Ft-ot részben a TITÁN SE-től, részben a Polgárőr Egyesület támogatásának csökkentéséből lehetne biztosítani. Így a TITÁN SE támogatását 40.000,-Ft-al, a Polgárőr Egyesület támogatását 10.000,-Ft-al csökkentenék. Kéri a képviselők véleményét, javaslatát.

Burai Jenő RNÖ elnök kérdezi, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által kért támogatásnál, feladatonként, minden egyes esetben a képviselő-testülethez kell fordulni? Beadják a programot és ahhoz számszerűen be kell adni a szükséges összegre vonatkozó igényt?

Koncz József polgármester válaszában elmondja, hogy a 300.000,- Ft összegű támogatás céltartalékként szerepel a költségvetésben. Meg kell nevezni a tervezett programot és összegszerűen megjelölni az ehhez szükséges támogatási igényt.

Mivel több vélemény, módosító javaslat nem érkezett, Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett.

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta soron következő határozatát:

Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 12/2012.(II.23.) határozata

Tárgy: Civil szervezetek támogatása.

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi működési kiadások biztosítására a következő szervezetek részére nyújt támogatást:

TITÁN SE	1.460 eFt/év
Polgárőr Egyesület	690 eFt/év
Karcos Murci Színjászó Egyesület	150 eFt/év
Gyöngyösbokrétás Hagyományörző Egyesület	150 eFt/év
Ószirózsák Népdalkör	50 eFt/év
Szentistváni Gyermekéért Alapítvány	50 eFt/év
Mesepalota Alapítvány	50 eFt/év
Postagalamb Sport Egyesület	50 eFt/év

A képviselő-testület utasítja jegyzőjét a megállapodások előkészítésére, és felhatalmazza polgármesterét a megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző, Koncz József polgármester

3. Napirend:

Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester a napirend keretében javaslatot tesz az önkormányzat szociális rendeletének módosítására. Az önkormányzat vásárolt étkeztetéssel biztosítja a szociális étkeztetés alapellátást. A szolgáltató az ebéd árát 512,-Ft + Áfa összegben állapította meg. Javasolja, hogy a szociális étkeztetésben részesülők részére az intézményi térítési díjat 2012. március 1. napjától 512,-Ft + 27% Áfa, bruttó 650,-Ft/adag összegben állapítsa meg a Képviselő-testület.

Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet, hogy a szociális törvény módosítása lehetővé teszi, hogy a lakókörnyezet rendben tartására vonatkozó szabályokat a foglalkozást helyettesítő támogatásban részesülőkön kívül kiterjesszék a rendszeres szociális segélyben, valamint a lakásfenntartási támogatásban részesülő személyekre is. A lakásfenntartási támogatásban részesülők esetében e szabályok előírása csak lehetőség, ezért javasolja, hogy ezen támogatott körre jelen időszakban még ne terjesszék ki a lakókörnyezet rendben tartására vonatkozó szabályozást.

Tájékoztatja továbbá a testület tagjait arról, hogy a szociális rendelet tervezetét az SZMSZ-ben meghatározott szabályok szerint társadalmi vitára bocsájtották. A tervezettel kapcsolatban vélemény, észrevétel, hozzászólás nem érkezett.

Mivel kérdés, vélemény nem volt Koncz József polgármester a szociális rendelet módosításáról szavazást kezdeményezett. Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta következő rendeletét.

SZENTISTVÁN NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 4/2012. (II.24.) önkormányzati rendelete

a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 4/2009. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet szövege írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

4. Napirendi pont:

Javaslat a közmeghallgatás napirendjének meghatározására.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester elmondja, hogy a munkaterv szerint a közmeghallgatás időpontja 2012. március 30-a, 18 óra. A közmeghallgatás napirendjét az előterjesztésben leírtak szerint kezdeményezi elfogadni.

Vélemény, kérdés, javaslat nem hangzott el.

Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett. Ezt követően a Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta soron következő határozatát.

Szentistván nagyközség Képviselő-testületének

13/2012.(II.23.) határozata

Tárgy: Közmeghallgatás

Szentistván nagyközség Képviselő-testülete 2012. március 30-án (pénteken) 18 órai kezdettel, a Művelődési Házban közmeghallgatást tart.

A közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1./ Tájékoztató a 2011. év gazdálkodásáról, a 2012. év költségvetéséről, az aktuális feladatokról.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

2./ Közérdekű kérdések, vélemények javaslatok a lakosság részéről

3./ Válaszadás – Koncz József polgármester

4./ „Szentistván nagyközségért” kitüntetés átadása

A képviselő-testület a közmeghallgatás levezető elnöki feladatainak ellátására megbízza Dobóné Koncz Judit alpolgármester.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Koncz József polgármester

5. Napirendi pont:

Javaslat a Szennyvízüzemeltető Társulás beszámolójának és költségvetésének jóváhagyására.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az új államháztartási törvény 2011. december 31-én hatályba lépett rendelkezése értelmében a jogi személyiségű társulások zárszámadásának és beszámolójának elfogadására a Társulási Tanács jogosult. Tekintettel azonban arra, hogy a társulási megállapodás módosítására még nem került sor, a Társulási Tanács abban foglalt állást, hogy az általa elfogadott 2011. évi gazdálkodásról szóló beszámoló, valamint a költségvetésről szóló határozat jóváhagyás céljából kerüljön betérjesztésre a képviselő-testületek elé. A költségvetési részt illetően elmondja, hogy az iszaptároló építése áthúzódó beruházás esetében az elmúlt évben nem sikerült a teljes szállítói tartozást kiegyenlíteni. Ezért szükséges volt 10 millió Ft folyószámlahitel felvétele. Erre még év végéig szükség lesz ahhoz, hogy ki tudják gazdálkodni a korábbi beruházásokat.

Koncz József polgármester emlékezteti a képviselő-testület tagjait, hogy a korábbi üléseken már szólt arról, hogy a szennyvízhálózat a jövő évtől nem működtethető a jelenlegi formában. Elmondja, hogy tárgyalásokat kezdtek a szolgáltatókkal. Időközben megérkezett a környezetvédelmi igazgatóság elutasító határozata is, e szerint sem a működési engedélyt, sem a vízjogi engedélyt nem adták meg a telep működéséhez, mert nem lehet üzemeltető a Társulás. Miután a telep próbaüzeme lejárt, jelenleg engedély nélkül üzemel. A Társulási Tanács ülésén javaslat született arra vonatkozóan, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt.-vel kezdjék meg a tárgyalást, hiszen vállalkozási szerződés alapján jelenleg is ő látja el a feladatokat. Megjegyzi, hogy a társulási ülésen ebben a kérdésben nem volt teljes egyetértés. Voltak, akik más szolgáltatókkal kezdeményeznének tárgyalást. Amennyiben szolgáltatásba kívánjuk adni a feladatellátást, úgy közbeszerzési eljárás alá eshet. Jogilag még nem tisztázott, hogy ha a Heves Megyei Vízmű Zrt. veszi át az üzemeltetést, abban az esetben szükséges-e közbeszerzési eljárás lefolytatása, tekintettel arra, hogy a Zrt. önkormányzatok tulajdonában van, és Szentistván önkormányzata is résztulajdonosa a Zrt.-nek. Ebben a kérdésben még nincs egységes álláspont, folyik a jogszabályok értelmezése, törekszenek megtalálni a legkedvezőbb megoldást. Az idő viszont sürget.

Ördög Jakab képviselő javasolja, hogy a Társulási Tanácsban a testület képviseletében ériék el, hogy a Heves Megyei Vízmű Zrt.-t bízzák meg a működtetéssel. Várhatóan a jogszabályi változások miatt csökkenni fog a víziközműveket üzemeltető cégek száma. A Heves Megyei Vízmű Zrt. az egyik legerősebb szolgáltató lesz. Biztonságosabbnak tartja, ha egy erős céggel kötünk szerződést, még akkor is, ha jelenleg egy másik szolgáltató esetleg valamivel kedvezőbb ajánlatot ad.

A képviselők részéről több kérdés, vélemény nem hangzott el.

Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett. Ezt követően a Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát.

Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 14/2012.(II.23.) határozata

Tárgy:A Szennyvízüzemeltető Társulás beszámolójának és költségvetésének jóváhagyása.

Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás fenntartásában résztvevő Szentistván nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a

Társulási Tanács 1/2012.(II.) határozatát a Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás 2011. évi gazdálkodásáról, valamint a 2/2012. (II.9.) határozatát a Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás 2012. évi költségvetéséről tudomásul veszi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület utasítja jegyzőjét, hogy a határozatot kivonatos formában soron kívül küldje meg a gesztor önkormányzatoknak.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal és jogszabályban meghatározottak szerint.

6. Napirendi pont:

Állásfoglalás utcanevek esetleges megváltoztatására.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

Koncz József polgármester szóbeli előterjesztésében elmondja, visszatérő kérdésként időnként felmerül, hogy szükség lenne a település néhány utcanevének megváltoztatására. A rendszerváltás óta 22 év telt el és Szentistvánon még mindig vannak olyan utcanevek, amelyek felett eljárt az idő, megváltozott a történelmi megítélésük. Ilyen utcák a Lenin utca, a Rónai Sándor tér, esetleg szóba jöhet a Sallai Imre utca, a Ságvári Endre utca és a Rózsa Ferenc utca átnevezése is. A Felszabadulás utca nevének megváltoztatását nem javasolja. Az utcanevek változtatásának kérdésében a testületnek kell állást foglalnia, döntenie. Természetesen, ha a változtatás mellett döntenek, akkor az új utcanevekről célszerű kikérni az ott lakók véleményét. Utánajárt annak, hogy egy esetleges változtatás mivel jár a lakóknak és milyen feladatokat jelent az önkormányzatnak, a hivatalnak. Az Okmányiroda tájékoztatása alapján a lakcímgigazolványok cseréjét a hivatal közreműködésével ingyenesen elvégzik. A forgalmi engedélyek cseréjét, valamint a pénzügyi szerződések cím adatainak módosítását a lakosoknak személyesen kell intézni. A forgalmi engedély cseréje szintén ingyenes. A közüzemi szolgáltatóknál a hivatal kezdeményezi az utcanevek átírását.

Itt említi meg a már hosszabb ideje húzódó problémát, nevezetesen az Akácfa utca házszámainak rendezését. Ez polgármesteri hatáskör, külön testületi döntést nem igényel. Az okmányok cseréjére vonatkozó eljárás hasonló, mint az utcanevek változtatása esetén.

Kéri tehát a Képviselő-testület állásfoglalását az utcanevek változtatásának kérdésében. Személyes javaslata, hogy elsőként két közterület, a Lenin utca és a Rónai Sándor tér átnevezésére kerüljön sor. Ezt követően átadja a szót a Képviselő-testület tagjainak, véleményük, javaslataik elmondására.

Aranysosi Imre képviselő megjegyzi, hogy ő személy szerint már korábban is kezdeményezte, hogy változtassák meg ezeket az utcaneveket. Úgy gondolja, hogy nem csak a két utca nevét, hanem a felsorolt valamennyi utcanevet, sőt a Felszabadulás utca nevét is meg kell változtatni. Február 25-én lesz a kommunizmus áldozatainak az emléknapja. Nem tartja jónak, hogy még az unokáinknak is úgy kell felnőni, hogy Szentistvánon léteznek ezek az utcanevek. Ezt követően javaslatot tesz olyan utcanevekre, mely névadó személyekre méltán lehetünk büszkék.

dr. Béres Imre Sándor képviselő javasolja, hogy ha úgy dönt a testület, hogy változtatnak, akkor ne csak két utcanev megváltoztatására kerüljön sor, hanem mind az öt utcát egyszerre nevezzék át.

Ördög Jakab képviselő hozzáfűzi, hogy a rendszerváltás után, 1991-ben az első képviselő-testület demokratikus módon megkérdezte ezen utcák lakóit, hogy szeretnék-e megváltoztatni az utcájuk nevét. A lakók akkor úgy döntöttek, hogy maradjon meg az utcanév, nem kívánják a változtatást. Az a véleménye, hogy ha napirendre kerül az utcanév változtatása, úgy kérjék ki az ott lakók véleményét arról, hogy ők mit szeretnének. Illetve az új utcanévről is kérdezzék meg a lakókat, hiszen ők fogják használni az új elnevezést. Személy szerint két utcanév – a Lenin utca és a Rónai Sándor tér – névváltoztatásával ért egyet, a többi utca nevén nem változtatna.

Kiss Lajos képviselő véleménye, hogy az utcanevek megváltoztatása érzékeny kérdés. Mindenki saját érzelmei alapján ítéli meg, ezen személyek szerepét, jelentőségét. Mindegyik utca átnevezését nem támogatja. A Lenin utca és a Rónai Sándor tér átnevezésével ért egyet. A többi személy megítélése még a történészek között sem egyértelmű, minden oldal a saját igazát próbálja bizonyítani. Változtatás esetén mindenképpen szükségesnek tartja kikérni a lakók véleményét. Másrészt pedig az új nevek kiválasztásánál igen körültekintően kell eljárni, olyan személyek nevét kell választani, akiknek a megítélése hosszú idő óta kikezdehetetlen.

dr. Béres Imre Sándor képviselő véleménye szerint az természetes, hogy az emberek ragaszkodnak a konvenciókhoz. A Lenin és a Ságvári Endre utcákban, de a többi említett utcában is zömében idős, 70-80 éves emberek élnek. Nyilván ők a koruk miatt sem fognak ragaszkodni a változáshoz. Az idők viszont változnak. Ha a település élni fog, a beköltöző fiatalok biztosan másképp látják majd, és a változtatás támogatnák.

Dobóné Koncz Judit alpolgármester biztos abban, hogy a lakosság részéről a változtatás megítélése nem lesz egyértelműen pozitív. Az emberek azt fogják mondani, hogy nem ez a legfontosabb probléma. Mindemellett úgy gondolja, hogy foglalkozni kell a témával. Információi szerint azokon a településeken ahol már történt utcanév változtatás, úgy zajlott, hogy az utcában lakók részére az új névre vonatkozóan 3-4 alternatívát felajánlottak, és a lakók ezek közül választhattak. Olyan új neveket kell találni, melyek nem sértik sem a jobb-, sem a baloldali érzelmű emberek énjét. A változtatás mellett szól az is, hogy a mai történelem órákon a pedagógusok, amennyire lehetséges igyekeznek hiteles képet adni ezekről az eseményekről, törekszenek elősegíteni a tanulók tisztánlátását ezeknek a személyeknek a megítélését illetően. Javasolja, hogy elsőként a Lenin utcát és a Rónai Sándor teret nevezzék át, majd ennek hatását értékelve történhet meg a többi utca átnevezése is.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző elmondja, hogy ha a településen esetleg megfogalmazódnak kétségek azzal kapcsolatban, hogy a napi problémák mellett miért fontos ezzel a kérdéssel foglalkozni, azokat az érveket hozná fel, hogy az élet hozta úgy, hogy az Akácfa utca esetében szükségessé vált a házsámok rendezése. Az önkormányzatok az utcanevekről és a házsámváltozásról egy rendeletben rendelkeznek. Ha így hozta a sors, hogy a házsám rendezéssel foglalkozni kell, akkor az a feladat, hogy alkossunk egy önkormányzati rendeletet. Ezzel a házsám rendezés és egyes utcák átnevezése praktikusán, egyúttal megoldható. Személy szerint jó ötletnek tartja a fokozatosságot, ezzel le lehetne mérni a lakosság hozzáállását. Szeretné, ha a testület megfontolná azt is, hogy a történelmi személyek mellett, esetleg Szentistvánhoz, a település hagyományaihoz kötődő nevet választanának Amennyiben pedig helyi személyekről kívánnak elnevezni utcát, ott arra kell figyelemmel lenni, hogy az illető személy halála óta legkevesebb 25 évnek el kell telnie. Polgármester úr javaslatát a lakosság véleményének megkérdezéséről mindenképpen támogatja. Ez esetben azonban választható alternatívák felkínálását javasolja.

A Hivatal természetesen minden szükséges támogatást, segítséget megad a lakók részére, az okmányok kicserélésével, címváltozások bejelentésével kapcsolatban. Még egy fontos momentum van, ami el kell, hogy hangozzon a lakosság felé. A Földhivatali ingatlan nyilvántartásban is át kell vezetni a megváltozott utcaneveket, házszámokat, hogy az adott helyrajzi számhoz a megfelelő utcanév és házszám tartozzon.

Baranyi Katalin képviselő megjegyzi, hogy személy szerint belefáradt az Akácfa utca házszámainak rendezése során tapasztalt időhúzásba, a mezőkövesdi ügyintéző hozzáállásába. Az utcák átnevezésével kapcsolatban javaslata, hogy egyszerre kerüljön sor, mind az 5 utca átnevezésére. Nyilván ez járhat felzúdulással, nemtetszéssel, de ezt egyszer meg kell lépni, rendbe kell tenni. Véleménye szerint is óvatosnak kell lenni az új utcanevek választásakor, hogy az ne sértse senki jobb vagy baloldali érzelmét. Alternatívaként, akár virágnevek is szóba jöhetnek, matyóságunkra tekintettel. Kérdezi, hogy amennyiben az utcanév, illetve a házszám változása vállalkozások székhelyét érinti, az okmányok cseréje abban az esetben is költségmentes-e? Javasolja, hogy a hivatal formanyomtatványok készítésével segítse az embereket abban, hogy a változást jelezni tudják a nyugdíjfolyósító igazgatóság, illetve a pénzügyintézetek felé. Az emberek nemleges válaszában, változtatással szembeni elutasító hozzáállásában az is szerepet játszik, hogy főleg az idős emberek számára nehézséget okoz a hivatalos levelek megfogalmazása.

Koncz József polgármester 10 perc szünetet rendelt el.

Szünet után.

Koncz József polgármester kéri a Képviselő-testületet, hogy foglaljon állást abban, történjen-e változtatás az említett utcanevekben, illetve a változtatás mennyi utcát érintsen. Javaslata, hogy első ízben a Lenin utca és a Rónai Sándor tér átnevezésére kerüljön sor.

Mivel a képviselők részéről több javaslat, vélemény nem hangzott el, Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a Lenin utca és a Rónai Sándor tér nevét változtassák meg.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 nem szavazattal meghozta soron következő határozatát:

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének
15/2012.(II.23.) határozata**

Tárgy: A Lenin utca és a Rónai Sándor tér nevének megváltoztatása.

**Szentistván nagyközség önkormányzatának Képviselő-testülete döntött arról, hogy a Lenin utca és a Rónai Sándor tér neve kerüljön megváltoztatásra.
Felhatalmazza polgármesterét a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezet előkészítésére.**

**Felelős: Koncz József polgármester, dr. Pusztai- Csató Adrienn jegyző
Határidő: 2012. március 29.**

Ezt követően Koncz József polgármester a másik javaslatot bocsájtja szavazásra. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Lenin utca, a Rónai Sándor tér, a Ságvári Endre utca, a Sallai Imre utca és a Rózsa Ferenc utca nevét egyszerre változtassák meg.

Ezt követően a Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal meghozta soron következő határozatát:

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének
16/2012.(II.23.) határozata**

Tárgy: A Lenin utca, a Rónai Sándor tér, a Ságvári Endre utca, a Sallai Imre utca és a Rózsa Ferenc utca nevének megváltoztatása.

Szentistván nagyközség önkormányzatának Képviselő-testülete elutasította, hogy a Lenin utca és a Rónai Sándor tér, Ságvári Endre utca, Sallai Imre utca és Rózsa Ferenc utca elnevezése egyszerre kerüljön megváltoztatásra.

**7. Napirendi pont:
Indítványok, javaslatok.**

Polgármesteri tájékoztató:

Koncz József polgármester emlékezteti a Képviselő-testület tagjait arra, hogy az új önkormányzati törvény értelmében Szentistván önkormányzata, mint 2000 fő feletti lélekszámú település 2013. január 1-jétől önálló polgármesteri hivatalt tarthat fent. Az is ismert, hogy amennyiben egy kistelepülés jelzi felénk csatlakozási szándékát, azt nem utasíthatja vissza az önkormányzat testülete. Mivel azonban a feladat-finanszírozás részletei még nem ismertek, nem lehet tudni, hogy az állami támogatás mire lesz elég. Elmondja, hogy néhány település polgármesterével már tárgyalt ez ügyben. Kéri a testület megerősítését, felhatalmazását a tárgyalások folytatására. Célja ezzel, hogy a lehetséges alternatívák közül megtalálják a település jövője szempontjából legkedvezőbb, legelőnyösebb megoldást.

Állásfoglalás: a Képviselő-testület egyhangúlag felhatalmazza polgármesterét a tárgyalások folytatására.

Koncz József polgármester a Négyesi út kérdésében is kéri a Képviselő-testület állásfoglalását. Ismert, hogy az út rossz állapotban van. Kevés remény van arra, hogy pályázat útján sikerül támogatást szerezni az úttest karbantartására. A négyesi polgármester asszonnyal tárgyalt és megfogalmazódott az a közös gondolat, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő négyesi útszakaszt ajánlják fel az államnak átvételre. Ennek jogszabályi akadálya nincs. Mivel az útszakasz pályázati pénzből épült utánanézték, de a pályázatban sem szerepel olyan kitétel, ami akadályozná az állami tulajdonba adást. Kérdezi a képviselők véleményét, javaslatát.

Ördög Jakab képviselő sikert kíván a tárgyalásokhoz. Megjegyzi, hogy 10 évvel ezelőtt már kezdeményezte az állami tulajdonba adást, de akkor az állam nem mutatott hajlandóságot.

Mivel több vélemény, módosító javaslat nem érkezett, Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett.

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta soron következő határozatát:

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének
17/2012.(II.23.) határozata**

Tárgy: a Négyesi út állami tulajdonba adásának kérdése.

Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elvi határozatában döntött arról, hogy Szentistván polgármestere kezdjen előkészítő tárgyalásokat a jelenleg Szentistván nagyközségi Önkormányzat, valamint a Négyes Községi Önkormányzat tulajdonában álló Négyesi út állami tulajdonba adásának lehetőségéről.

**Felelős: Koncz József polgármester
Határidő: azonnal és ételemszerűen**

Koncz József polgármester a matyó lagzival kapcsolatban emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy egy korábbi testületi ülésen már említést tett arról, hogy egy fiatal pár a matyó lagzi keretében szeretné megtartani saját esküvőjét. Természetesen elfogadják a hagyományos koreográfiát, vállalnak minden ezzel kapcsolatos ceremóniát. Így tehát csak a menyasszony és a vőlegény személye változna, az összes többi szereplő változatlanul részt vesz a jelenetekben, és a forgatókönyv is változatlan maradna. A fiatal pár egyébként kb. 120 fős vendégséget hozna magával, akik természetesen megfizetik a belépőjegyek árát, és ezért ugyan azt az ellátást kapják, mint a többi vendég. Várhatóan ezen felül Ausztriából és Erdélyből is érkezik csoport. Ezáltal teljesülhet a matyó lagzi célja, hogy a szentistváni matyó hagyományoknak híret vigyék.

Állásfoglalás: a Képviselő-testület egyhangúlag hozzájárul, hogy a polgármester és a szervezők folytassák a tárgyalást és a matyó lakodalom ilyen formában kerüljön megrendezésre.

Képviselői hozzászólások:

Aranysosi Imre képviselő kezdeményezi, hogy Szentistvánon épüljön fel egy Trianon emlékmű. Ő már sokat gondolkodott ezen, sőt terveket is készített. Elmondja, hogy az emlékmű építésének anyagi részét ismerősöktől, barátoktól, támogatóktól össze tudná gyűjteni, így ez az Önkormányzatnak nem kerülne pénzébe. Abban kéri a képviselők véleményét, hogy támogatják-e kezdeményezését, illetve ha igen, akkor hová kerüljön az emlékmű. Ezután bemutatja az általa készített terveket.

Koncz József polgármester utal rá, hogy a Trianoni emlékmű építése már az előző testület előtt is szóba került. Akkor úgy döntöttek, hogy nem foglalkoznak a kezdeményezéssel. Javasolja, hogy a részletkérdésekről, az emlékmű kivitelezéséről, helyéről a képviselők gondolkozzanak, beszélgessenek. Most elegendőnek tartja, ha arról döntenek, hogy megvalósuljon-e az emlékmű. Felkéri a képviselőket, hogy mondják el javaslataikat, véleményüket.

Dobóné Koncz Judit alpolgármester szép kezdeményezésnek tartja a javaslatot. Több helyen megnézett már ilyen emlékművet. Számára az egyszerűbb megoldás, pl. egy terméskőn elhelyezett tábla jobban tetszik. Mindenképpen támogatja az emlékmű megépítését. Meg kell találni a megfelelő formát, és azt a környezetet, ahová leginkább beleillik.

dr. Béres Imre Sándor képviselő szintén támogatja az emlékmű megépítését.

Baranyi Katalin képviselő támogatja a kezdeményezést, egy egyszerű, visszafogott változat számára is szimpatikusabb.

Ördög Jakab képviselő kérdezi, hogy ezzel a kezdeményezéssel voltaképp mit akarunk ünnepelni, mire akarunk emlékeztetni. Arra, hogy elvesztettünk valamit, vagy arra, hogy miért álltunk arra az oldalra? Ez történelmileg egy igen érzékeny, nehéz kérdés. Erről a történészek is vitatkoznak. Emlékként itt volt pl. a Felszabadulás emlékműve is, ami lebontásra került. Kérdezi, hogy ami abban a rendszerben épült, azt mind el kell simítani. Tény, hogy minden kornak van szégyellni való és bemutatni való dolga is.

dr. Béres Imre Sándor képviselő szerint a Trianoni emlékmű az emlékezést szolgálná. A XX. században ilyen mértékű csapás, jogos, de rendkívül súlyos büntetés, területcsonkítás példátlan volt. Legyen ez az emlékmű egy mementó. Ne csak beszéljenek róla, hanem tűzzék napirendre és valósuljon meg. A háborúba az akkori vezetők kényszerítették bele az országot. Az emlékmű létrehozása, fakadjon egy természetes nacionalizmusból. Szolgálja az emlékezést, legyen tiszteletadás a múltnak, tisztelgés az emberi szenvedés, a szétszakított családok előtt. Ebbe nem szabad belekeverni a mai politikát.

Baranyi Katalin képviselő szerint tény, hogy amit az iskolában történelem órákon évtizedekig tanítottak, az nem volt igaz. Véleménye szerint igen is helye van az emlékműnek. A gyerekek, a jövő nemzedéke ismerje meg, tudja a valós történelmet. Legyen valaki jobb- vagy baloldali beállítottságú tisztelnie kell múltunkat, történelmünket. Tisztelegni kell azok előtt, akik megszenvedték a világháborúkat.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző szerint ebben ne legyen feszültség. A békesség kedvéért azt kell elfogadni, hogy ezt az emlékművet Szentistván a nemzeti összefogás emlékére, és az elszakadt országrészek iránti tiszteletből állítja.

Kiss Lajos képviselő véleménye szerint ma már a tankönyvek hitelesen, korrekt módon mutatják be ezt a történelmi időszakot. A probléma érzékeny, hiszen az elszakadt országrészekben élő magyarok, azért is nem beszélhetek nyíltan erről, mert ez sértené azon nemzetek érzékenységét, ahová tartoznak. A probléma másik oka, hogy két politikai párt kisajátította magának Trianont. Javasolja, hogy beszélgessenek róla, nézzék meg, hogy hová illene az emlékmű. Ugyan érzékeny kérdés, de megfelelően kezelve, átbeszélve a véleményeket jó döntés születhet.

Koncz József polgármester végszóként kiemeli képviselő társa véleményét, miszerint az emlékmű kérdéséről tartsák távol a mai politikát. Gondolkodjanak azon, hogy legyen méltó múltunkhoz, illeszkedjen Szentistván település képéhez. Kezdeményezi, hogy hozzanak döntést arról, hogy megvalósuljon-e a Trianon emlékmű.

Mivel több vélemény, módosító javaslat nem érkezett, Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett.

Ezt követően a Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással meghozta soron következő határozatát:

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének
18/2012.(II.23.) határozata**

Tárgy: Trianoni emlékmű létesítése.

Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elvi határozatában döntött arról, hogy a településen Trianon emlékmű létesüljön. Az emlékmű külleméről és pontos helyéről a későbbiekben dönt.

Felhatalmazza polgármesterét az emlékmű létesítésével kapcsolatos teendők előkészítésére.

**Felelős: Koncz József polgármester
Határidő: azonnal és ételemszerűen**

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, Koncz József polgármester megköszönte a megjelenést és a nyilvános ülést berekesztette. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készült.

kmf.

**Koncz József
polgármester**

**dr. Pusztai Csató Adrienn jegyző
jegyző**

dr. Béres Imre Sándor

Dobóné Koncz Judit

jegyzőkönyv hitelesítők