

## Szentistván Nagyközségi Önkormányzat

3418 Szentistván, Széchenyi u. 10.

Tel.: 49/438-021 Fax: 49/338-635

e-mail: [phttkarsag@szentistvan.hu](mailto:phttkarsag@szentistvan.hu)

### Jegyzőkönyv

Készült a Szentistváni Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, a Képviselő-testület 2012. március 29. napján megtartott nyilvános üléséről.

<b>Határozatok:</b>	<b>Tárgya:</b>
20/2012.(III.29.)	Közterület nevek megváltoztatása
21/2012.(III.29.)	Szentistván Nagyközségi Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve
22/2012.(III.29.)	Pályázat benyújtása az általános iskola tornatermének és sportudvarának felújítására
23/2012.(III.29.)	Pályázat benyújtása térfelügyelő hálózat kiépítéséhez eszközök beszerzésére
24/2012.(III.29.)	ÉMOP-4.3. 1/A-11. Nevelési intézmények fejlesztése pályázat
25/2012.(III.29.)	A képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítása és kiegészítése

<b>Rendeletek:</b>	<b>Tárgya:</b>
5/2012.(III.30.)	A közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről, valamint a közterület-névtáblák és házszám-táblák elhelyezéséről
6/2012.(III.30.)	A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 5/2009. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

### Napirendi pontok:

1. Javaslat a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről, valamint a házszám-táblák elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.  
Előterjesztő: dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző
2. Javaslat utcanevek megváltoztatására.  
Előterjesztő: Koncz József polgármester
3. Javaslat az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadására.  
Előterjesztő: Koncz József polgármester
4. Javaslat pályázat benyújtására sport infrastruktúra fejlesztésére.  
Előterjesztő: Koncz József polgármester
5. Javaslat pályázat benyújtására a Tiszadorogmai tagóvoda bővítésére.  
Előterjesztő: Koncz József polgármester
6. Indítványok, javaslatok.

**Jelen vannak:**

Koncz József polgármester elnökletével,  
 Dobóné Koncz Judit alpolgármester,  
 Aranyosi Imre képviselő,  
 Baranyi Katalin képviselő,  
 dr. Béres Imre Sándor képviselő,  
 Kiss Lajos képviselő,  
 Ördög Jakab képviselő.

**Meghívottként:**

Jelenléti ív szerint.

## I. NAPIREND ELŐTT

**Koncz József polgármester** köszöntöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy valamennyi képviselő jelen van.

A képviselői létszám: 7 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv vezetésével megbízom Farkasné Koncz Anikó köztisztviselőt.  
 Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Baranyi Katalin és Kiss Lajos képviselőket.

Előterjesztést teszek az ülés napirendjére, kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

*A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.*

## II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

**1. Napirendi pont:**

**Javaslat a közterületek elnevezéséről, a házszámozás rendjéről, valamint a közterület-névtáblák és házsám-táblák elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására.**

**Előterjesztő: dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző**

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy a településen történjen meg egyes utcák nevének megváltoztatása, valamint a közterületek elnevezésére, a házszámozás rendjére vonatkozóan készüljön rendelet-tervezet. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy előterjesztésével kapcsolatban kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** Nincs kiegészitésem, természetesen a felmerülő kérdésekre válaszolok.

**Koncz József polgármester:** Átadom a szót a képviselőknek. Kérem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban mondják el véleményüket, javaslataikat.

**Baranyi Katalin képviselő:**

Kérdésem, hogy a házszámok megállapítása korábban is a polgármester hatáskörébe tartozott-e? Ez esetben nem értem, hogy az Akácfa utca házszámozása ügyében miért a mezőkövesdi építéshatósággal csatáztunk?

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** A közterületek elnevezésére, a házszámozás rendjére korábban nem volt önkormányzati rendelet.

**Dobóné Koncz Judit alpolgármester:** A kábeltévén keresztül is tájékoztatva volt a lakosság a rendelet-tervezetről. A lakosság részéről volt-e visszajelzés ezzel kapcsolatban?

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetésére észrevétel nem érkezett.

**Aranyosi Imre képviselő:** Azt kérném, hogy ebben a ciklusban a többi – névváltoztatással kapcsolatban érintett - utca átnevezése is folyamatosan történjen meg. Összesen 5 utcanév került szóba.

**dr. Béres Imre képviselő:** Így is állapotunk meg. Amennyiben a két utca átnevezése gördülékeny lesz, akkor folyamatosan kellene elvégezni a többi utca átnevezését is.

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** Kiegészítésként hozzáfűzöm, hogy a rendelet-tervezet készítése során felmerült, hogy a rendeletben esetleg szabályozni lehetne a közterület átnevezés eljárásának rendjét is. Magát azt a folyamatot, amit a polgármester úr az előző ülésén részletesen kifejtett: a lakosság megkeresését, alternatívák megjelölését stb. Átgondolva ezt, azért nem célszerű a rendeletben konkrétan szabályozni, mivel előfordulhat olyan eset is, amikor a Képviselő-testület nem feltétlenül akarja bevonni az adott utca, vagy településrész lakosait a közterület nevének kiválasztásába. Ezért jelenleg a rendeletben maga az eljárási folyamat nincs szabályozva. Így minden egyes közterületnév változtatás, elnevezés során, egyedileg döntheti el a Képviselő-testület, hogy bevonja a lakosságot vagy sem. Természetesen, ha most átgondolja a testület és úgy dönt, hogy az eljárásra vonatkozó rendet részletesen kívánja szabályozni, akkor ezt pótolom. Viszont, akkor a későbbiekben ettől nem lehet eltérni, csak úgy, ha a Képviselő-testület adott esetben módosítja a rendeletét.

**dr. Béres Imre Sándor képviselő:** Véleményem szerint ez így jó, így logikus.

**Koncz József polgármester:** Javaslom, hogy a rendelet-tervezetet jelenlegi formájában fogadja el a Képviselő-testület. A rendelet esetleges módosításával várjuk meg az átnevezés tapasztalatait. Még korainak tartom értékelni a lakosság véleményét, hozzáállását, hiszen csak a rendelet-tervezetet tettük közzé, magáról a folyamatról még nincsenek tapasztalataink.

**Ördög Jakab képviselő:** Egyetértek a polgármester úr által elmondottakkal. Támogatom, hogy most 2 utcanéven változtassunk. A tapasztalatok birtokában bármikor vissza lehet értekezni és lehet módosító döntést hozni. Bár megjegyzem, hogy mivel ez az átnevezés csak kevés lakost érint, nem hiszem, hogy jelentős tapasztalatot ad a lakosság véleményéről.

**Koncz József polgármester:** A rendeletben szabályozva van, hogy ki kérheti a közterületnév megállapítását, illetve változtatását. Ha érkezik ilyen kezdeményezés, természetesen foglalkozunk vele.

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** A rendelet-tervezetben látható, hogy a szabálysértési rendelkezések sajátos módon kerültek szabályozásra. Ugyanis egy komoly horderejű jogszabály-változás miatt, a Képviselő-testületek elveszítik azon jogosultságukat, hogy az önkormányzati rendelet megsértéshez szabálysértési alakzatokat társítsanak, rendeleti formában. Az új rendelet szabálysértésekre vonatkozó része 2012. április 15. napjától hatályát veszti. Április 15-étől ugyanis nem szabálysértési formában, hanem *a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény* rendelkezései szerint kell eljárni. Ez alapján a jegyzőnél nem szabálysértési eljárás lefolytatása kezdeményezhető, hanem közigazgatási eljárás lefolytatása és nem szabálysértési bírságot lehet kiszabni, hanem igazgatási bírságot. Tehát át kell térni egy új rendre.

**Koncz József polgármester:** Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a rendelet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta következő rendeletét:

**szentistván nagyközségi önkormányzat képviselő-testületének  
5/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete**

**a közterületek elnevezéséről, a házzámozás rendjéről, valamint a közterület-névtáblák és házzám-táblák elhelyezéséről.**

*(A rendelet szövege írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**2. Napirendi pont:**

**Javaslat utcanevek megváltoztatására.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** Az elmúlt testületi ülésen határoztunk arról, hogy 2 utca - a Lenin utca és a Rónai Sándor tér - nevének megváltoztatására kerüljön sor, ennek előkészítésére tegyük meg a szükséges intézkedéseket. Javaslom, hogy az előterjesztéshez mellékelt tájékoztatót küldjük ki a lakosság részére. A tájékoztatóban leírtuk, hogy a közterület névváltoztatással járó valamennyi költséget az Önkormányzatnak kell állnia. Itt a lakosság részéről esetlegesen felmerülő postaköltségre stb. gondoltunk. Ennek nagyságrendje várhatóan összességében sem lesz számottevő. A lakosság részére felkínálunk három alternatívát, amelyek közül egyre szavazhatnak. Javaslom, hogy a Lenin utca helyett a Kenderföld utca, a Kölcsey utca és a Görgey utca neveket ajánljuk fel alternatívaként. A Rónai Sándor tér mindössze 2 lakóházat érint. Ezt a közterületet Szent Erzsébet térnek javaslom átnevezni. Átadom a szót a képviselőknek, kérem mondják el véleményüket, javaslataikat.

**Aranyosi Imre képviselő:** A Szent Erzsébet tér elnevezéssel egyetértek. A Kenderföld utca elnevezés sem rossz, annyi a kifogásom, hogy a Kenderföld egy területrész neve.

**Dobóné Koncz Judit alpolgármester:** A Szent Erzsébet tér elnevezést támogatom, annál is inkább, mivel ez a névadás már a Szent Erzsébet év során is felmerült.

**Kiss Lajos képviselő:** a Kenderföld elnevezést azért tartom jónak, mert ez olyan név, ami nem fog vitát kiváltani, egy kicsit különleges is. A másik két név mellett ezt is támogatom. A Szent Erzsébet tér elnevezést is támogatom, bár én a Templom tér névre gondoltam.

**Baranyi Katalin képviselő:** Jó ötlet a Szent Erzsébet tér. Az utcanevek közül a Kölcsey-t támogatom. Abban Aranyosi Imre képviselővel értek egyet, hogy a Kenderföld egy nagyobb területet jelöl.

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** A Kenderföld valóban egy településrészt jelöl, viszont, ha most ezek a hagyományos szentistváni településrész nevek nem kapnak utcanév rangot, ki fognak veszni a köztudatból. Ezért érdemes átgondolni ezt a javaslatot is.

**Dobóné Koncz Judit alpolgármester:** Ha az ott lakók döntő többsége a három alternatíva ellenére azt mondja, hogy ő továbbra is kitart a Lenin utca elnevezés mellett, akkor a testület felülbíráhatja-e ezt a lakossági véleményt?

**Koncz József polgármester:** Mivel a Képviselő-testület már döntött arról, hogy ezeknek az utcáknak a neveit megváltoztatja, így amennyiben a lakosság részéről nem érkezik értékelhető szavazat, akkor a Képviselő-testület saját hatáskörben dönt az elnevezésről.

Amennyiben több kérdés, javaslat nincs szavazást kezdeményezek.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a közterület nevek megváltoztatására vonatkozó határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta soron következő határozatát:

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 20/2012. (III.29.) határozata:**

**Tárgy: Közterület nevek megváltoztatása.**

- 1. Szentistván nagyközség Képviselő-testülete a Szentistván településen lévő "Lenin" utca és "Rónai Sándor" tér közterületek nevének megváltoztatását határozza el.**

**A Lenin utca új nevének megállapítása az érintett közterületen élő lakosság szavazata alapján történik. A Képviselő-testület az alábbi három közterület név közül kéri a lakosságot, hogy válassza ki a számukra legkedvezőbbet:**

- **Kenderföld utca**
- **Kölcsey utca**
- **Görgey utca**

A Képviselő-testület a szavazólap tartalmát jelen határozat 1. melléklete szerint hagyja jóvá.

Utasítja jegyzőjét, hogy a szavazólapok és a jelen határozat 2. mellékleteként jóváhagyott tájékoztatót a névváltoztatással érintett ingatlanok lakóinak soron kívül küldje meg.

2. A Rónai Sándor tér új nevének megállapítása a Képviselő-testület döntése alapján történik, így a közterület új nevét a Képviselő-testület Szent Erzsébet tér elnevezésben határozza meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző

### **3. Napirend:**

**Az önkormányzat 2012. évi közbeszerzési tervének elfogadása.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** Az elfogadott költségvetés alapján ismert, hogy ebben az évben nem tervezünk olyan beszerzést, amire közbeszerzést kellene kiírni. Ha év közben mégis szükségessé válna ilyen beszerzés, természetesen javaslatot teszek a közbeszerzési terv módosítására.

Amennyiben kérdés, vélemény nincs, javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát.

### **Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 21/2012.(III.29.) határozata:**

**Tárgy:** Szentistván nagyközségi Önkormányzat 2012. évi közbeszerzési terve.

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012-es költségvetési évben közbeszerzést nem tervez.

Utasítja polgármesterét jelen határozat közzétételére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Koncz József polgármester

### **4. Napirendi pont:**

**Javaslat pályázat benyújtására sport infrastruktúra fejlesztésére.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

*(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** A Belügyminisztérium pályázatot írt ki, sport-infrastruktúra fejlesztésre. Mivel a tornateremben szükség lenne a parketta felújítására, valamint a sportudvar újra aszfaltozására - az iskolavezetéssel egyeztetve - javaslom a pályázat benyújtását. A felmérést elkészítettük, a hozzá tartozó költségvetést megkértük. A határozati javaslat készítésekor még nem állt rendelkezésünkre a tételes összeg, ezért azt most ismertetem. A felújítás összköltsége 12.977.718,- Ft lenne, amihez még 20%-os önerő, 2.595.544,- Ft szükséges. Hozzáteszem, hogy a pályázat azért is kedvező számunkra, mivel előfinanszírozású. A pályázat befogadaskor a teljes összeg 30%-a kerül utalásra, míg a fennmaradó összeget szerződéskötéskor utalják az önkormányzat számlájára.

Tisztelt Képviselő-testületet!

A korábbi testületi üléseken már többször szoltam a kistérségi szinten tervezett térfigyelő-kamerarendszer megvalósításáról. Ismert, hogy erre vonatkozóan elkészült a tanulmányterv, a projekt összköltsége kb. 200 millió Ft. Tájékoztatom a képviselőket, hogy a Mezőkövesdi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke felhívással fordult az érintett települések önkormányzataihoz, hogy mivel a jogszabályok értelmében a Társulás jelenleg nem pályázhat - ezért a települések külön-külön nyújtsák be pályázataikat. A kistérségnél rendelkezésre álló tanulmányterv szerint, a Szentistvánt érintő költség kb. 13 millió Ft, ebből 10 millió Ft támogatást igényelhetünk, és 3.000.000,-Ft önerő szükséges. A megvalósíthatósági tanulmányban településünkön 4 kamera kiépítése szerepel. Természetesen, ha már kiépült a rendszer, egy-egy további kamera kiépítésére akkor is van lehetőség, aminek költsége már lényegesen kevesebb, kb. 400.000,-Ft. Véleményem szerint hiba lenne ezt a lehetőséget elszalasztani. Átadom a szót a képviselőknek.

**Ördög Jakab képviselő:** Kérdésem, hogy a kamerarendszer ez esetben is ugyanúgy épülne meg, mintha kistérségi szinten lenne kivitelezve, tehát mezőkövesdi központtal?

**Koncz József polgármester:** Igen, mezőkövesdi központtal.

**Dobóné Koncz Judit alpolgármester:** szerintem ezen nem szabad gondolkodni, hiszen régóta erre a lehetőségre vártunk.

**Koncz József polgármester:** amennyiben több kérdés, vélemény nincs, kérem a Képviselő-testületet, hogy külön-külön szavazzon a két határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület először a sport infrastruktúra pályázat benyújtásáról szavazott. 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát.

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 22/2012.(III.29.) határozata:**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása az általános iskola tornatermének és sportudvarának felújítására

Szentistván nagyközség Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 4/2012.(III.1.) BM rendelet alapján az István Király Általános Iskola Szentistván, Hősök tere 1. szám alatti intézmény tornatermének és sportudvarának felújítására, sportszerek beszerzésére.

A felújítás becsült költsége: 12.977.718,- Ft, melyből a szükséges 20 % önerőt 2.595.544,- Ft összegben a Képviselő-testület a pályázat támogatása esetén a 2012. évi költségvetésében jelölt általános tartalék terhére biztosítja.

**A képviselő-testület nyilatkozza:**

1.) A képviselő-testület sporttal kapcsolatos feladatait és kötelezettségeit a sportfejlesztési koncepcióban foglaltak szerint folyamatosan szervezi és hajtja végre, az éves költségvetésében terveit az ahhoz szükséges pénzeszközökkel.

2.) A mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően biztosítja az intézményben támogatással felújított tornaterem és sportudvar legalább 5 éven keresztül, eredeti rendeltetésének megfelelő fenntartását és használatát.

3.) A 2012. évi költségvetésében tervezett, sportra fordítandó összegek:

- a TITÁN Sportegyesület működésének támogatására 1.500.000,- Ft,
- az iskola és óvodai testnevelés biztosítására - nem elkülöníthető módon az intézmények költségvetése nyújt fedezetet
- a sportpályán lévő sportöltöző felújítása 6.548.000,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2012. április 2.

**Felelős:** Koncz József polgármester

Ezt követően a Képviselő-testület a térfigyelő hálózat kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtásáról szavazott. A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta soron következő határozatát.

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 23/2012.(III.29.) határozata:**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása térfigyelő hálózat kiépítéséhez eszközök beszerzésére.

Szentistván nagyközség Képviselő-testülete a település közbiztonságának javítása érdekében térfigyelő hálózat kiépítését határozza el.

A cél megvalósítása érdekében pályázatot nyújt be a 4/2012.(III.1.) BM rendelet alapján Szentistván település közigazgatási területén megvalósítandó térfigyelő hálózat kiépítése támogatására.

A beruházás becsült költsége: 13.917.309,- Ft, melyből a szükséges, legalább 20 % önerőt 3.917.309,-Ft összegben a Képviselő-testület a pályázat támogatása esetén a 2012. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület vállalja az 5 éves fenntartási kötelezettséget.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a pályázat benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2012. április 2.



**Felelős: Koncz József polgármester**

**5. Napirendi pont:**

**Javaslat pályázat benyújtására a Tiszadorogmai tagóvoda bővítésére.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

*(Előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** Tiszadorogma önkormányzatának polgármestere azzal a kezdeményezéssel keresett meg, hogy a Dél-borsodi Napköziotthonos Óvoda-fenntartó Társulás tagjaként pályázni kívánnak a tiszadorogmai tagóvoda felújítására, bővítésére. Az erre vonatkozó előkészítést megtették, kész tervük van. A pályázati kiírás szerint azonban a pályázat benyújtására csak a székhely település jogosult. Döntést kell tehát hoznunk ebben a kérdésben, ami a jelenlegi bizonytalan helyzetben, nem egyszerű. A polgármesterek értekezletén tárgyaltunk a kérdésről és támogató döntés született. Az volt a vélemény, hogy ne akadályozzuk Tiszadorogma pályázatát. Természetesen törekszünk arra, hogy minden olyan következményt kizárjunk, amiből esetleg Szentistvánnak a pályázat kapcsán hátránya származhatna. Ezért itt megállapodások megkötésére lesz szükség, melyben garantálni kell, hogy Tiszadorogma önkormányzata vállalja a pályázattal kapcsolatos valamennyi feladatot, előkészítést, bonyolítást. A pályázat 100 milliós nagyságrendű, a költségvetés készítése folyamatban van, így a végleges számok még nem ismertek. Az 5%-os önerőt Tiszadorogma biztosítja. Kérem véleményüket, javaslataikat.

**Baranyi Katalin képviselő:** Most viaskodik bennem az óvónő és a képviselő. Óvónőként nagyon örülök neki, hiszen tudjuk, hogy a tiszadorogmai óvodában zsúfolt a csoport. Az adott körülmények között nem könnyű feladat két óvónőnek boldogulni annyi gyerekkel. A Képviselő-testületek és a polgármesterek sokszor sajnos csak addig jutnak el, hogy ha valaki még jelentkezik az óvodába, akkor vegyük fel. A dolog másik oldalát, hogy annyi gyerekkel milyen színvonalú fejlesztő munkát lehet végezni, gyakran figyelmen kívül hagyják. Szakmai szempontból és a gyermekek szempontjából mindenképpen jó, üdvözlendő dolog a pályázat. Felmerül bennem azonban az a kérdés is, hogy a döntéshozók közül eddig senkinek sem fordult meg a fejében, hogy már korábban is meg lehetett volna bontani a gyereklétszámot? pl. ha pedagógus felvételben gondolkodtunk volna. Egy 7 éves gyerek játékgénye teljesen más, mint egy beszokó kisgyermeké. Sajnos legtöbbször arról szól a dolog, hogy minél kevesebből oldjuk meg. Az, hogy ez a gyerekeknek ez jó-e, az mindig az utolsó szempont. Emiatt a döntésekkor sokszor keserű a szájízem. Másik pedig, hogy szeretném, ha megnéznénk, hogy hogyan fizettek az önkormányzatok. Úgy érzem, hogy ilyen helyzetekben eddig is, mindig meg kellett segíteni a társönkormányzatokat. Viszont a dolognak több oldala van. Sajnos van bennem némi bizalmatlanság. Bevállalunk, felvállalunk valamit, aztán amikor meg lesz az új óvoda, ők lesznek az elsők, akik kihátrálnak a társulásból. Azt kérem, hogy csak akkor menjünk bele, ha megnéztük, hogy fizettek-e rendesen, mennyire voltak megbízhatóak.

**dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző:** Megnyugtatóan mondom el, hogy a hivatal az intézményeknek az államhoz történő átadásához készített egy megállapodást a tagönkormányzatokkal. E szerint a tagönkormányzatok a közoktatási intézményeik ingó vagyonát átadják a Szentistváni Önkormányzat részére, az ingó vagyon a mi önkormányzatunk könyveiben fog szerepelni. Sikeres pályázat esetén, ha megvalósul a beruházás célja, a Szentistváni Önkormányzatot gazdagítja. Ez lehet egyfajta garancia. Jogilag semmi akadálya nincs annak, hogy a pályázati anyagtól függetlenül készítsünk olyan

megállapodásokat, amiket az itteni hivatalban letétbe helyeznek, és ami abszolút garanciát jelent. Ezeket természetesen csak akkor fogjuk életbe léptetni, ha a viszony megromlik, ha a Szentistváni Önkormányzat vagyont kár érné.

**Kiss Lajos képviselő:** Kettéválasztanám a dolgot. Az egyik maga a pályázat. Ha valaki saját erőből pályázik, és ehhez nekünk nem kell pénzt hozzátenni, akkor természetesen támogatom, és úgy gondolom, hogy ezt elő kell segíteni. Itt sikeres pályázat esetén nem ez lesz a probléma, hanem a működtetés és a fenntartás. A másik dolog, amire reagálnék a létszámmal kapcsolatos. Végül is, mi is tehetünk arról, hogy az óvónői létszám ott kevés. Hiszen az együttes ülés jogköre eldönteni, meghatározni a létszámokat. Azonban azt is figyelembe kell venni, hogy a létszám bővítés költségnövelő tényező lesz a társönkormányzatnál és nálunk is. Nem egyedül a tiszadorogmai önkormányzat határozta meg az ottani létszámot. A létszámmal kapcsolatban hozzám nem érkezett különösebb jelzés. pl. hogy ha összehasonlítjuk a szentistváni óvoda óvónői és dajka létszámát, akkor az arányban van-e a tiszadorogmaival. Véleményem szerint ennek az évnek a végét mindenképpen meg kellene várni, mivel még nem látjuk, hogy az új rendszer milyen módon fog működni. Az is elképzelhető, hogy Tiszadorogma továbbra is szeretne tagóvodaként, a társulásban maradni. Akkor előny lesz a tágas, szép épület. A magam részéről támogatom a pályázat benyújtását, az említett garanciákkal. Másrészt, ha nem támogatnánk a pályázatot akkor is meg van a lehetősége annak, hogy bármikor fölmondhatják társulási tagságukat, és másban gondolkodnak.

**dr. Béres Imre Sándor képviselő:** Ugyan ez a véleményem erről. Ha már a napirend kapcsán a pályázatokról beszélünk, akkor szóba hozom az orvosi rendelő akadálymentesítését is. A rendelőre az utóbbi 30 évben - a nyílászáró csere kivételével - semmit nem költöttek. Az elkövetkezőkben hozzá kell nyúlni a rendelőhöz, mert tragikus állapotban van. Nemcsak a földem, a tető javítása, hanem az akadálymentesítés is fontos lenne. A rendelőben 100-as nagyságrendben fordulnak meg mozgáskorlátozottak. Kell az iskolára, kell a sportra, ez igaz. Elhangzott pénzátcsoportosítás is. Tologathatjuk magunk előtt ezt a problémát, de előbb-utóbb ezt meg kell lépni. A fűtéscsővek 1/10-e járható át, télen nem lehet befűteni a rendelőt. Már az előző polgármester idejében is szóba került az akadálymentesítés, de semmi nem lett belőle. Az alapellátásra még nagyon sokáig szükség lesz, előre kell gondolkodni, 20-30 évre meg kell tervezni a falu alapellátását.

**Ördög Jakab képviselő:** Úgy gondolom, hogy Tiszadorogma Önkormányzata volt az, amelyik mindig is időben rendezte a tartozásait. Gondolom, hogy utánanézték annak, hogy a gyereklétszám hogyan alakul a következő években. Egyetértek azzal a szemlélettel, hogy a társuláson belül, ha más településen valósul meg egy beruházás, annak a támogatásában van bizonyos rizikó. Azonban most sem tehetjük meg, hogy ehhez a pályázathoz ne adjuk a hozzájárulásunkat. A jegyző által elmondott garanciák beépítésével, javaslom, hogy szavazzuk meg az előterjesztést.

A dr. Béres Imre képviselő úr által felvetettekkel reagálva elmondom, hogy jogosnak tartom a felvetést, de ha nincs kiírva pályázat, akkor nem tudunk pályázni. Sajnálom, hogy megszakadt az a folyamat, amelyben akadálymentesítésre lehetett pályázni. Nem volt arról információnk, hogy ez így lesz. Tudjuk, hogy ez fontos lenne, de az is fontos, hogy az iskola, a sportudvar is rendbe legyen téve. Ha tudjuk is azt, hogy számunkra mi volna a fontosabb, csak arra lehet pályázni, amire van kiírás.

A másik dolog, hogy meg kell vizsgálni azt, hogy saját erőből milyen állagmegóvást tudunk elvégezni. Az, hogy erre nagy szükség van nem vitatható. Figyelni kell, meg kell találni azt a formát, pályázati lehetőséget, amivel össze lehetne kötni. Sajnos eddig nem sikerült ilyen

lehetőséget találni. Az önkormányzat saját erőből sosem tudta megoldani, más intézmény esetében sem.

**dr. Béres Imre képviselő:** Itt egy 25 éves folyamatról beszéltem. Nem hiszem, hogy 25 év alatt, erre soha nem volt kiírva pályázat, soha nem volt lehetőség. Az is elhangzott, hogy esetleg átcsoportosítással megoldható lenne. Még kiegészíteném a sort az önkormányzat épületével is, ami szégyen. Biztosan vannak kiírások, olvasni kell a sorok között és megkeresni a megoldást. Szintén 25 éves probléma a védőnő elhelyezése. Egészségtelen dolog, hogy a beteg és az egészséges gyerekek keverednek a váróban. Már évekkkel ezelőtt volt róla szó, hogy külön bejáratot kell nyitni. Nyomatékosan mondom, hogy ez a probléma ne kerüljön le napirendről. Ez nem 2012. problémája, hanem a 1985-től tart.

**Baranyi Katalin képviselő:** Köszönöm a véleményeket, megnyugtató volt számomra, hogy segíthetünk, de nekünk ebből nem származhat kárunk. Ha belegondolunk a költségvetésünk arról szól, hogy hol, mit tudunk megszorítani. Ebből az aspektusból aggódtam, hogy a helyi emberek rovására ne vállaljunk, fel olyan dolgot, amelyből később kárunk lehet. Természetesen ezeknek a garanciáknak a biztosítása megnyugtató.

*Koncz József polgármester 10 perc szünetet rendelt el.*

*Szünet után:*

**Koncz József polgármester:** Összefoglalva a tiszadorogmai óvoda pályázatával kapcsolatban elhangzott véleményeket, úgy gondolom, hogy bár megfogalmazódtak aggályok, a hozzászólások jórészt támogatóak voltak. Baranyi Katalin képviselő aggályai érthetőek, annyiban azonban vitakoznék a képviselő asszony kijelentésével, hogy nem a gyermek az utolsó szempont. Úgy gondolom, hogy a gyermekek érdekeit igyekszünk figyelembe venni. Tény, hogy a dorogmai csoport zsúfolt, jelenleg létszámtúllépés van engedélyezve, ezért is akarnak fejlesztést végrehajtani. A gyermeklétszám alakulása is vet fel bizonyos kérdéseket, hiszen csökkenést mutat. A polgármesteri értekezleten mindenki hozzájárult ahhoz, hogy ez a vagyonszerzés Szentistván könyveiben legyen nyilvántartva. A fizetési fegyelemmel kapcsolatos kérdésre azt tudom válaszolni, hogy a II. félévben a társönkormányzatok részéről nem volt gond a fizetési hajlandósággal. Tiszadorogma pedig mindig is az az önkormányzat volt, amelyik becsületesen fizetett, nem volt elmaradása.

Az orvosi rendelő akadálymentesítése ez évi terveinkben első helyen szerepel. Január óta társadalmi vitára van bocsájtva az ezzel kapcsolatos jogszabály. Az akadálymentesítésre vonatkozó terv már évek óta készen áll, természetesen ezen némi módosítást kell végrehajtani. Bízunk benne, hogy hamarosan jelenik meg ezzel kapcsolatos pályázati lehetőség. A felvetéssel jogos, az elmondottakkal nem tudok vitakozni, hiszen az épültre nagyon ráfér a felújítás.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazattal, és 1 tartózkodással meghozta következő határozatát.

**Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 24/2012.(III.29.) határozata:**

**Tárgy: Pályázat benyújtása a Tiszadorogmai tagóvoda bővítésére.**

**Tárgy: ÉMOP-4.3.1/A-11 Nevelési intézmények fejlesztése pályázat benyújtásáról**

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Dél-borsodi Napköziotthonos Óvodafenntartó társulás (1997. évi CXXXV. tv. 8. §-a alapján létrejött, nem jogi személyiségű társulás) feladat- és hatáskört gyakorló székhely önkormányzata, az ÉMOP-4.3.1/A-11 jelű pályázati felhívásra pályázatot nyújt be „Napközi Otthonos Óvoda fejlesztése Tiszadorogmán” címmel a Szentistváni Napköziotthonos Óvoda (3418 Szentistván, Széchenyi u. 12/a) fejlesztésére.

A pályázat benyújtásával az intézményt érintő fontosabb döntések előkészítésére szervezett polgármesterek értekezlete egyetértett, a fejlesztéssel érintett feladatellátási hely szerinti Tiszadorogma község Önkormányzata a pályázat benyújtásához 19/2012.(II.27.) határozatával hozzájárult és nyilatkozta, hogy a szükséges önerő biztosításában részt vállal.

A pályázat keretében nevelési intézmények (óvoda) fejlesztése valósul meg, az alábbi helyszínen:

**3466 Tiszadorogma, Petőfi u. 23; 195 és 197. hrsz.**

A képviselő-testület - kedvező elbírálás esetén - a projekt megvalósításának finanszírozását az alábbiak szerint tervezi:

	<b>2012. év</b>
Igényelt támogatás (95,00%):	<b>119.833.359,- Ft</b>
Pályázathoz biztosított saját forrás (5,00%):	<b>6.307.019,- Ft</b>
A projekt elszámolható költségei összesen (100,00%):	<b>126.140.378,- Ft</b>

A képviselő-testület, mint projektgazda nyilatkozta, hogy

- a projekt megvalósításához szükséges önerőt a 2012. évi költségvetésében biztosítja,
- a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a projekt befejezését követő 5 évig, változatlanul fenntartja és üzemelteti.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét a pályázat benyújtására, valamint hogy jelen határozatot kivonatos formában minden társulásban résztvevő önkormányzatnak küldje meg.

**Határidő: 2012. április 2.**

**Felelős: Koncz József polgármester**

**6. Napirendi pont:**

**Indítványok, javaslatok.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

**a.) Javaslat a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítására.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

*( Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** A folyamatos jogszabályváltozások miatt szükséges bizonyos módosításokat végrehajtanunk a Képviselő-testület I. félévi munkatervében. Mivel az előterjesztés tartalmazza a jogszabályok felsorolását, ezek részletes ismertetésétől eltekintek.

Csak példaként említem meg a jelenleg hatályos önkormányzati szabálysértési rendelkezések 2012. május 31-ig történő hatályon kívül helyezésének kötelezettségét.

**Ördög Jakab képviselő:** Nem egyértelmű számomra, hogy az április 26-i ülésen az eredeti munkatervben szereplő beszámoló helyébe lép a 2. pontban szereplő napirend.

**Koncz József polgármester:** A napirend kiegészül a 2. ponttal. A beszámoló változatlanul megmarad.

**Kiss Lajos képviselő:** A május 15-ére tervezett Képviselő-testületi ülés napirendjei között szerepel az óvoda és az iskola tájékoztatója. Ehhez majd kér némi útmutatást, arra vonatkozóan, hogy milyen részletességgel készítsék el a tájékoztatót.

**Koncz József polgármester:** Amennyiben több kérdés, vélemény nincs, kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a határozati javaslatról.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát:

### **Szentistván nagyközség Képviselő-testületének 25/2012.(III.29.) határozata**

**Tárgy:** A Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének módosítása és kiegészítése

Szentistván nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 69/2011.(XII.15.) határozatával elfogadott munkatervét jelen határozat szerint módosítja és kiegészíti.

**I. A 2012. április 26-ára tervezett ülés napirendje kiegészül az alábbi napirendekkel:**

2.) Javaslat az önkormányzat egyszerűsített éves beszámolójának, mérleg és eredménykimutatásának, valamint a könyvvizsgálói jelentés elfogadására.

**Előterjesztő** Koncz József polgármester

Az előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3.) Javaslat ÖNHIKI támogatás benyújtására

**Előterjesztő:** Koncz József polgármester

4.) Javaslat a kéményseprői kötelező közszolgáltatásra vonatkozó szerződéskötésre

**Előterjesztő:** Koncz József polgármester

5.) Javaslat közterületnév megváltoztatására - határozathozatal

**Előterjesztő:** Koncz József polgármester

A munkatervben jelölt napirendek sorszáma értelemszerűen változik.

**II. 2012. május 15. (kedd)-re tervezett együttes és alapítói ülés után nyilvános Képviselő-testületi ülés.**

1.) Javaslat az önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára, az önkormányzati rendeletekben jelölt szabálysértési tényállások törvényi kötelezettségen alapuló hatályon kívül helyezésére.

**Előterjesztő: dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző**

**III. A munkaterv kiegészül egy új üléssel 2012. május 24-én (csütörtök) 16,30 órai kezdettel:**

**Együttes ülés a Szentistván Roma Nemzetiségi Önkormányzattal**

**Napirend:**

**1.) Javaslat a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosításáról és a költségvetés tervezéséről szóló megállapodás megkötésére.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester, Burai Jenő elnök**

**A Képviselő-testület felhatalmazza polgármesterét, hogy a munkaterv módosításnak megfelelően szervezze a képviselő-testület munkáját.**

**Határidő: értelemszerűen**

**Felelős: Koncz József polgármester**

**b.) Javaslat a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására.**

**Előterjesztő: Koncz József polgármester**

*( Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Koncz József polgármester:** A decemberi képviselő-testületi ülésen határoztunk a gyermekékeztetés térítési díjainak emeléséről. Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a társönkormányzatok kéressel kerestek meg, melyben kezdeményezik ezen díjak módosítását, emelését. Ennek oka az, hogy az eltérő beszerzési lehetőségek miatt, magasabb nyersanyagköltséggel számolnak. Először elutasítottuk a kérést, később arra jutottunk, hogy méltányoljuk a javaslatot és állapítsunk meg eltérő nyersanyagnormát. Szentistvánon természetesen nem változnak a térítési díjak. Javasolom a rendelet-tervezet elfogadását.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő rendeletét.

**SZENTISTVÁN NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
6/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete**

**a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 5/2009.(III.23.)  
önkormányzati rendelet módosításáról.**

*( A rendelet szövege írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Képviselői hozzászólások:

**Kiss Lajos képviselő:** Két dolgot szeretnék említeni. Az iskolába érkezett egy felhívás. Az MTV-A keresett meg azzal, hogy 2012. május 19-ére „Tavaszi nagytakarítás” akciót szervezzenek. Egyeztettem a helyi civil szervezettel, Aranyosi Imre képviselőtársammal is. Mielőtt válaszolnék a megkeresésre, szeretném kérdezni, hogy az önkormányzat tud-e erről az akcióról, illetve van-e ezzel kapcsolatban elképzelése. Személy szerint úgy gondolom, hogy a közmunkaprogram révén rendben van a település tisztasága, mint oktatási intézmény egyedül nem kívánok bekapcsolódni az akcióba, esetleg a társintézményeket érdekelheti.

A másik dolog, amiről szólni szeretnék, az hogy Szentistvánon élt és alkotott Juhász József költő, író, festőművész. Halála után, az akkori Képviselő-testület is tervezte, hogy a művész emlékére a Kossuth utcai házán emléktáblát helyez el, és kiállítást rendez a festményeiből. A folyamat rajtunk kívül álló okokból megakadt, a terveket nem sikerült megvalósítani. 2014. márciusában lesz Juhász József születésének 100. évfordulója. Szorgalmazom, hogy vegyük fel a kapcsolatot a családdal, és ez alkalomból szervezzük meg az emléktábla elhelyezését. Úgy gondolom, kevés az olyan ember Szentistvánon, aki ismertebb, híresebb Juhász Józsefnél. Nem szeretném, ha a sikertelen próbálkozás után lezárnánk ezt az ügyet. Nem kell most dönteni, csupán azt szeretném, ha foglalkoznánk vele.

**Aranyosi Imre képviselő:** Támogatom a kezdeményezést. Ha sikerülne a festményekből, könyvekből kiállítást rendezni ez Szentistvánon egy új színpont lehetne.

**dr. Béres Imre képviselő:** A Trianoni emlékmű létesítésével kapcsolatosan kérdezem, hogy hol tart a dolog. Korábban ezt nem zártuk le. Javaslom, hogy bízzuk meg Aranyosi Imre képviselőt a szervezéssel, nézzünk utána a költségeknek. Javaslom továbbá, hogy aki támogatja az emlékmű létrejöttét, hozzájárulhat a költségekhez is.

**Dobóné Koncz Judit:** Néhányan megkerestek azzal a tájékoztatóval kapcsolatban, ami a rokkantsági ellátásban részesülő, közgyógyellátásra jogosultak részére került kiküldésre. Szeretnék erről részletesebben hallani.

*(dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző tájékoztatja a képviselőket a közgyógyellátást érintő jogszabályi változásokról, az új szabályokról.)*

**Baranyi Katalin képviselő:** Ismételten jelzem, hogy a volt TŰZÉP területén továbbra is kóbor kutyák portyáznak. Már szaporulat is van. Zavarják, veszélyeztetik az arra közlekedőket. Hiába a felújított járda, ha emiatt nem mernek rajta közlekedni az emberek.

**Koncz József polgármester:** A mai napon kaptam meg az MTV-A akciójáról az e-mail-t. Még nem döntöttem. A településen jelenleg a közmunka program keretében 2 főt foglalkoztatunk az illegális személtlerakások felszámolására. Javaslom, hogy beszéljünk róla. Az emléktáblával kapcsolatos felvetést támogatom, 2014-ig előkészítjük. A Trianoni emlékmű létesítéséről a Képviselő-testület határozattal döntött. Emlékezetem szerint abban maradtunk, hogy nézzünk utána, járjuk körbe a témát. Javaslom, hogy a következő ülésre jöjjenek javaslatok, megvitadjuk.

Végezetül megjegyzem, hogy amint láthatták kiosztásra került a 2012. évi költségvetési rendelet végleges változata. A folyamatos változások miatt a rendeletben bizonyos apróbb módosításokat, pontosításokat kellett végrehajtani, ilyen pl., hogy a szociálpolitikai kiadásokat a polgármesteri hivatal könyvvezetésében kell szerepeltetni.

**Aranyosi Imre képviselő:** Az a véleményem, hogy ha valaki hoz javaslatot, akkor az szervezze meg a munkát is. Azt az emlékművet, amit én javasoltam vasból is meg lehetne csinálni. Ehhez már a segítséget is felajánlottak számomra. A költség szempontjából sem mindegy, hogy miből készül.

**Baranyi Katalin képviselő:** Számomra kicsit ultimátumszerűnek tűnik Aranyosi Imre javaslata. Ő korábban felvetette, hogy az emlékmű megvalósításához anyagi támogatást szerez, most úgy tűnik, hogy ha nem fogadjuk el az ő tervét, akkor csinálja más.

**Koncz József polgármester:** Amennyiben további észrevétel, kérdés nem merült fel megköszönöm a részévelt és az ülést bezárom.

kmf.

**Koncz József**  
polgármester

**dr. Pusztai-Csató Adrienn**  
jegyző

Baranyi Katalin  
jegyzőkönyv-hitelesítők

Kiss Lajos