

Szentistván Nagyközségi Önkormányzat

3418 Szentistván, Széchenyi u. 10.

Tel.: 49/438-021 Fax: 49/338-635

e-mail: phtikarsag@szentistvan.hu

Jegyzőkönyv

Készült a Szentistváni Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében, a Képviselő-testület **2012. szeptember 27.** napján megtartott soron kívüli, **nyilvános** üléséről.

Határozatok:	Tárgya:
58/2012.(IX.27.)	Döntés a Szentistván Roma Nemzetiségi Önkormányzat kezdeményezése ügyében.
59/2012.(IX.27.)	Állásfoglalás az iskola működtetésében.
60/2012.(IX.27.)	Óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala.
61/2012.(IX.27.)	Döntés a Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás jogutódlásával kapcsolatban.
62/2012.(IX.27.)	Döntés a Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás társulási megállapodásának módosításának kezdeményezéséről.
63/2012.(IX.27.)	dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző más településen történő helyettesítéséhez hozzájárulás.

Napirendi pontok:

1. A Szentistván RNÖ kezdeményezésére dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző munkáltatásával kapcsolatos ügy tárgyalása.
Előterjesztő: Koncz József polgármester
2. Javaslat állásfoglalás kialakítására az iskola működtetésére vonatkozóan.
Előterjesztő: Koncz József polgármester
3. Javaslat a Szennyvízüzemeltető Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára.
Előterjesztő: Koncz József polgármester
4. Javaslat dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző más településen történő helyettesítéséhez való hozzájárulásra.
Előterjesztő: Koncz József polgármester
5. Egyebek.

Jelen vannak:

Koncz József polgármester elnökletével,
Dobóné Koncz Judit alpolgármester,
Aranyosi Imre képviselő,
Baranyi Katalin képviselő,
dr. Béres Imre Sándor képviselő,

Kiss Lajos képviselő,
Ördög Jakab képviselő

Meghívottként:
Jelenléti ív szerint.

I. NAPIREND ELŐTT

Koncz József polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy valamennyi képviselő jelen van.

A képviselői létszám: 7 fő. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv vezetésével megbízom Farkasné Koncz Anikó köztisztviselőt.
Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Aranyosi Imre és Baranyi Katalin képviselőket.

Módosító indítványt teszek az ülés első napirendjére vonatkozóan. Tekintettel arra, hogy jegyző asszony hozzájárult a személyét érintő ügy nyilvános ülés keretében történő tárgyalásához, indítványozom, hogy a meghívóban feltüntetett zárt ülés helyett, az első napirendi pontot is nyilvános ülésen tárgyaljuk.

A Képviselő-testület a módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.

Előterjesztést teszek az ülés napirendjére, kérem a Képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

A Képviselő-testület az előterjesztett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

II. NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont:

A Szentistván RNÖ kezdeményezése dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző munkáltatásával kapcsolatos ügy tárgyalása.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Koncz József polgármester: Korábbi ülésen tájékoztattam a Képviselő-testületet, a Szentistván Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről érkezett kezdeményezésről, valamint az ügyben tett intézkedéséről. A Képviselő-testület a kezdeményezést - megalapozottság hiányában - akkor nem tűzte napirendre. Időközben az RNÖ elnökétől újabb beadvány érkezett, melyben a kezdeményezést fenntartja, azonban konkrét tényeket, bizonyítékokat továbbra sem írt le. Előterjesztésem mellékleteként kiküldésre kerültek az ügyben eddig keletkezett iratok. El kell mondjam, hogy az újabb beadványban is olyan állításokat írtak le, melyeknek valóságtartalma nem megfelelő. Az RNÖ elnökével többször kezdeményeztem beszélgetést. Kértem, hogy tisztázzuk az esetleges egyéni sérelmeket. A két önkormányzat között megkötöttük az együttműködési megállapodást is. A települési önkormányzat részéről igyekeztünk minden olyan dolgot biztosítani, megadni a kisebbségi önkormányzatnak, amit a

törvény előír, sőt attól még többet is. Értetlenül állok az ügy előtt. Furcsának találom azt is, hogy az RNÖ nevében jött a megkeresés, ennek ellenére a kisebbségi önkormányzat részéről a képviselők nincsenek jelen teljes létszámban, holott komoly ügyről van szó. Éppen ezért merül fel a kérdés, hogy ez a kezdeményezés valóban a kisebbségi önkormányzat véleményét tükrözi, vagy csak egy-két emberét. A második levélben személyemet érintő támadás is van. Olyan feltételezést írtak le, hogy amennyiben konkrétan megneveznek személyeket, akiket a jegyző munkája révén sérelem ért, illetve akik támogatják a beadványt, akkor velük szemben szankciót alkalmazok, például legközelebb hiába kérnek segílyt. Ezt határozottan visszautasítom. Aki reális problémával keres meg, azt mindig igyekszem segíteni. Emellett előhozza, hogy köztem és a jegyző között rokoni kapcsolat van. Sosem tagadtuk, hogy távoli rokonok vagyunk, ez azonban nem befolyásolt semmiféle döntésemben. Ezek az állítások nem helytállóak. Ráadásul, olyan minősítéseket is tartalmaz a beadvány, ami megdöbbentő, ezért határozottan vissza kell, hogy utasítsuk. Átadom a szót a jelenlévőknek.

Burai Krisztián: Ennek az egész dolognak nincs értelme. Ha észrevették most közelebb ültünk önökhöz, amit eddig nem tettünk. Ez mindkét részről szükséges lenne. Az elmúlt két évben egyetlen képviselő sem fordult felénk, semmilyen lépést nem tett felénk. Nem kérdezték meg, hogy fiúk van-e valami probléma, segíthetünk-e valamiben? Jegyzőasszonyra visszatérve, úgy gondolom, hogy tett olyan dolgot, amit nem kellett volna. Mi is léptünk olyat, amit szerinte nem kellett volna. Itt önök előtt kérem, hogy próbáljunk meg egy közös munkát. Ne taszítsuk el egymást, hanem azon legyünk, hogy segítsük egymást. Nem érzem, hogy bárki is jóindulattal van felénk. Ha valamelyik roma családnak problémája van mondanák, hogy ülünk le, beszéljük meg. A törvények alapján megadják, ami jár. Ezzel nincs semmi baj. Önnel sincs semmi baj polgármester úr. Csak tudnánk többet is tenni. Érzem, hogy valami nincs rendben. Közös munkát kellene végeznünk, nem erről kéne beszélünk. Volt egy olyan dolog, amit a jegyző asszony cselekedett. Egy kis cigánylány az osztályfőnökével átjött, a törvényes képviselő nem tudott róla. Ez szóvá tettük, ez indította el a lavinát. Meg van ennek a törvényes folyamata, hogy hogyan kell eljárni. Ezt tettük szóvá. Nem támadás van a jegyző asszony ellen, nem a személyével, nem a munkájával van probléma. Lépünk egymás felé, mind a két részről. Mi cigányok mindig lépünk és azt érezzük, hogy önök hátrálnak. Tervezem, hogy összehívok egy fórumot a romáknak. Ez nem arról szól, hogy önök ellen, a jegyző ellen. Szeretnénk, hogy együtt valósuljanak meg pályázatok. Ezért vannak a kérdőjelek.

Nyeste Józsefné bizottsági tag: Szentistváni lakos minőségemben kell, hogy szóljak. Csodálkozom azon, hogy egy ilyen ügy a Testület elé kerülhetett. Azt az esetet, amit Burai Krisztián említett, nem ismerem. Nem gondolom azonban, hogy olyan horderejű volt az ügy, hogy most erről a Képviselő-testületnek kellene tárgyalni. Ismerem a faluban élő romákat. Úgy érzem, hogy ez nem a szentistváni romák összességének álláspontját képviseli. Látok egy ellentétet, ami az RNÖ egyik része és a jegyző asszony között van. Nem tudom elképzelni, hogy mit követhetett el, amiért jegyző asszony alkalmasságát kell vizsgálni. Én személy szerint a helyi romákkal jó kapcsolatban vagyok, bár nem mindenkivel. Engem is értek jogtalan támadások. Most is ezt érzem. Elindítottatok egy lavinát. Nem lett volna szabad a Képviselő-testület elé hozni ezt az ügyet. Nem hiszem, hogy jegyző asszony vagy polgármester úr elzárkózott volna attól, hogy egymás között megbeszéljék. Ez a dolog csak szítja az ellentéteket, nem arra vezet, hogy közelebb kerüljünk egymáshoz.

Ördög Jakab képviselő: Burai Jenőtől kérdzem, hogy egyet ért-e a Burai Krisztián által elmondottakkal. Ha igen, akkor javaslom, hogy vonja vissza a beadványt.

Burai Jenő RNÖ elnök: Nem tudom, hogy Nyeste Józsefné megkapta-e az előterjesztést. Egyetlen képviselőnek sincs fogalma arról, hogy itt mi történt.

Nyeste Józsefné bizottsági tag: Az ügyet eredetileg zárt ülés keretében tárgyalta volna a Képviselő-testület, ezért nem kaptam a zárt ülésre készített előterjesztésből.

Burai Jenő RNÖ elnök: A Képviselő-testület egyetlen tagja sem tudja, hogy miről van szó. Direkt nem fogalmaztam konkrét esetekre, bár megtehettem volna. Most már kénytelen vagyok. Arról van szó, hogy ellenünk a mai napig folyamatban van rendőrségi ügy, a jegyző dolgai miatt. Engem a jegyző asszony bíróságra citált, ahol furcsán éreztem magam, hogy engem, kisebbségi vezetőt bíróság elé lehet állítani. Erről senki nem tud.

Dobóné Koncz Judit alpolgármester: Minden képviselő tud róla, de az nem az önkormányzatra tartozik, az, az Önök ügye.

Burai Jenő RNÖ elnök: A polgármester úr a meghívóban, szeptember 24-ei dátummal, eleve úgy szerepelteti, hogy a Képviselő-testület utasítsa el a kezdeményezést. Ez a hozzáállás furcsán jön ki. Anélkül, hogy a Testület véleményét meghallgatta volna, előre kész tények elé állítja. Ez fáj nekünk. A múltkor is ilyen kijelentés volt itt, hogy felejtjük el, hogy ilyen, hogy, cigánykérdés van a faluban. Akkor minek ülünk itt? Egy képviselő sem jött hozzánk, vagy ha mi kerestük meg őket, „kifaroltak”. Sajnos. Egy képviselő volt, Dobóné Koncz Judit, aki odaállt mellém. Szívesen segített a problémám megoldásában. Ennyi segítséget kaptunk. Még igazgató úr volt, aki segített a busz intézésében.

Dobóné Koncz Judit alpolgármester: Reagálnék az elhangzottakra. Elolvastam az előterjesztéshez tartozó anyagot. Az, hogy egy képviselőnek sincs fogalma, visszautasítom. Minden képviselő tájékozott. Másik kijelentés, hogy nem vagyunk nyitottak a kisebbség problémái iránt. Többször próbáltunk már ezzel a témával foglalkozni. Ti úgy érzitek, hogy elutasítóak vagyunk. Én nem gondolom így. Azt sem érzem, hogy ha van, valamilyen probléma nem nyitunk a kisebbségi önkormányzat felé. Én, személy szerint több megkeresést kapok, nem csak a munkám során, hanem a magánéletben is. Családok fordulnak hozzám segítségért. Ezt ugyan nem mindig osztom meg az RNÖ-vel, de mindig próbálok megoldást keresni a problémákra. Másrészt úgy tartom, hogy ha valakinek problémája van, az nyisson a másik felé. Burai Jenő elmondta, furcsállja, hogy az előterjesztésben szeptember 24-ei dátummal határozati javaslat szerepel, mint ha polgármester úr előre meghatározná, hogyan szavazzunk. Az előterjesztéshez minden esetben van határozati javaslat, ha kell „A” és „B” verzió. Ez számunkra segítség, a törvényes kereteket biztosítja. Természetesen, ha valakinek más a véleménye azt elmondhatja, illetve jogában áll tartózkodni vagy nemmel szavazni. Az is olvasható a beadványban, hogy jegyző asszony a lakosság megosztásában is szerepet játszik. Nekem még senki sem jelezett, pedig munkámból kifolyólag sok emberrel találkozom. Az is elgondolkodtató, hogy ha nem úgy végezné a munkáját, ahogy azt a jogszabályok előírják, akkor hogy lehet az, hogy más település, helyettesítésre kéri fel. Ez lesz a 4. napirend témája. Ez a hivatal a jegyző asszony munkájáról kikérte a Heves Megyei Kormányhivatal véleményét is, ami abszolút támogató. Az a település ragaszkodik jegyző asszony személyéhez, itt pedig nem felel meg? Jelenleg az ország legtöbb önkormányzata olyan helyzetben van, hogy a mindennapok gondjaival küszködik. Ez a helyzet nagyon nehéz, még nehezebb lesz a közeljövőben. Azt kérik, hogy a jegyzőt mentsük fel az állásából. Ennek olyan vonzata is lehet, hogy ha jogilag nem kellően alátámasztott a felmentés, egy esetleges perre az önkormányzat anyagilag rámehet.

Burai Jenő RNÖ elnök: Ezt odaadom az alpolgármester asszonynak, egy kicsit át kellene tanulmányozni. Piros betűkkel kijelöltem, hogy a mi vonatkozik a jegyzőre, milyen törvényi kötelességei vannak, miket lehet neki megengedni és miket nem.

Dobóné Koncz Judit alpolgármester: Úgy gondolom, hogy nagyon sok idő megy el erre a témára, ami sok időt elvesz a valódi, érdemi munkától. Burai Krisztián kéri, hogy próbáljunk nyitni egymás felé, ne legyünk ellenségesek. (Az, azért sokat elárul, hogy korábban tett egy olyan nyilatkozat, hogy ami Bándy Katával történt, bárcsak történe meg mindegyikkel. Elgondolkodtam azon, hogy is akarok én nyitni.) Ezek után is azon leszek, hogy normálisan dolgozzunk együtt, de ehhez két fél kell.

Burai Krisztián: Én sem tudom elfogadni azt, hogy megölték a testvérünket.

Aranysosi Imre képviselő: Véleményem szerint a kisebbségi önkormányzatnak is magába kellene szállnia és megbeszélni a problémákat. A kezdeményezést mindnyájan így gondoljátok, mindenkinek ez a véleménye? Én is érdeklődtem. Beszéltem romákkal és nem voltak túl jó véleménnyel rólatok. A jegyző asszonnyal kapcsolatban annyit mondok, hogy képviselőként kiállok mellette.

Burai Krisztián: A cigányokkal csak erről beszélgettél? Miért nem kérdezted meg, hogy rendbe van-e minden, ha már beszéltél velük?

Burai Jenő RNÖ elnök: Én nagyon készültem, ahogy itt látható, van nálam jó pár adat. Ezek után azonban, már nem akarok ebbe belefolyjni, mert úgy látom, hogy teljesen felesleges. Itt már megvan a döntés. Ezt az egészet nem mi kezdtük el. Amikor dr. Pusztai-Csató Adrienn idekerült jegyzőnek, már az első munkanapján lecigányozott minket. Már akkor kimutatta, hogy ő kicsoda, de nem akarok ebbe belemenni. Mi akkor bementünk polgármester úrhoz és elpanaszoltuk az esetet. Egy hónapban legalább négyszer voltunk bent polgármester úrnál. Azután kezdődtek a problémák a kisebbségi önkormányzattal, majd jöttek a cigányemberek panaszkodni. Az előző jegyzővel miért nem csináltuk ezt? Úgy kéne nézni, hogy ezek a cigányok, valamilyen indok alapján csak indították ezt a kezdeményezést, nem azért mert nem szeretik, hanem az egész hozzáállása miatt, ahogy velünk bánt. Azért is írtam bele, hogy a munkáját szüntessék meg. Már bánom, mert úgy sem fogják. A jegyzőre is vonatkozik a jog, ő sem kerülheti ki. Még most sem mondtuk el az igazat, ha a jegyző akarja, akkor majd elmondja.

Kiss Lajos képviselő: Én már 4. ciklusban vagyok képviselő és minden esetben az előterjesztés mellett ott van a határozati javaslat. Közben eszembe jutott, hogy az elmúlt időben, miben próbáltam segíteni a kisebbségi önkormányzatot. Lehet, hogy ez kevés volt, vagy jelentéktelennek tűnik, pl. amikor megrongálódott B.J. lakása, 100.000,-Ft körüli összegben támogatta a helyreállítást az önkormányzat. A sporttal kapcsolatban focikapukat, hálót adtunk, ami az iskola tulajdonában van. Az iskolabuszt két alkalommal biztosítottuk az RNÖ részére úgy, hogy nem számítottuk fel azokat a költségeket, amelyeket minden más esetben. A roma nyelv bevezetésével kapcsolatban utána jártam a lehetőségeknek, amit lehetett megtettem. Abban elnök úrnak igazat adok, hogy a Képviselő-testületnek fogalma sincs az ügyről, hiszen kerestem a konkrét ügyeket, de nem találtam. Kiírtam néhány állítást a beadványból, idézem: „a nemzetiség jogait sértő gyakorlat” a „romasággal szembeni előítélletesség”, „beosztásával tudatosan visszaél”. Ezt értem, általánosságban, de konkrét dolgokat nem találok. Pl.: ha leírták volna, csak monogrammal is, hogy ekkor és ekkor XY bejött a hivatalba és jegyző asszony így beszélt, így viselkedett vele. Másik ügyben a

nemzetiségi jogokat így sértette meg. Akkor tudnék érdemben segíteni, felelősséggel dönteni, ha ezek az ügyek konkrétan itt lennének. Így valóban fogalmam sincs arról, hogy mi a konkrét ügy. Ezek hiányában, hogy tudnám eldönteni, hogy jegyzőasszony kivel, hány esetben és hogy járt el. Ezeket az eseteket nyilvánosságra kellene hozni. Örültem volna, ha itt vannak mások is a kisebbség részéről. Úgy gondolom, hogy igyekszem jó kapcsolatot létesíteni mindenkivel a faluban, romákat és nem romákat is beleértve. Amikor a két testület találkozott, úgy hittem, hogy valami elindul előre. Fehér asztal mellett megbeszéltük a dolgainkat. Akkor mindenki derülátó volt, de ez most nem ebbe az irányba viszi a dolgokat. Azért lenne jó megtudni, más RNÖ képviselő, illetve a roma emberek véleményét. Nem lehet más háta mögé bújni és rébuszokban beszélni. Ki kell állni és megbeszélni a dolgot.

Burai Jenő RNÖ elnök: Igaza van igazgató úrnak. Direkt nem írtam konkrétumokat, hogy ne legyen személyeskedés. Ha megnevezném, hogy XY ezt és ezt érezte, így cselekedtek vele, ha holnap bejön segélyért, azt felejtse el. Ez így van.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző: Kezdtem úgy érezni, hogy nem is rólam szól ez a történet. Eszembe jutott, amit az előítéletekről tanultam a főiskolai tanulmányaim alatt, hogy a bűnbakképzés hogy kezdődik. Azt gondolom, hogy most ezt végignézhettem a gyakorlatban is. Így alakulnak ki az előítéletek is. Elképedtem, amikor elolvastam ezt a levelet, és mélységesen megsértettek azzal, hogy rasszistának, szélsőjobboldali gondolkodásúnak írtak le. Azzal kezdeném, hogy fenntartják-e ezeket a kijelentéseket, melyek itt írásban szerepelnek, amik emberi méltóságomban súlyosan megsértettek. Ezt még soha senkitől nem hallottam. Szeretném kihangsúlyozni, hogy nekem sem Szentistvánon sem Magyarországon a romákkal, a kisebbséggel, a vallási felekezetek tagjaival nincsenek problémáim. Nekem személyesen, munkámból kifolyólag Burai Jenővel van problémám, jegyzői minőségemben. Burai Jenő sorozatos törvénysértéseket követ el, amire én számos esetben felhívtam a figyelmét. Nekem törvény által előírt kötelességem, hogy törvénysértés észlelése esetén jelzéssel éljek. Megpróbáltuk ezt házon belül kezelni. Amikor azonban valamilyen problémát nevesítettem, az soha nem megoldásra talált a kisebbségi önkormányzat részéről, hanem különféle támadásoknak vetettek alá. Semmiféle nyomásra nem vagyok hajlandó ezen a gyakorlatomon változtatni.

Burai Jenő RNÖ elnök: Ezt nem vagyok hajlandó hallgatni.

Burai Jenő RNÖ elnök az ülésről eltávozott.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző: Azt hiszem, hogy ha részemről valamiféle negatív hozzáállás előfordult volna, akkor sem tudtam volna elkövetni ezeket a magatartásokat, hiszen megfelelő ellenőrző fórumok, garanciák vannak beépítve a rendszerbe. Itt vannak a Polgármesteri Hivatal dolgozói. Ha nekem ilyen megnyilvánulásaim lettek volna, a beosztottjaim - ha nem is nekem, de a polgármester úrnak - jelezték volna, hogy munkám során törvénysértő gyakorlatot észlelnek. A szociális tárgykörű határozatokat a szociális ügyintéző készíti elő, a pénzügyi határozatokat a pénzügyi előadó, tehát utasítanom kellett volna a beosztottjaimat arra, hogy valakiket hátrány érjen. Visszautasítom, hogy bármikor is „cigányoztam” volna. Amit a két képviselő nevesített, az egyszerű nyelvbottlás volt, a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot, Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak neveztem. Jelzem az elnevezés 2012. január 1-jétől változott, korábban Cigány Kisebbségi Önkormányzat volt. Elnézést kértem ezért. Most már ügyelek arra, hogy Roma Nemzetiségi Önkormányzatot mondjak. A mai nap folyamán itt volt a TASZ. Kértem, hogy legyen első napirendi pont az Önök beadványa, hogy ha ők szeretnének részt venni, itt lehessenek. Ezért járultam hozzá a

nyilvános üléshez is, hogy jelen lehessenek. Meggyőződhessek arról, hogy nyitott vagyok arra, hogy a velem kapcsolatos vádak, problémák tisztázódhassanak. A kételye sem merüljön fel, hogy bármilyen ügyben rasszizmus, fajgyűlölet, vagy a cigánysággal szembeni ellenérzések alapján döntök. Felajánlottam, hogy bármilyen ügyben tájékozódhatnak, bármilyen aktát, ügyiratot kikérhetnek a romákkal, vagy nem romákkal kapcsolatban. Szűrőpróba szerűen, vagy az önök jelzése alapján. Nézzenek meg konkrét ügyet, amiben úgy gondolják, hogy túlléptem a hatáskörömet, beosztásommal tudatosan visszaéltem, a roma lakosság jogait sértettem. Ez már a 2. személyes látogatásuk volt, többször levelet váltottunk, egyetlen esetben sem kértek konkrét ügyet kiemelni, nem kértek magyarázatot, kommentárt tőlem. Abszolút támogatólag léptek fel. A méltatlansággal kapcsolatban szerettem volna megkérdezni, hogy aki ezt a beadványt fogalmazta, vajon tudja-e, hogy mikor méltatlan egy köztisztviselő a beosztására? Utána néztem, a kommentárok szerint az a köztisztviselő méltatlan a közhivatal viselésére, aki bűncselekményt követ el, akinek életvitele nem megfelelő, erkölcstelen, alkoholizáló életformát folytat, vagy korrupt. Ezek mind méltatlanságot nevesítenek, akár a jegyzői munkakör betöltésére is. Nem érzem magam rasszistának a beadvány ellenére sem, a szélsőjobboldali gondolkodást kifejezetten visszautasítom, nincsenek előítéleteim, a munkámat lelkiismeretesen végzem, jogalkalmazó vagyok, kötve vagyok a jogszabályokhoz, így nem teszek különbséget emberek között. Köztisztviselői eskümet, jogász eskümet szem előtt tartom, a jogszabályoknak megfelelően, legjobb tudásom szerint pártatlanul igyekszem dönteni. Ebben még Burai Jenő sem fog engem befolyásolni. Arról pedig konkrét ügyekkel készültem, hogy az RNÖ működésével kapcsolatban milyen szabálytalanságokat észleltem, és melyek azok, amik mindenképpen intézkedést igényelnek. Szükség esetén ezt le is írom, fel fogom szólítani a kisebbségi önkormányzatot, hogy szüntessék meg a jogsértő gyakorlatot.

Burai Krisztián: Majd, mi is elkezdünk akkor vizsgálni. Látja, hogy nem tesz pontot a végére.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző: Tájékoztatom, hogy egy jegyzőnek belső ellenőrzési jogosítványai is vannak. A jegyzői beosztás lényege, hogy ha az ellenőrzés kapcsán törvénysértést észlelek, akkor jelzéssel élek. Ha hibát találok, rám lehet sütni, hogy rasszista vagyok. El kell gondolkodni, hogy a képviselői szólásszabadságának hol vannak a határai. Úgy gondolom, hogy egy önkormányzati képviselő szólásszabadsági jogát addig gyakorolhatja, amíg azzal a másik emberi méltóságát, jó hírnevét, becsületét nem sérti. Amennyiben ezt tiszteletben tudja tartani, addig véleményt nyilváníthat, de alaptalanul még egy jegyzőnek sem kell elviselnie azt, hogy emberi méltóságát, jó hírnevét gyalázzák. Amennyiben fenn tartják az álláspontjukat bíróságon is hajlandó vagyok tisztázni a vádakot. Amennyiben pedig a Képviselő-testület hozzájárul, jelen szavazást bizalmi szavazásnak tekintem.

Koncz József polgármester: Határozott meggyőződése, hogy a beadvány nem a kisebbség véleményét képviseli. Bármilyen fórum elé hajlandó vagyok kiállni és tisztázni a helyzetet. Kezdeményezni fogom pl. azt is, hogy az RNÖ számoljon be az elmúlt két év alatt végzett munkájáról.

Burai Krisztián: Le akarom zárni, az én szavam a döntő.

Amennyiben az elhangzottakkal kapcsolatban nincs több kérdés, kérem a Képviselő-testületet, szavazzon a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta következő határozatát.

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2012.(IX.27.) határozata:

Tárgy: A Szentistván Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökének kezdeményezése.

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 79.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint megtárgyalta a Szentistván Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke által benyújtott, dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző jogviszonyának méltatlanság címén történő megszüntetésére irányuló kezdeményezést, és megállapította, hogy a rendelkezésre álló, dokumentumok nem tartalmaznak olyan konkrét tény, mely okot adna méltatlanság megállapíthatóságának vizsgálatára.

A Képviselő-testület nem kíván munkáltatói intézkedést kezdeményezni.

Felhatalmazza polgármesterét, hogy a határozatot kivonatos formában, Burai Jenő RNÖ elnök, mint a kezdeményezést előterjesztő, és a Szentistván Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői részére küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Koncz József polgármester

2. Napirendi pont:

Javaslat állásfoglalás kialakítására az iskola működtetésére vonatkozóan.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

Koncz József polgármester: Az előterjesztéshez kapcsolódóan néhány gondolatot mondanék, hiszen a korábbi üléseken többször szó volt róla, arra törekszünk, hogy az iskola fenntartója az önkormányzat maradjon. Jelen előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslat pedig ennek az ellenkezőjéről szól. Ennek oka, hogy részt vettem a Többcélú Kistérségi Társulás ülésén, ahol az államtitkár úr előadásából egyértelművé vált, hogy a 3000 fő alatti települések ne vállalkozzanak az iskolák fenntartására, mivel nem lesz miből. Mindezt számokkal is alátámasztotta. 18-20 millió Ft-ot jelentene az iskola fenntartása. Jövőre feladatfinanszírozás lesz. Lassan körvonalazódik, hogy a települések mennyi bevétellel számolhatnak. Az iparüzési adó 75%-a, a gépjárműadó 40 %-a lesz az, ami a településen marad. Ezen túl építményadó, idegenforgalmi adó is kivethető, ezek szintén a településen maradnának, de ezekkel mi nem számolhatunk. Teljesen újra kell gondolnunk a költségvetés tervezését. Mint tudjuk, Szentistván maradhat önálló település, azonban vannak olyan érvek, amelyek a közös hivatal fenntartása mellett szólnak. Ezzel kapcsolatban jelenleg is folynak a tárgyalások.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az óvodával kapcsolatban szintén ki kell alakítani álláspontunkat, ezzel kapcsolatban a holnapi nap folyamán lesz egy megbeszélésünk. A törvény lehetővé teszi, hogy a társulások megmaradjanak, de nem finanszírozza. Kérdés, hogy mi érdeke fűződik ahhoz Szentistvánnak, hogy részt vegyen a társulásban. Úgy gondolom, hogy ebben nincs gazdasági érdekünk. Van az óvodának egy normatívája, ami úgy, ahogy elég a Szentistváni óvodára, de pl. autóbusz fenntartására már nem. Azért is fontos még a holnapi tárgyalás, mert aláírtunk egy pályázatot a tiszadorogmai tagóvoda fejlesztésére. A

pályázat nyert, ezzel kapcsolatban vannak kötelezettségeink, most kellene aláírni a támogatási szerződést. Azonban jelen körülmények között, nem látom értelmét, hogy ezt felvállaljuk. Ebben kérem javaslatukat, véleményüket. A napirendhez kapcsolódóan meg kell hoznunk továbbá néhány, az óvoda működésével kapcsolatos fenntartói döntést, az előterjesztés szerint. Az óvodánál a szokásos őszi-tavaszi szünet engedélyezését és létszámtúllépését.

Kiss Lajos képviselő: Az óvodának a nevelési éve, ugyanúgy végig megy júniusig, vagy már januárban eldöntődik, hogy marad így az óvoda vagy sem? Itt van pl. az iskolabusz kérdése. Ha az állam január 1-től az iskolákat átveszi, - a két tagiskolát is -, akkor a gyerekek szállítását meg kell oldania. Bízom benne, hogy úgy döntenek, hogy az iskolabusz továbbra is elszállítja a gyerekeket. Az óvodával kapcsolatban ez is kérdéses. Reménykedtem abban, hogy olyan pénzügyi kondíciók lesznek, hogy az önkormányzatnak lehetősége lesz az iskola megtartására. Az eszem elfogadja ezt az érvet, hiszen nem vállalhat magára az önkormányzat olyan terhet, amit nem bír el. Bízom benne, hogy az önkormányzat és az iskola kapcsolata továbbra is olyan lesz, mint amilyen eddig volt. Elmondhatom, hogy az elmúlt időszakban az önkormányzat jó gazdája volt az intézménynek. Bízom benne, hogy ha tulajdon szempontjából más is lesz a helyzet, az emberi kapcsolatok szempontjából ugyan az marad. Jelzem, hogy a szavazásnál tartózkodni fogok.

dr. Béres Imre képviselő: Számomra úgy tűnik, hogy ez a 3000 fős létszámhatár kísérleti jellegű és ha beválik a városi iskolákban is átveszi a működtetést az állam.

Ördög Jakab képviselő: Jól értem, hogy az államosítással elveszik az iskolát is, ahol van iskola. Ahol nem iskolának hívják, azzal mi lesz? Ha pl. művelődési háznak nevezzük. Nem értek egyet az egész dologgal. Fejlesztéseket hajtottunk végre, alakulóban volt egy működőképes rendszer. Nyilván ennek oka a gyermeklétszám csökkenése is, amivel valamit kezdeni kell. Ha a kormány úgy döntött, hogy elviszi a 3000 fő alatti településekről az oktatást, akkor a működtetést itt hagyni fölösleges. Az, hogy az önkormányzat, mint működtető tulajdonképpen gondnoki feladatokat lásson el - az önkormányzat pénzéből -, annak semmi értelme nincs. Ezért igennel tudok szavazni, bár szívem szerint nem így tennék. Az óvodával kapcsolatban sürgősen döntenünk kellene. Önállóan kellene a szentistváni óvodát működtetni, ez már 2010-ben is felvetődött, amikor Borsodivánka kilépett a Társulásból. Akkor az együttműködés reményében, az iskola miatt nem kezdeményeztem a kiválást. Javaslom, hogy polgármester úr azt az álláspontot képviselje, hogy 2013. január 1-jétől csak a szentistváni óvodát kívánjuk működtetni. A pályázattal kapcsolatos támogatási szerződés ne kerüljön aláírásra, a szentistváni Önkormányzat ezt nem tudja felvállalni.

Aranyosi Imre képviselő: Szeretném, ha lobbiznánk azzal kapcsolatban, hogy a felső tagozat a tiszai vonalról ide jöjjön, itt van ez a szép iskola. A település további életéhez szükséges az, hogy iskola legyen, hogy gyerekek legyenek.

Koncz József polgármester: A Képviselő-testület nevében ígérhetem, hogy nem szakadunk el az iskolától, hiszen szentistváni gyerekekről van szó. Ami az óvodát illeti, egyetérték az Ördög Jakab képviselő által elmondottakkal.

Amennyiben nincs több kérdés, vélemény, kérem a Képviselő-testületet szavazzon az iskola működtetésével kapcsolatos határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta következő határozatát:

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2012.(IX.27.) határozata:

Tárgy: Állásfoglalás az iskola működtetésében.

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a köznevelésről szóló, 2011. évi CXCV. törvény 97.§ (24) bekezdésére - jelen időszakban nem lát lehetőséget arra, hogy a tulajdonában lévő, Szentistván, Hősök tere 1. szám alatti, általános iskolai nevelési feladatokat ellátó intézmények helyt adó ingatlan működtetési feladatait - saját bevételei terhére átvállalja.

A Képviselő-testület fenntartja a jogot, hogy jelen döntését - gazdálkodási körülményeinek változása esetén - felülvizsgálja.

Ezt követően Koncz József polgármester szavazást kezdeményezett az óvodával kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala tárgyában.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát:

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2012.(IX.27.) határozata:

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Szentistváni Napközi Otthonos Óvoda fenntartói jogokat gyakorló székhely önkormányzata - az intézmény vezetőjének kezdeményezésre engedélyezi, hogy az intézmény

- 2012. október 29-től 2012. november 4-ig (őszi szünet)

- 2012. december 27-től 2013. január 2-ig (téli szünet)

zárva tartson, figyelemmel a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83.§ (2) bekezdés b) pontjára.

A Képviselő-testület a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 3. sz. mellékletére figyelemmel engedélyezi, hogy a Szentistváni Napközi Otthonos Óvoda Tiszadorogmai tagóvodájában működő 1 csoportban, a 2012/2013-as nevelési évben a hivatkozott törvény szerinti 25 fős maximális gyermeklétszám 20%-kal túllépésre kerüljön.

Felkéri az óvoda vezetőjét, hogy a döntésről az érintetteket megfelelő időben tájékoztassa és tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Galambos Lajosné óvodavezető

3. Napirendi pont:

Javaslat a Szennyvízüzemeltető Társulással kapcsolatos döntések meghozatalára.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Az előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester: Korábban már tájékoztattam a Képviselő-testületet a víziközmű vagyontulajdonjogát érintő jogszabályi változásokról. Ennek értelmében, a víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonában lehet. Korábban a víziközmű vagyontulajdonjoga megillette a települési önkormányzatok társulásait is, így jelenleg a Társulás tulajdonában van. Emiatt módosítani kell a Társulási megállapodást. A második határozati javaslat értelmében megbízzuk a Társulást a bérleti díjak beszedésével, ami az Áfa törvénynek való megfeleltetés miatt szükséges.

Ördög Jakab képviselő: Akkor megszűnik a Társulás? A határidő 2013. október 31-e? Azért kell vigyázni ezzel, mert a Társulásban van egyszer a SZEMEGE 3 települése és van Mezőkeresztes. Ez a 3 önkormányzat egyetért azzal, hogy Szentistván legyen a jogutód?

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző: Az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt.-vel megkötött bérleti szerződés, már a jogszabályi változásokat előre vetítve, tartalmaz rendelkezéseket az érintett közművagyontulajdon átadását tekintetében. Kimondja, hogy a Társulás legkésőbb 2013. január 1-jéig vállalja, hogy a jelenleg érvényben lévő társulási megállapodást úgy módosítja, hogy az érintett önkormányzatok jogutódjává válnak. Egyik eset a társulás megszűnése, erről a fordulatról nem beszélhetünk az ÁFA miatt, másik eset az érintett szennyvíz közmű vagyontulajdonok részére történő átadásának esete. A júniusi jogszabály-változás értelmében kvázi át kell adni a vagyont, mert csak önkormányzat vagy állam tulajdonában állhat. Ez a döntés a szerződésnek való megfelelés érdekében szükséges. A végső határidő: 2013. október 31.

Koncz József polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás kérem a Képviselő-testületet, hogy szavazzon a határozati javaslat elfogadásáról.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát:

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2012.(IX.27.) határozata:

Szentistván nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, elismeri, hogy az önkormányzat (mint gestor) a jogszabály által előírt vagyontulajdonát követően az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt.-vel megkötött bérleti üzemeltetési szerződés vonatkozásában a Szentistván és Térsége Beruházó s Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás jogutódjává válik.

Felelős: Koncz József polgármester

Határidő: lehetőség szerint, de legkésőbb 2013. október 31.-jéig

Ezt követően a Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatát.

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2012.(IX.27.) határozata:

Szentistván nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, felhatalmazza Koncz József társulási elnököt, hogy a Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulás társulási megállapodás módosítását akként kezdeményezze, hogy 2013. január 1-éig az érintett szennyvíz közvagyonot a társulással érintett önkormányzatok részére kerüljön átadásra, valamint a bérleti díj beszedésére hatalmazza fel a Szentistván és Térsége Beruházó és Kommunális Szennyvízüzemeltető Társulást.

Felelős: Koncz József a társulási tanács elnöke

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2012. december 31-jéig

4. Napirendi pont:

Javaslat dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző más településen történő helyettesítéséhez való hozzájárulásra.

Előterjesztő: Koncz József polgármester

(Előterjesztés írásban a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Koncz József polgármester: Mezőszemere polgármestere megkereste önkormányzatunkat, hogy a Képviselő-testület engedélyezze jegyző asszony Mezőszemerén történő helyettesítését, ideiglenes jelleggel. Jelenleg a településen a jegyzői állás nincs betöltve, a helyettesítés sem megoldott. A Heves Megyei Kormányhivatal javaslatára esett a választás jegyző asszonyra. Átbeszéltük a dolgot, és tekintettel az előttünk álló feladatokra javasoltam, hogy a heti két alkalommal történő helyettesítés helyett, csak heti egy alkalommal legyen távol. A hivatalban felkészült munkatársaink vannak, így remélhetőleg a munka nem szenved csorbát.

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző: A szerdai napokon történne a helyettesítés. Ideiglenes jelleggel vállaltam, a jegyzői állás pályázata kiírásra került. A technikának köszönhetően skyp rendszer révén folyamatos kapcsolatban leszek a hivatallal távollétem alatt is.

Ezt követően a Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta következő határozatát:

Szentistván nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2012.(IX.27.) határozata:

Szentistván nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Pusztai-Csató Adrienn Mezőszemere településen helyettesítés jogcímén a *községi tisztségviselőkről* szóló 2011. évi CXCV. törvény 251. § alapján - a két önkormányzat külön megállapodásban rögzített feltételeknek megfelelően - ellássa a jegyzői feladatokat, 2012. október 1-jétől, amíg a jegyzői állás véglegesen betöltésre nem kerül.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

5. Egyebek:

dr. Pusztai-Csató Adrienn jegyző: Az elmúlt testületi ülésen felvetődött egy kérdés, amire válasszal tartozom. Az RNÖ elnöke kérte, hogy a kisebbségi önkormányzat részére megállapított 300.000,-Ft-os céltartalék felhasználási célja kerüljön megváltoztatásra, a kulturális és hagyományörzés cél helyett, iskolakezdés támogatására lehessen felhasználni. Ennek kapcsán került szóba az RNÖ, Wekerle alapítványhoz benyújtott pályázata, melynek pályázati összegét a Mc'Donalds-ba történő látogatásra használták fel. Az RNÖ elnök elmondása szerint kizárólag erre a célra lehetett pályázni. Tájékoztattam, amennyiben a pályázatban az iskolakezdést jelölték volna meg célként, a pályázatot ez alapján pontozzák, ez alapján bírálják el, és erre a célra lehetett volna felhasználni. Jelzem, hogy a kisebbségi önkormányzat nem rendelkezett a Wekerle alapítványtól megnyert pályázati pénz felhasználásáról, 7/2012.(III.9.) határozatukban nem jelölték meg, hogy ezt az összeget vendéglátásra költik.

Dobóné Koncz Judit alpolgármester: Részt vettem a megyei közgyűlés bizottsági ülésén. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy előreláthatólag nem lesz akadálya a kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos feladatok BAZ. Megyei Önkormányzattól történő átvállalásának. A kisebbségi önkormányzat képviselői részéről kritikaként elhangzott, hogy nem segítjük őket. Tudtommal a nyári gyermekétkeztetésre is a települési önkormányzat pályázott. Az ingyenes ebédben részesülő gyermekek fele a kisebbségi családok gyermekei közül kerültek ki. Meg kell jegyezmem azonban azt, hogy számtalan olyan magyar családdal találkozom munkám során, akik nap-mint nap, keményen megküzdenek azért, hogy a gyerekeiknek tudjanak reggelit, ebédet biztosítani. Sokszor ők azok, akik a gyógyszertárban nem tudják kiváltani a gyógyszereket, de ezt restelik és ezért segélyért sem fordulnak az önkormányzathoz.

A képviselők részéről több hozzászólás nem hangzott el.

Koncz József polgármester: Amennyiben több kérdés, hozzászólás nincs, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

kmf.

**Koncz József
polgármester**

**dr. Pusztai-Csató Adrienn
jegyző**

Aranyosi Imre
képviselő

Baranyi Katalin
képviselő

jegyzőkönyv-hitelesítők