



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: JN/KTF/00214-20/2016.

Tárgy: Tiszafüred, Tiszafüred
Város Önkormányzat, Katalin
majorban ipari park kialakítása
előzetes vizsgálat elbírálása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Ügyintéző: Vida Ildikó
Telefon: +36 56 523-414

Tiszafüred Város Önkormányzat (5350 Tiszafüred, Fő út 1.) által benyújtott a Tiszafüred, Katalin majorban ipari park kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálat során a következő döntést hoztam:

Határozat

Tiszafüred Város Önkormányzat (5350 Tiszafüred, Fő út 1.) által Tiszafüred, Katalin majorban ipari park kialakításához szükséges területfoglalás előzetes vizsgálata és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett beruházás

nem környezeti hatástanulmány köteles.

Szakhatóság előírásai:

- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/325-1/2016. ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) a Tiszafüred Város Önkormányzata (5350 Tiszafüred, Fő u. 1.) Tiszafüred, Katalin major Ipari Park beruházásához kapcsolódóan előzetes vizsgálati kérelmére indult hatósági eljárásában megküldött JN/KTF/00214-2/2016. számú szakhatósági megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A tevékenység engedélyezéséhez előírásokkal hozzájárulok.

Előírások, feltételek:

- A kivitelezés során figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vízvédlemre vonatkozó előírásait.
- A beruházás csak oly módon hajtható végre hogy a csapadékvíz, a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

- A TRV Zrt által üzemeltetett szennyvíztelepre csak kommunális szennyvíz lehet közvetlenül bevezetni.
- Ipari jellegű szennyvizek kibocsátási engedély vagy vízjogi engedély kötelesek.
- Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni hatóságunkra.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1. sz. melléklet 35. pontja szerinti 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költség nem merült föl.
- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de 2 példányban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díjköteles. A jogorvoslati eljárás díja az igazgatási szolgáltatási díjtétel 50 %-a, amit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00335694-00000000 számú számlájára kell teljesíteni. A befizetést igazoló bizonylatot (vagy annak másolatát) a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynál nincs mód.

Döntésem fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Indokolás

Tiszafüred Város Önkormányzat (5350 Tiszafüred, Fő út 1.) által Tiszafüred, Katalin majorban ipari park kialakításához szükséges területfoglalásra vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját 2015. július 13-i érkezéssel benyújtotta a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kijelölt környezetvédelmi hatósághoz, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 37. § (3) bekezdésben rögzített kötelezettségemnél fogva ellenőriztem és megállapítottam, hogy a kérelem megfelelt a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A Kormányhivatal az előzetes vizsgálatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezése eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] szerint lefolytatta:

I. Nyilvánosság bevonása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény [rövidítve: Ket.] 29. § (6) bekezdés, továbbá a Rendelet 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy Tiszafüred Város Jegyző közreműködésével, a Kormányhivatal honlapján,

faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

II. Szakkérdések vizsgálata

A Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- hulladékgazdálkodás
- földtani közeg védelme
- természet- és tájvédelem
- levegővédelem
- zaj- és rezgésvédelem
- környezet- és település-egészségügy
- kulturális örökség védelme

III. Belföldi jogsegélyezés

Az eljárás során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján Tiszafüred Város jegyzőjétől belföldi jogsegélyt kértem a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A jegyző a belföldi jogsegélyt 743-2/2016. számon az alábbiak szerint adta meg:

„A tervezett beruházás Tiszafüred Város településrendezési eszközeivel nem ellentétes, mivel a fent nevezett ingatlan a *helyi építési szabályzatról* szóló többször módosított **26/2009. (XI. 02.) sz.** önkormányzati rendeletben (HÉSZ) foglaltak és az ezzel együtt elfogadott Szabályozási terv alapján **Gip-2 (Gazdasági ipari terület)** jelű építési övezetben található. Az adott övezetben - Az ipar, energiaszolgáltatás és a településgazdálkodás építményei.”- elhelyezhetőek.

A tervezett beruházás megfelel Tiszafüred Város Önkormányzat Képviselő-testületének a *helyi építészeti értékek és a településkép védelméről* szóló 38/2004. (XI.24.) számú rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.”

IV. Szakhatóság bevonása

Az eljárás során szakhatóságként megkerestem a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (5000 Szolnok, József A. út 14.), aki 36600/325-1-1/2016.ált. számon szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül adta meg, az alábbi indoklással:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN/KTF/00214-2/2016. számú - 2016. január 21. napján érkezett megkeresésével a Tiszafüred Város Önkormányzata, által benyújtott, Tiszafüred, Katalin major Ipari Park beruházásához kapcsolódóan előzetes vizsgálati kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A szakhatósági megkeresés alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett beruházás a felszíni vizekre nincs hatással.

A felszín alatti vizek esetében a talajvíz alapozásnál alapozásnál kismértékű lokális, időszakos csökkenése várható a víztelenítés miatt.

Felhívom a figyelmet, hogy csak kommunális szennyvizet lehet az üzemeltető hozzájárulásával a szennyvízhálózatba engedni, **ipari jellegű szennyvizek kibocsátási engedély vagy vízjogi engedély kötelesek.**

A 299/2015. (X. 15.) Korm. Rendelet 1§ (1) valamint (2) bekezdése szerint a beruházás kiemelt ügy, ezért szakhatósági állásfoglalásomat 15 napon belül hoztam meg.

A rendelkezésemre álló iratok, a kérelem és a mellékleteként benyújtott tervdokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- Az előzetes vizsgálati dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklet 120. pontjára - ipari, raktározási célú építmények elhelyezésére szolgáló területek kialakítása (műszaki infrastruktúrával való ellátása) más célra használt területen 3 ha-tól) - hivatkozva készítette el Porkoláb Tímea, 2015. április-június kelttel, csatolva a tervezői jogosultságok igazolását.
- A tervezett tevékenység arra irányul, hogy a település területén ipari üzemek betelepülésére területeket készítsenek elő, ehhez az igénybe venni kívánt terület tereprendezése és ott infrastruktúra kiépítése szükséges. A megvalósítás egyszeri beavatkozást jelent.
- A beruházással érintet területek: 1437/53, 1444, 1468, 1438, 1445, 494, 1469, 1446, 1447, 1448, 1449,1450,1451,1452,1453,1454,1455,1456,1457,1458,1459,1460,1461,1462,1463,1464/1,1464/2,1465,1466,1467 hrsz.-ok.
- A Dispomedicor Zrt. Tiszafüred területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 299/2015. (X. 15.) Korm. Rendelet 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek Tiszafüred város közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 1437/53, 1444 és 1468 helyrajzi szám alatt nyilvántartott földrészleteken, illetve az ezen földrészletekből telekalakítási eljárások jogerős befejezését követően kialakított földrészleteken megvalósításra kerülő gyógyszergyár, kutatólabor, csomagolóüzem és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze. Az 1. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés alkalmazásában a beruházással összefüggőnek kell tekinteni mindazokat a közigazgatási hatósági eljárásokat, amelyek az (1) bekezdés szerinti beruházás megvalósításához, használatbavételéhez, üzembe helyezéséhez, üzemeltetéséhez és működtetéséhez szükségesek.
- A tervezési terület által érintett belterületi helyrajzi számok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es területek. A tervezett tevékenységet befolyásoló, releváns biotikai adatról nincs tudomásunk. A tervezett tevékenységnek -a

dokumentációban leírtaknak megfelelően- az élővilágra, illetve a tájra, illetve tájhasználatra gyakorolt hatása várhatóan nem érzékelhető.

- A keletkező építési-bontási hulladékok kezelése megoldható. Jelentős mennyiségben kitermelt föld keletkezése várható, azt azonban a helyszínen tervezik felhasználni. A kiépített infrastruktúra karbantartása során keletkező hulladék kezelése ugyancsak megoldható. Amennyiben a létesítményeket esetlegesen a későbbiekben elbontják, akkor a hasznosítható veszélyes és nem veszélyes hulladékot jelentenek.
- A létesítésre kerülő Ipari Park környezetében védendő létesítmény nem található, a tevékenység során a zajvédelmi érdekek várhatóan nem sérülnek. A létesítmény a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §. (1) bekezdése e.) pontja szerint számított hatásterületen belül zajvédelmi szempontból védendő terület, épület, helyiség nem található.
- A kivitelezési tevékenység levegőterhelő hatása egyrészt a kivitelezési munkálatokat végző munkagépek és szállítást végző szállítójárművek kipufogó gázainak kibocsátásából, másrészt a felvert porból adódik. A létesítési hatások ideiglenesek és lokálisak. A várható építési időtartam föld- és alapozási munkálatai kb. 8 hétig tartanak, napi 10 óra munkaidőben, az okozott levegőterhelés ütemezett munkavégzéssel, nedvesítéssel csökkenthető. Az Ipari parkba betelepülő telepek, tevékenységek köre jelenleg nem ismeretes. Az Ipari park jövőbeni levegőkörnyezetre gyakorolt hatásai, csak a betelepülő konkrét technológiák, kapacitások, források és terhelések ismeretében vizsgálhatók, azok engedélyezési eljárása során. A létesítést, kivitelezést, üzemeltetést a vonatkozó jogszabályokban előírt engedélyek birtokában az alábbiak figyelembevételével kell végezni:
 - A munkálatokat és az ehhez kapcsolódó szállítási tevékenységet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban R.) előírásait betartva úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, lakossági panaszra okot adó levegőterhelés ne keletkezzen.
 - A munkagépeknek és a szállító járműveknek meg kell felelniük az R. 28. § (1) bekezdésében előírtaknak.
 - Anyag szállításakor a közúti jármű üzembentartója köteles gondoskodni arról megfelelő intézkedések megtételével, hogy a szállított anyag levegőterhelést ne okozzon.
 - A diffúz porterhelés megelőzésére szükség szerint nedvesíteni kell a munkaterületeket és szállítási útvonalakat.
 - A diffúz porterhelés csökkentése érdekében a szállítás által igénybevett utakat a ráakódott portól, sártól rendszeresen meg kell tisztítani.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján a **tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található.** Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi ingatlanokon tervezett bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a Hivatalnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a

mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárássra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárássra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után. A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

- Az engedélyezési eljárás JN/KTF/03390-05/2015. számon felfüggesztésre került a hatóságunk által a Tiszafüred, 1437/53 hrsz. alatti ingatlanon tapasztalt hulladékgazdálkodási kötelezettségszegés miatt hivatalból indult eljárás lezártaig. Az eljárás JN/KTF/03390-20/2015. számon, 2015. november 3-i kelttel megszüntetésre került és a tényállás tisztázásához JN/KTF/03390-21/2015. számon hiánypótlást kért hatóságunk.

Összegezve megállapítható:

- Hulladékgazdálkodási szempontból mind a megvalósulás, mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A beruházás földtani közeg védelmi szempontból nem indokolja a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását.
- A tervezett beruházás során sem a létesítés, sem az üzemeltetés nem jár jelentős káros hatással a Natura 2000 jelölő fajokra, illetve élőhelyre, ez alapján természet- és tájvédelmi szempontból nem szükséges környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.
- Tevékenységükkel nem terhelhetik a környezeti levegőt olyan mértékben, amely – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet szerint – légszennyezést okoz, így levegőtisztaság-védelmi érdeket nem érint.
- A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció szerint zajvédelmi szempontból mind a működés, mind a megszüntetés feltételezhetően nem jár jelentős környezeti hatásokkal.
- A dokumentációban foglaltak a népegészségügyi feladatkörbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.
- A beruházás örökségvédelmi érdekeket nem sért.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.

Fentiek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem várhatók.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, melyet nem léptem túl.

Az ügyintézési határidőbe nem számít bele:

- a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő
- a szakhatóság eljárásának időtartama
- a jogsegély időtartama.

Az eljárás során hozott döntésemmel a rendelkező rész szerint határoztam. Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése szerint határozatba foglaltam. A Ket. 45.§ (2) bekezdése szerint a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Döntésem a 252/2015. (IX.8.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A határozatot az eljáró hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Tv. 2. § (1) bekezdése alapján teszi közzé, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének.

A hatáskört és illetékességet megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8. § és a 2. melléklet 11. pontja alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kijelölt környezetvédelmi hatóság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal.
- A Rendelet 3. számú melléklet 120. pontja szerint a tervezett beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a környezethasználó köteles előzetes vizsgálatot kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósulását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdés értelmében „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásban dönt arról, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési, illetve más hatósági eljárás hatálya alá tartozik-e, és döntésében - szükség szerint - meghatározza a benyújtandó kérelem tartalmi követelményeit.”
- A Rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a környezeti hatásvizsgálat szükségességének szempontjait.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a Kvt. 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytattam le.
- A Ket. 44. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie. A szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.”
- A szakkérdések vizsgálatáról a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdés alapján az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a.

Szolnok, 2016. február 11.

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Molnár Gabriella
Molnár Gabriella
osztályvezető

Határozatomról értesítést kapnak:

1. Tiszafüred Város Önkormányzat (5350 Tiszafüred, Fő út 1.) hivatali kapun
2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. út 35-37. Hivatali kapun
3. Jász- Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és
Örökségvédelmi Hivatal 5000 Szolnok, Kossuth tér 1. Hivatali kapun
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
5000 Szolnok, József A. út 14. Hivatali kapun
5. Tiszafüred Város Jegyzője (5350 Tiszafüred, Fő út 1.) . Hivatali kapun
6. JNSZMKH KTF KHKEO/HNYR
7. Irattár

KÜJ: 103432081

KTJ: 102632818