



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI  
FŐOSZTÁLY

Iktatószám: JN/59/06740-26/2021.

Tárgy: „Tiszafüredi Albatrosz kishajó kikötőhöz kapcsolódó VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítás, kotrás és partvédelem megvalósítása” előzetes vizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Katonáné Szikora Olga

Telefon: 56/523-408

Az Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt. (5350 Tiszafüred, Bán Zs. u. 67., továbbiakban: Engedélyes) nevében és megbízásából eljáró DAVIÉP Kft (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) „Tiszafüredi Albatrosz kishajó kikötőhöz kapcsolódó VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítás, kotrás és partvédelem megvalósítása” előzetes vizsgálat elbírálási eljárásában a következő döntést hoztam:

**Határozat**

Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt. (5350 Tiszafüred, Bán Zs. u. 67., továbbiakban: Engedélyes) nevében és megbízásából a DAVIÉP Kft (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) által benyújtott „Tiszafüredi Albatrosz kishajó kikötőhöz kapcsolódó VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítás, kotrás és partvédelem megvalósítása” beruházásra vonatkozóan az előzetes vizsgálat és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. számú melléklet figyelembevételével megállapítom, hogy a tervezett tevékenység

**nem környezeti hatástanulmány köteles.**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Szolnok, József A. út 14.) 36600/3351/2021.ált számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) szakhatósági megkeresésére, az Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt. (5350 Tiszafüred, Bán Zs. u. 67., továbbiakban: Engedélyes) nevében és megbízásából eljáró Baksay Zoltán (1225 Budapest, Kassai u. 4.; továbbiakban: Tervező) a Tiszafüred Albatrosz kishajó kikötő átalakítása VIII. sz. öblítőcsatorna kotrás és partvédelem létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásában a benyújtott dokumentumok alapján az alábbi szakhatósági állásfoglalást adjuk:

**A megvalósuló beruházásból származó vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a beruházás során tervezett beavatkozások természetvédelmi szempontból a következő előírások teljesülése esetén fogadhatóak el:

- Olyan tevékenység a területen nem végezhető, amely ellentétes a Natura 2000 terület kijelölés céljaival.
- A végezni kívánt tevékenységet védett, fokozottan védett faj, illetve annak élőhelye, továbbá Natura 2000 jelölő faj és jelölő élőhely veszélyeztetését kizáró módon kell folytatni.
- A kivitelezési munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 munkanappal a területileg illetékes természetvédelmi őrnek (elérhetőség: Gál Lajos, tel.: 30/269 6903) be kell jelenteni a munkálatokat, valamint azok kezdési időpontját, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében szükség esetén a tevékenységet felfüggesztheti, valamint hatóságunk útján további korlátozásokat tehet.
- A beruházás során fásszárúak eltávolításával kapcsolatos munkavégzés fészkelési- és vegetációs időben, azaz március 15. és augusztus 15. között, kizárólag a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni.
- Fokozott figyelmet kell fordítani -az üzemeltetési időszakban is- az inváziós fajok visszaszorítására. A területek kezelését vegyszermentesen kell végezni.
- A part mentén tervezett munkálatokat, kotrási tevékenységet a természetvédelmi kezelő Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság szakirányításával lehet végezni.
- Az éjszakai munkavégzés tilos. A munkaterületet a sötétedés beállta előtt egy órával el kell hagyni.
- A kivitelezés során érintett területen keletkező hulladékok elszállításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25. § -ában foglaltak a település közigazgatási területén lévő ökológiai hálózatot érintően betartandók.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, figyelembe véve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletét megállapítottuk, hogy természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás a közösségi jelentőségű 31500 Natura 2000 jelölő élőhely csökkenése következtében jelentős mértéket el nem érő, de negatív környezeti hatásokkal jár.

**Az időbeni- és térbeli korlátozások betartásával a negatív hatások jelentősen csökkenthetők, a tervezett beruházás engedélyezhető.**

Eljárási költségre vonatkozó rendelkezések:

- A 250 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.
- Egyéb eljárás költsége nem merült föl.

- Tekintettel arra, hogy döntésemet ügyintézési határidőn belül hoztam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A határozat a közléssel véglegessé válik. Jogszabálysértés esetén a kézbesítéstől számított 30 napon belül a határozat ellen közigazgatási per kezdeményezhető a Debreceni Törvényszéknél (4026 Debrecen, Perényi u. 1.) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal ellen indított keresettel. A keresetlevelet a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál lehet benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> linken keresztül. (A benyújtás elősegítése céljából tájékoztatom a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal nyilvántartó hatósága: Magyar Államkincstár, nyilvántartási száma, PIR törzsszáma: 789389, adószáma: 15789381-2-16) A keresetlevél benyújtásának a határozat hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft. Az illeték megfizetéséről a Bíróság utólag rendelkezik (tárgyi illeték-feljegyzési jog).

### Indokolás

Az Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt. (5350 Tiszafüred, Bán Zs. u. 67.) nevében és megbízásából a DAVIÉP Kft (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) „Tiszafüredi Albatrosz kishajó kikötőhöz kapcsolódó VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítása, kotrás és partvédelem megvalósítása” beruházást kíván megvalósítani, melyre vonatkozó előzetes vizsgálat elbírálására kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához [továbbiakban: Hatóság], mely alapján előzetes vizsgálatot kezdeményezett.

A kérelem alapján 2021. szeptember 17-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során JN/59/06740-02/2021. számon hiánypótlásra hívtuk fel a Kft-t.

A Hatóság az eljárást lefolytatta. Az eljárás lépései:

1./ Közzététel, betekintési lehetőség biztosítása:

- Az eljárás során a Hatóság az ügyben keletkezett iratokat az érintett nyilvánosság számára hozzáférhetővé tette.
- Az eljárás megindításának, valamint a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció a környezetvédelmi hatóság honlapján, valamint a [magyarorszag.hu](http://magyarorszag.hu) oldalon elektronikusan is közzé lett téve.
- Az eljárás megindításának, valamint a kérelem és a mellékletei, a teljes engedélyezési dokumentáció megtekinthetőek voltak a telepítés helye szerinti település érintett Önkormányzat Jegyzőjénél.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 28/A és 28/D §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: Rendelet] 3. § (3) és (4) bekezdések szerint, az ügy az érintett Jegyző közreműködés-

sével, a Kormányhivatal honlapján, faliújságán, valamint a kormányzati rendszeren közhírelve lett. A nyilvánosság észrevételt nem tett.

2./ Szakkérdések vizsgálata:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal az eljárás során az alábbi szakkérdéseket vizsgálta:

- természet- és tájvédelem
- hulladékgyűjtés
- levegőtisztaság-védelem
- földtani közeg védelme
- zajellenőrzés
- kulturális örökségvédelmi
- erdészeti
- közegészségügy

3./ Az eljárás során bevonásra került az érintett település Jegyzője, aki TIS/12650-2/2021 számon a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében nyilatkozott. „A benyújtott „Tiszafüred ALBATROSZ kishajó kikötőhöz kapcsolódó, VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítás, kotrás és partvédelem megvalósításához” szülő dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a megvalósítandó fejlesztések helyi természeti értéket nem érintenek.

**A megvalósítandó fejlesztések megfelelnek Tiszafüred Város Önkormányzat Képviselőtestületének a településkép védelméről szóló 8/2018. (IV.04.) számú rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.**

**A megvalósítandó fejlesztések nem ellentétesek Tiszafüred Város Önkormányzat Képviselőtestületének a módosított 26/2009. (XI.02.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatba (a továbbiakban: HÉSZ) foglaltakkal és az ezzel együtt elfogadott Szabályozási tervével.”**

4./ Szakhatóság bevonása:

Az eljárás során Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (5000 Solnok, József A. út 14.) szakhatósági állásfoglalását 36600/3351/2021.-ált. számon - az alábbi indokokkal - megadta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály az Albatrosz- Füred Bt. nevében és megbízásából eljáró Baksay Zoltán kérelme alapján, a Tiszafüred Albatrosz kishajó kikötő átalakítása VIII. sz. öblítőcsatorna kotrás és partvédelem létesítése tárgyában, előzetes vizsgálati eljárás ügyében Hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján - az 1. mellékletben (9./2-3 pontja) meghatározott szakkérdés tekintetében /”2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. 3. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”/- ha-

tósági eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként vesz részt. Véleményünk szerint a megvalósult létesítményre vonatkozó vízvédelmi (mennyiségi és minőségi) általános előírások érvényesíthetők. A tervezett beruházás a felszíni és a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát negatívan nem befolyásolja.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az árhullám és a jég levonulását jelentős mértékben nem befolyásolja. A felszíni és a felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotát negatívan nem befolyásolja.

A tárgyi tevékenység a felszíni, és a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenységre vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.

- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

- 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1) bekezdése alapján adtam.

Jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112.§-án, illetve az 55.§ (4) bekezdésén alapul.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 19.21. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

#### **A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:**

1. A beruházás során Tiszafüred közigazgatási területén, a Tisza folyó bal parti árvízvédelmi töltés 170+680-171+180 tkm szelvényei között a meglévő VIII. számú öblítőcsatornával párhuzamosan az öblítő csatorna korábbi nyomvonalának területén helyreállítási kotrasi tevékenységet, annak bal partján 150 m hosszú partvédelem kialakítását és a helyreállított csatorna mindkét oldalán a kotrás során termelődött iszapos talajjal történő feltöltést terveznek.

A beruházás célja, hogy a helyreállított csatorna területén kishajó forgalom bonyolódhasson le, a meglévő VIII. számú öblítőcsatornán keresztül pedig kizárólag a kikötőt használó vízijárművek hajózhassanak.

A kivitelezés tervezett ideje 2021-2022.

2. Tekintettel arra, hogy 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban Khvm.) 3. sz. melléklet szerint a tervezett tevékenység, VIII. számú öblítő csatorna áthelyezése, vízfolyásrendezésnek minősül és az érintett ingatlan NATURA 2000 terület, ezért a Kormányrendelet 3. számú mellékletének alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

*A BT. Tisza bal parti árvédelmi töltés közelítően 170+680 - 171+180 tkm bevetített szelvényei között, a meglévő VIII. számú öblítő csatornával párhuzamos, annak jobb partjától 31,5 m tengelytávolságra, új öblítő csatorna helyreállítási kotrását, és annak bal partján 150 m hosszú partvédelem, valamint a tervezett csatorna mindkét oldalán feltöltés kialakítását tervezi.*

*Az új öblítőcsatorna és annak bal partján tervezett partvédelem Tiszafüred 04/12 hrsz-ú ingatlan „g” kivett víztározó alrészletét érinti.*

*A csatorna teljes hossza 509 m, tengelye a 0+000 fkm szelvénytől a 0+305 fkm szelvényig egyenes, majd 350 m sugarú ívvel észak-keleti irányba fordul. Végszelvénye csatlakozik a jelenlegi öblítő csatorna jobb partjába.*

*A kotrás során kikerülő iszapos talaj a tervezett csatorna két partján kerül szétterítésre, tereprendezésre.*

*A rendezett terepszínt a feltöltést követően 89,00 mBf-i lesz, melynek tájba illesztése füvesítéssel történik meg.*

*A csatorna teljes szélessége a parti feltöltést követően 24 m, melynek mind két oldalától 2,0 méterre 1:1,5 rézsíval valamint 10 % -os lejtéssel, összességében 3,20 m szélességgel nádpadka lesz kiépítve.*

3. A Tisza-tó VIII. sz. öblítőcsatorna helyreállítás, kotrás és partvédelem során jelentős kotrási iszap és föld képződéssel kell számolni, melyeket a tervek szerint a helyszínen használják fel partmenti sáv, rézsú rendezésre, továbbá a megvalósulás, a működés és a megszüntetés során olyan hulladékok keletkeznek, amelyek megfelelő kezelése megoldható.
4. A tervezett kotrás, feltöltés és partvédelem kivitelezésekor a munkagépekből eredően a kipufogógázok okoznak levegőterhelést. Az elvégzett immisziós számítások szerint az NO<sub>x</sub> koncentráció maximális értéke sem haladja meg a levegőterheltségi szint egészségügyi határértékét. A hatásterületen belül védendő ingatlan nem található. A munkálatok során kiporzás minimálisnak várható tekintettel a vízjárta területre.
5. A kivitelezés során az érintett területen előreláthatólag csak fizikai hatások várhatók, kémiai hatásokra nem kell számítani. A területen alkalmazott munkagépek mozgása a felszín közeli talajréteg kismértékű szerkezeti módosulását (tömörödést) idézhet elő. A tereprendezés során a talaj megbontásra kerül, a talaj szerkezete megváltozik. A fizikai hatások a létesítmények telepítési helyein és a felvonulási területeken következhetnek be. A terület használati funkciójából következően ezek a hatások nem jelentenek a későbbi hasznosítás szempontjából káros hatást. Az építési munkák során kockázatos anyagnak a talajba, talajvízbe történő bevezetésére nem kerül sor. A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum nem lesz. Normál esetben nem következhet be talajszennyezés, havária esetén történhet üzemanyag, vegyszer kiömlés. Ebben az esetben azonnal be kell avatkozni, a szennyezett felszíni rétegeket eltávolítva kell megakadályozni a kiömlött anyag szétterjedését.

6. A későbbi üzemeltetés során a legjelentősebb zajforrások az érkező látogatók járművei, valamint a kishajók használatából várható zajok.
7. A beruházás által érintett Tiszafüred 04/12 hrsz.-ú ingatlan - amely a TAKARNET információja alapján a 04/4 hrsz.-ú ingatlanból telekalakítás során jött létre- a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. számú mellékletének 7.3.28. pontja alapján a Natura 2000 hálózat „Hortobágy” (HUHN10002) Különleges Madárvédelmi Terület és az 5. számú melléklet 7.93.13. pontja alapján a „Tisza-tó” (HUHN20003) Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület részét képezik.

A tervezett beruházások a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 3.1. számú melléklete alapján meghatározott országos ökológiai hálózat magterület funkciót betöltő részén fognak megvalósulni.

A beruházással érintett közösségi jelentőségű jelölő élőhely a 3150: Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel, amely a teljes HUHN20003 területén 2981 ha kiterjedésben van jelen.

Össességében 12.216 m<sup>2</sup>, azaz 1,2216 ha-on várható az élőhely kiterjedésének csökkenése, amely a HUHN20003 Tisza-tó kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területén előforduló 3150 jelölő élőhely 0,04%-a.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint vizsgáltuk a beruházás lehetséges hatásait.

Az elvégzett vizsgálat alapján megállapítottuk, hogy a hatás nem minősül jelentősnek, így a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésben megjelölt hatásbecslés elvégzése nem szükséges.

A beruházást kizáró biotikai adatról jelenleg nincs tudomásunk.

8. A rendelkezésre álló dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésében meghatározott környezet- és település-egészségügyi előírások vonatkozásában, a Rendelet 28. §-a és az 5. számú melléklet I. pontja szerinti szakkérdés - *a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezőit vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően - tekintetben a közegészségügyi követelményeknek megfelel, annak elfogadásához kikötés nélkül hozzájárulok.*

9. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére, a fenti ügyiratszámú eljárásban a Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt. (5350 Tiszafüred, Bán Zs. út 67.) megbízásából eljáró DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókás u. 13/B.) kérelmére indult „Tiszafüred ALBATROSZ kishajó kikötőhöz kapcsolódó, VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítás, kotrás és partvédelem megvalósításához” tárgyú beruházás előzetes vizsgálati eljárásban, szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) az alábbi állásfoglalást adja:

- **Az erdészeti hatóság feltétel előírása nélkül hozzájárul az engedély kiadásához.**

#### INDOKOLÁS

Az erdészeti hatóság a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a közhiteles nyilvántartása az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek minősülő vagy a 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet nem érint. A tervezett beruházás szakszerű megvalósítás és üzemeltetés mellett a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a [www.erdoterkep.nebih.gov.hu](http://www.erdoterkep.nebih.gov.hu) weblapon megtekinthető. Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

10. Az Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt. (5350 Tiszafüred, Bán Zs. út 67.) megbízásából a DAVIÉP Kft. (6500 Baja, Rókus u. 13/B.) kérelmére, a jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt indult (*Hiv. szám: JN/59/06740-11/2021.*), „**Tiszafüred ALBATROSZ kishajó kikötőhöz kapcsolódó, VIII. sz. öblítőcsatorna tervezett helyreállítás, kotrás és partvédelem megvalósításához**” beruházásához kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció keretében a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

**1. A tervezett beruházás örökségvédelmi érdeket nem sért. Ellene kifogást nem emelek. A kulturális örökségvédelmi szakvéleményt kikötés nélkül megadom.**

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek hatósági nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezési területen, illetve annak közvetlen közelében 32924 azonosítószámú nyilvántartott régészeti lelőhely található.

Ugyanakkor a tervezett beruházás során csak kis mértékben veszik igénybe a lelőhelyek területét, ezért a beruházás a régészeti örökség érdekeit nem sérti.

Fölvívom az engedélyes figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles



az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

11. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadta, környezeti hatásvizsgálatot nem javasolt.
12. Kizáró ok nem merült fel.
13. Mindezek alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából, illetve felhagyásából a dokumentációban foglaltak megtartása esetén jelentős környezeti hatások nem várhatók.

A kérelemre indult eljárás során a Hatóság a rendelkező rész szerint határozott. A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint határozatba lett foglalva.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 45 nap, melyet nem léptem túl.

A Hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pont rendelkezése szerint „A környezethasználó - az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével - előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely ... a 3. számú mellékletben szerepel”
- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § alapján a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megyei illetékességgel a megyei kormányhivatal megyeszékhely szerinti járási hivatala.
- Az eljárást a Rendelet szabályai szerint folytatta le a Hatóság.
- A Rendelet 5. § (2) bekezdés a) és ac) pontjai alapján a környezetvédelmi hatóság a határozatában megállapítja az előzetes vizsgálat eredményének és az 5. számú melléklet figyelembevételével, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, valamint ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, és a tevékenység a 2. számú melléklet hatálya alá sem tartozik, tájékoztatást ad arról, hogy a tevékenység mely, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [rövidítve: Kvt.] 66. § (1) bekezdés d) pontja szerinti egyéb engedélyek birtokában kezdhető meg.
- A határozat kiadásánál - fentiekén túl - figyelembe vette a Hatóság a levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zaj- és rezgésvédelmi, természetvédelmi és a földtani közegre vonatkozó jogszabályokat.

- A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja az eljáráshoz igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.
- Az Ákr. 55. § (1) bekezdés szerint „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.” Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján a szakhatóságot az eljárásba bevontam.
- A szakkérdések vizsgálatáról szintén a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet rendelkezik.

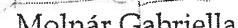
Felhívtam a figyelmet a jogszabályokba rögzített jogkövetkezményekre, valamint a meghatározott cselekmény végrehajtásának lehetőségére.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdés c) pontja, 39. § (1) és (6) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/ A. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Szolnok, 2021. október 29.



Dr. Berkó Attila  
kormány megbízott  
névben és megbízásából kiadmányozó:

  
Molnár Gabriella  
osztályvezető

Értesül:

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| 1. Albatrosz-Füred Szolgáltató Bt<br>5350 Tiszafüred, Bán Zs. út 67.                                | 20726146#cegkapu               |
| 2. DAVIÉP Kft   | 23281008#cegkapu               |
| 3. JNKSz M-i Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztály<br>5000 Szolnok, Ady E. u. 35-37.          | KHIV JAK NEFO<br>220412158     |
| 4. JNSz M-i Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>5000 Szolnok, József A. út 14.                        | OKF JNSZMKI 723206798          |
| 5. JNKSz M-i Kormányhivatal<br>Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály<br>5000 Szolnok, Ady E. u. 9. | KHIV JAK ÉÖF ÉFÖO<br>426353730 |
| 6. Hajdú Bihar Megyei Kormányhivatal<br>Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály                 | HBMKHEI 114037375              |
| 7. Önkormányzat<br>5350 Tiszafüred, Fő u. 1.  | ÖNK JNSZM 5350 205037144       |
| 8. HNYR   |                                |
| 9. Irrattár   |                                |

**Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.**

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**



